Ufficio Giudiziario

Tipo Ufficio: Corte di Appello

Codice Ufficio: 130000

Distretto: LECCE

Località: Lecce

Tipo Progetto: Tabella Quadriennale

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Pianta Organica

Funzione	Organico	In Ufficio	Vacanti	Soprannumero	Percentuale Scopertura
Presidente	1	1	0	0	0.0
Presidente di Sezione	4	4	0	0	0.0
Presidente Sezione Lavoro	1	1	0	0	0.0
Consigliere	22	15	7	0	0.31
Consigliere sezione lavoro	5	4	1	0	0.2
Magistrato Pianta Organica Flessibile	4	0	4	0	1.0
Totali:	**37**	**25**	**12**	**0**	**0.32**

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Sezione Virtuale Capo Ufficio

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Civile	Contenzioso civile ordinario	Altro contenzioso civile ordinario

Magistrati Ordinari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
CARRELLI PALOMBI DI MONTRONE	ROBERTO MARIA	7281	Presidente	70.0	DEFINITIVO	Si	29.01.2024	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

OMISSIS

Decreto 26/25 del 25.02.2025

1.3.1. ATTRIBUZIONI DEL PRESIDENTE DELLA CORTE

Il Presidente della Corte dirige l'ufficio ed esercita tutte le attribuzioni previste dalla legge, in particolare le funzioni di organizzazione e amministrazione in genere nonché di rappresentanza istituzionale che le sono proprie, tra cui:

a) rappresenta l'ufficio in tutte le sue funzioni, salva delega specifica, curando i rapporti con le altre Autorità Giudiziarie, con tutti gli Organi Istituzionali, con il Foro e gli Ordini professionali, con le OO.SS. e la R.S.U, rappresentando la parte pubblica nella contrattazione decentrata e adotta tutti provvedimenti e redige gli atti che riguardano la carriera e lo status dei magistrati, salva la predisposizione di proposta di rapporto da parte dei presidenti di sezione;

b) riceve i predetti rappresentanti con i quali interloquisce rappresentando la Corte nonché il pubblico, ove ritenuto necessario perché funzionale alle proprie attribuzioni, tendenzialmente tutti i mercoledì;

c) vigila sulla attività giudiziaria e cura l'organizzazione del lavoro espletato nella Corte e partecipa a periodici incontri con i Magistrati, con il Dirigente amministrativo, il Personale ed i Rappresentanti delle OO.SS. e la R.S.U;

Con riferimento all'attività giurisdizionale il Presidente della Corte svolge le seguenti funzioni:

- funzioni di presidente supplente della Corte d'Assise d'Appello;

- funzioni di presidente della sezione minorenni negli appelli e reclami avverso decisioni del Tribunale per i minorenni e nei procedimenti a carico di imputati minorenni.

Le suddette funzioni giurisdizionali attribuite al Presidente della Corte corrispondono ad una quota pari al 30% del lavoro assegnato ai Magistrati dell'ufficio, ritenendosi che la rimanente quota sia coperta dalle funzioni organizzative ed amministrative. L'entità dell'esonero riconosciuto al Presidente è commisurata all'impegno richiesto per i compiti di direzione dell'ufficio, in considerazione del numero dei magistrati presenti e dei compiti attribuiti ai Presidenti di sezione relativamente all'attività di direzione dell'ufficio nonché tiene conto delle funzioni di Presidente del Consiglio Giudiziario.

OMISSIS

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Variazione tabellare immediatamente esecutiva n. 52/25 del giorno 8.04.2025. Nomina del Preposto alla Sezione Distaccata di Taranto della Corte di Appello di Lecce

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 52/25

Oggetto: variazione tabellare inerente alla nomina del preposto alla sezione distaccata di Taranto della Corte d'Appello di Lecce

Il Presidente

rilevato che, stante il collocamento a riposo del Presidente dott. Pietro Genoviva a decorrere dal 11.4.2025, deve provvedersi, ai sensi dell'art. 59 comma 3 R.D. 30/01/1941 n. 12, alla nomina di un magistrato al quale attribuire il ruolo di preposto;

rilevato che in seguito ad apposito interpello diramato con nota n. 2953 del 28/03/2025 fra i Presidenti di sezione della Corte d'Appello di Lecce ed i Consiglieri in servizio presso la sezione distaccata di Taranto, sono pervenute le disponibilità della dott.ssa Annamaria Lastella e del dott. Michele Campanale, entrambi Consiglieri presso la sezione distaccata di Taranto;

ritenuto che, stante la vacanza di tutti i posti di Presidente di sezione presso la sezione distaccata e l'assenza di disponibilità da parte dei Presidenti di sezione assegnati alla sede centrale, risulta necessario attribuire ad un Consigliere, le funzioni di preposto, selezionandolo, in mancanza di altre indicazioni, sulla base del criterio dell'anzianità di servizio;

rilevato che alla luce del suddetto criterio la dott.ssa Annamaria Lastella, nominata con D.M. 8/3/1990, la quale peraltro ha segnalato di avere svolto per circa un anno le funzioni di presidente vicario della prima sezione penale del Tribunale di Taranto, prevale sul dott. Michele Campanale, nominato con D.M. 11/4/1995;

evidenziato al preposto sono attribuiti i compiti nel seguito indicati:

1) gestire la posta della sezione distaccata in ricezione e sottoscrivere quella in partenza, previa interlocuzione con il Presidente della Corte con riguardo alla corrispondenza proveniente e diretta al C.S.M. ed al Ministero della Giustizia;
2) trattare gli affari di ordinaria amministrazione riguardanti la sezione distaccata, nell'ambito delle direttive impartite dal Presidente della Corte con esclusione delle

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

attività inerenti alla Conferenza permanente che rimangono attribuite al Presidente della Corte;
3) vigilare sull'andamento dell'ufficio, in particolare sul regolare svolgimento delle udienze, sull'osservanza da parte dei magistrati dei termini di deposito delle sentenze e dei provvedimenti, informando, in caso di eventuali disservizi, il Presidente della Corte;
4) redigere, previa espressa delega del Presidente della Corte, i rapporti inerenti alle valutazioni di professionalità dei Consiglieri;
5) proporre, previa consultazione con i Consiglieri ed il Dirigente amministrativo, le variazioni tabellari che si dovessero rendere necessarie, predisponendo le bozze dei relativi decreti;
6) esercitare la gestione del personale e la sorveglianza sui servizi dell'ufficio unico esecuzioni e protesti, previa, interlocuzione, nei casi controversi, con il Presidente della Corte;
7) vigilare, per quel che riguarda la gestione del personale amministrativo, sull'osservanza degli indirizzi indicati dal Presidente della Corte;
8) dare le direttive del caso per la gestione delle risorse materiali;
9) segnalare l'assenza o l'impedimento dei magistrati, e provvedere - alle sostituzioni applicando le disposizioni tabellari vigenti;
10) curare la gestione delle ferie del Consiglieri, predisponendo la relativa tabella feriale;
11) all'atto della trattazione degli affari cui al punto 2, rappresentare l'ufficio nei rapporti con gli altri uffici giudiziari o amministrativi;
12) curare i rapporti con le rappresentanze sindacali, rappresentando l'ufficio, previa interlocuzione con il Presidente della Corte in caso di questioni controverse;
13) concordare con il dirigente amministrativo le decisioni di massima negli ambiti di competenza di quest'ultimo;
14) vigilare sull'osservanza delle norme relative alla sicurezza sul lavoro, adottando ogni iniziativa a riguardo ed informando tempestivamente il Presidente della Corte;
15) subentrare nelle competenze del Presidente della Corte solo in caso di massima urgenza per gli affari eccedenti l'ordinaria amministrazione, salvo informarlo tempestivamente delle decisioni precedentemente adottate d'urgenza;

evidenziato che il presente decreto costituisce variazione della tabella di organizzazione della sezione distaccata di Taranto con riguardo alla nomina del preposto ed all'indicazione dei compiti allo stesso attribuiti nonché variazione della tabella di organizzazione della Corte d'Appello di Lecce con riguardo alle attribuzioni del Presidente della Corte;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere ad adottare la sopra descritta variazione tabellare in ragione del collocamento a riposo del Presidente dott. Pietro Genoviva e dell'impossibilità per il Presidente della Corte di farsi carico delle attribuzioni indicate in parte motiva;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

visti gli artt. 40 e seguenti della Circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti;

DISPONE

la variazione tabellare immediatamente esecutiva nel seguito indicata:

il Consigliere dott.ssa Annamaria Lastella è nominato preposto alla sezione distaccata di Taranto della Corte d'Appello di Lecce ai sensi dell'art. 59 comma 3 R.D. R.D. 30/01/1941 n. 12; alla stessa sono attribuiti i compiti indicati in parte motiva;

dispone altresì che la sezione distaccata di Taranto prenda atto del presente decreto, provvedendo a tutti gli adempimenti inerenti l'inserimento del provvedimento nel sistema COSMAPP.

Si comunichi:
- Ai Presidenti di sezione della Corte d'Appello di Lecce ed ai Consiglieri della sezione distaccata di Taranto;
- Al Presidente del Tribunale di Taranto
- Al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Taranto
- Al Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di Lecce
- All'Avvocato Generale presso la sezione distaccata di Taranto
- Al Dirigente amministrativo della sezione distaccata di Taranto;
- Al Consiglio Superiore della Magistratura;
- Al Consiglio Giudiziario;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Taranto.

Lecce, 8 aprile 2025

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Variazione tabellare immediatamente esecutiva n. 109/25 del 24.09.2025 inerente alla nomina del Presidente preposto alla sezione distaccata di Taranto della Corte d'Appello di Lecce. N. pratica FT-LE-CA2025-00078

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 109/25

Oggetto: variazione tabellare inerente alla nomina del Presidente preposto alla sezione distaccata di Taranto della Corte d'Appello di Lecce

Il Presidente

premesso che in data 16/9/2025 hanno preso servizio presso la sezione distaccata di Corte di appello in Taranto, i Presidenti di sezione dott.ssa Antonia MARTALO' e dott.ssa Paola Rosalia INCALZA;

rilevato che, ai sensi dell'art. 59 comma 3 R.D. 30/1/1941 n. 12 , alle sezioni distaccate di Corte di appello sono preposti presidenti di sezione alla dipendenza del presidente;

rilevato che in seguito ad apposito interpello diramato con nota n. 7529 del 17.09.2025 fra i Presidenti di sezione in servizio presso la sezione distaccata di Taranto della Corte d'Appello di Lecce, è pervenuta la disponibilità del Presidente dott.ssa Antonia MARTALO', presidente della sezione penale presso la sezione distaccata di Taranto;

ritenuto non sussistere alcuna ragione ostativa alla nomina del Presidente dott.ssa Antonia MARTALO' a Presidente preposto;

al Presidente preposto sono attribuiti i compiti nel seguito indicati:

1) gestire la posta della sezione distaccata in ricezione e sottoscrivere quella in partenza, previa interlocuzione con il Presidente della Corte con riguardo alla corrispondenza proveniente e diretta al C.S.M. ed al Ministero della Giustizia;
2) trattare gli affari di ordinaria amministrazione riguardanti la sezione distaccata, nell'ambito delle direttive impartite dal Presidente della Corte con esclusione delle attività inerenti alla Conferenza permanente che rimangono attribuite al Presidente della Corte;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

3) vigilare sull'andamento dell'ufficio, in particolare sul regolare svolgimento delle udienze, sull'osservanza da parte dei magistrati dei termini di deposito delle sentenze e dei provvedimenti, informando, in caso di eventuali disservizi, il Presidente della Corte;
4) redigere, previa espressa delega del Presidente della Corte, i rapporti inerenti alle valutazioni di professionalità dei Consiglieri;
5) proporre, previa consultazione con i Consiglieri ed il Dirigente amministrativo, le variazioni tabellari che si dovessero rendere necessarie, predisponendo le bozze dei relativi decreti;
6) esercitare la gestione del personale e la sorveglianza sui servizi dell'ufficio unico esecuzioni e protesti, previa interlocuzione, nei casi controversi, con il Presidente della Corte;
7) vigilare, per quel che riguarda la gestione del personale amministrativo, sull'osservanza degli indirizzi indicati dal Presidente della Corte;
8) dare le direttive del caso per la gestione delle risorse materiali;
9) segnalare l'assenza o l'impedimento dei magistrati e provvedere alle sostituzioni applicando le disposizioni tabellari vigenti;
10) curare la gestione delle ferie dei Consiglieri, predisponendo la relativa tabella feriale;
11) all'atto della trattazione degli affari cui al punto 2, rappresentare l'ufficio nei rapporti con gli altri uffici giudiziari o amministrativi;
12) curare i rapporti con le rappresentanze sindacali, rappresentando l'ufficio, previa interlocuzione con il Presidente della Corte in caso di questioni controverse;
13) concordare con il dirigente amministrativo le decisioni di massima negli ambiti di competenza di quest'ultimo;
14) vigilare sull'osservanza delle norme relative alla sicurezza sul lavoro, adottando ogni iniziativa a riguardo ed informando tempestivamente il Presidente della Corte;
15) subentrare nelle competenze del Presidente della Corte solo in caso di massima urgenza per gli affari eccedenti l'ordinaria amministrazione, salvo informarlo tempestivamente delle decisioni precedentemente adottate d'urgenza;

evidenziato che il presente decreto costituisce variazione della tabella di organizzazione della sezione distaccata di Taranto con riguardo alla nomina del preposto ed all'indicazione dei compiti allo stesso attribuiti nonché variazione della tabella di organizzazione della Corte d'Appello di Lecce con riguardo alle attribuzioni del Presidente della Corte;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere ad adottare la sopra descritta variazione tabellare in ragione dell'impossibilità per il Presidente della Corte di farsi carico delle attribuzioni indicate in parte motiva;

visti gli artt. 40 e seguenti della Circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

DISPONE

la variazione tabellare immediatamente esecutiva nel seguito indicata:

il Presidente dott.ssa Antonia MARTALO' è nominato presidente preposto alla sezione distaccata di Taranto della Corte d'Appello di Lecce ai sensi dell'art. 59 comma 3 R.D. 30/01/1941 n. 12; alla stessa sono attribuiti i compiti indicati in parte motiva;

dispone altresì che la sezione distaccata di Taranto prenda atto del presente decreto, provvedendo a tutti gli adempimenti inerenti l'inserimento del provvedimento nel sistema COSMAPP.

Si comunichi:
- Al Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di Lecce
- All'Avvocato Generale presso la sezione distaccata di Taranto
- Ai Presidenti dei Tribunali di Sorveglianza - Lecce e Taranto
- Ai Presidenti dei Tribunali per i Minorenni - Lecce e Taranto
- Ai Presidenti dei Tribunali - Lecce, Brindisi e Taranto
- Ai Presidenti ed ai Consiglieri della Corte di Appello Sede Centrale e Sezione Distaccata;
- Ai Dirigenti amministrativi della Corte Appello Sede Centrale e Sezione Distaccata;
- Al Consiglio Superiore della Magistratura;
- Al Consiglio Giudiziario;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce, Brindisi e Taranto.

Lecce, 24 settembre 2025

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Variazione alla tabella di organizzazione - IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. Decreto del Presidente della Corte n. 54/25 del 18 aprile 2025. **Istituzione dell'ufficio stampa della Corte d'Appello.**

CORTE DI APPELLO DI LECCE

Decreto n. 54/25

Oggetto: variazione tabellare inerente all'istituzione dell'ufficio stampa della Corte d'Appello

Il Presidente

ritenuto necessario prevedere, come stabilito nel documento organizzativo generale allegato alla tabella di organizzazione dell'ufficio per il prossimo quadriennio, l'istituzione di un ufficio stampa della Corte al quale affidare la comunicazione istituzionale dell'Ufficio secondo le linee guida dettate dal C.S.M. nella delibera adottata in data 11.07.2018;

ritenuto in particolare necessario assicurare la trasparenza e la comprensibilità dell'azione giudiziaria consentendo ai *media* un corretto accesso alle notizie riguardanti l'esercizio della giurisdizione nel distretto;

ritenuto che, nella direzione ora indicata, occorre assicurare un'adeguata informazione rispetto a casi specifici al fine di rendere comprensibili all'esterno le decisioni assunte dagli organi giurisdizionali della Corte e, se del caso, smentire informazioni errate o distorte che possono nuocere ai diritti delle persone coinvolte ed all'immagine di imparzialità e correttezza dell'ufficio giudiziario;

rilevato che oggetto della comunicazione devono essere le informazioni di effettivo interesse pubblico per il territorio e quindi, da un lato, i casi e le controversie di obiettivo rilievo sociale, economico e tecnico scientifico e, da un altro lato, i provvedimenti organizzativi rilevanti per gli avvocati, il personale ed, in genere, i cittadini, in particolare sotto il profilo dell'accesso alla giustizia;

ritenuto che per gestire il flusso di comunicazioni occorre seguire la procedura nel seguito indicata:

il consigliere relatore o il presidente del collegio dovrà limitarsi a segnalare il caso di potenziale interesse all'ufficio stampa, trasmettendo copia del dispositivo e/o della motivazione e fornendo, se del caso, un breve appunto esplicativo; nello svolgimento di tale attività ed in particolare nell'individuazione delle fattispecie di interesse "mediatico" i magistrati si avvarranno della collaborazione degli addetti UPP, ai quali potranno affidare la redazione della nota esplicativa del provvedimento;

l'ufficio stampa, composto come nel seguito indicato, curerà la predisposizione della notizia di decisione (abstract), che dovrà essere immediatamente successiva alla deliberazione e/o al deposito delle motivazioni e dovrà contenere l'illustrazione in forma sintetica, con linguaggio semplice, chiaro e comprensibile, delle statuizioni decisorie adottate dalla Corte con indicazione delle ragioni, in fatto ed in diritto, poste a fondamento della conferma o della riforma del provvedimento impugnato; i componenti dell'ufficio stampa, di concerto con il presidente della Corte,

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

provvederanno alla selezione delle notizie di decisione curandone la trasmissione agli organi di informazione ed ai media nonché la pubblicazione sul sito internet della Corte;

evidenziato che l'ufficio è posto sotto la diretta responsabilità del Presidente della Corte e di esso fanno parte il dirigente amministrativo della Corte dott.ssa Alessandra Scrimitore, il direttore addetto alla segreteria di presidenza dott.ssa Anna Rita D'Urso e n. 3 unità individuate nelle persone dei due Tecnici di amministrazione, dr.ssa Marzia Scarano e Alessandra Vetrano, e del Funzionario UPP dr. Daniele Congedi;

rilevato che gli Uffici giudiziari giudicanti del distretto, compresa la sezione distaccata di Taranto, ove non riterranno di istituire propri uffici stampa, potranno, eventualmente, avvalersi dell'istituendo ufficio stampa della Corte, individuando un proprio referente il quale curerà la trasmissione all'ufficio stampa della Corte con le medesime modalità sopra indicate di copia del dispositivo e/o della motivazione emessa nel processo ritenuto "di interesse mediatico"

visti gli artt. 40, 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle

DISPONE

la variazione tabellare immediatamente esecutiva nel seguito indicata:

è costituito l'Ufficio stampa della Corte d'Appello di Lecce; l'ufficio è posto sotto la diretta responsabilità del Presidente della Corte e di esso fanno parte il dirigente amministrativo dott.ssa Alessandra Scrimitore, il direttore addetto alla segreteria di presidenza dott.ssa Annarita D'Urso e n. 3 unità individuate nelle persone dei due Tecnici di amministrazione, dr.ssa Marzia Scarano e Alessandra Vetrano, e del Funzionario UPP dr. Daniele Congedi; l'ufficio curerà la predisposizione dei comunicati stampa secondo le procedure indicate in parte motiva;

gli Uffici giudiziari giudicanti del distretto, compresa la sezione distaccata di Taranto, ove non riterranno di istituire propri uffici stampa, potranno, eventualmente, avvalersi dell'istituendo ufficio stampa della Corte, individuando un proprio referente il quale curerà la trasmissione all'ufficio stampa della Corte con le modalità indicate in parte motiva copia del dispositivo e/o della motivazione emessa nel processo ritenuto "di interesse mediatico.

Si comunichi:

- Ai Presidenti di sezione ed ai Consiglieri;
- Al Dirigente amministrativo;
- Ai Presidenti dei Tribunali di Lecce, Brindisi e Taranto;
- Al Presidente preposto alla sezione distaccata di Taranto;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce, Brindisi e Taranto;

Lecce, 18 aprile 2025

Il Presidente della Corte
F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Prima Sezione Civile

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Civile	Contenzioso civile ordinario	Altro contenzioso civile ordinario
Civile	Contenzioso civile ordinario	Contenzioso di matrice fallimentare
Civile	Contenzioso civile ordinario	Contenzioso in materia di esecuzione forzata
Civile	Contenzioso civile ordinario	Contenzioso societario
Civile	Contenzioso civile ordinario	Contratti
Civile	Contenzioso civile ordinario	Diritto industriale e concorrenza
Civile	Contenzioso civile ordinario	Procedimenti cautelari non di lavoro in Corte d'Appello
Civile	Contenzioso civile ordinario	Responsabilità extra contrattuale
Civile	Equa riparazione	Equa riparazione per violazione del termine ragionevole del processo
Civile	Fallimentare	Procedimenti di competenza dell' ufficio fallimentare
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Altri procedimenti in materia di famiglia e persone

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Prima Sezione Civile

SETTORE	MACROAREA	AREA
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Famiglia e stato e capacità delle persone
Civile	Immigrazione e Protezione Internazionale	Immigrazione
Civile	Impresa	Contenzioso civile in materia di Impresa
Civile	Impresa	Procedimenti cautelari non di lavoro in Corte d'Appello
Civile	Materie non codificate	Opposizione a Decreto Ingiuntivo
Civile	Materie non codificate	Reclami al Collegio
Civile	Materie non codificate	Rinvii dalla Cassazione
Civile	Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	Altri procedimenti camerali non in materia di famiglia e persona
Civile	Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	Società e imprese
Civile	Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	Stranieri
Civile	Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	Volontaria giurisdizione in materia di Impresa

Magistrati Ordinari Allocati

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Prima Sezione Civile

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
PASCA	ANNA RITA	3026	Presidente di Sezione	50.0	DEFINITIVO	No	24.02.2025	
ELIA	CAROLINA ADDOLORATA	8324	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	13.12.2016	
PETRELLI	MAURIZIO	3112	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	03.01.2019	

Magistrati Onorari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
DONGIOVANNI	CRESCENZA	31336	Giudice Ausiliario	100.0	IN SERVIZIO	No	30.11.2015	
INGRAVALLO	PATRIZIA	119727	Giudice Ausiliario	100.0	IN SERVIZIO	No	30.11.2015	
MERLO	PIETRO	117631	Giudice Ausiliario	50.0	IN SERVIZIO	Si	30.11.2015	
TINTO	CLEMI	119757	Giudice Ausiliario	100.0	IN SERVIZIO	No	30.11.2015	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

1. SETTORE CIVILE

5.1. DISPOSIZIONI DI CARATTERE GENERALE CIRCA L'ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI CIVILI ALLE SINGOLE SEZIONI, AI SINGOLI CONSIGLIERI, AI GIUDICI AUSILIARI.

In via preliminare va rappresentato che il SICID contiene tutti i procedimenti di natura civile, quindi anche procedimenti estranei alla competenza della Corte di appello; per tali procedimenti è stato previsto l'inserimento in una apposita sezione del file *excel*, denominata "*Codici oggetto da NON assegnare perché non di competenza della Corte di Appello*", da ignorare nella configurazione del sistema informatico); i codici di procedimenti estranee alla competenza di questa Corte di Appello di Lecce, in quanto attribuite alla competenza della sezione specializzata per le imprese. È inoltre prevista l'individuazione dei codici - oggetto dei procedimenti di competenza della sezione lavoro, ancorché tale settore abbia già in funzione un proprio sistema di assegnazione automatica in forza del quale detti codici non sono considerati nella configurazione del sistema informatico.

1.1.1. ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI ALLE SEZIONI.

Il sistema prevede l'assegnazione automatica alla sezione tabellarmente competente in via esclusiva.

Gli affari di competenza comune vengono egualmente ripartiti tra le due sezioni sulla base di un sorteggio informatico; conseguentemente, non è possibile prevedere a quale sezione una specifica causa sia assegnata, seguendo il sistema un criterio casuale. Alla fine del periodo semestrale, salvo correttivi, adottati in base alla concreta esperienza di bilanciamento, il sistema garantisce il riequilibrio e che gli affari di competenza mista vengano assegnati per metà alla prima sezione e per metà alla seconda sezione.

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 155/25 DEL 17.12.2025 - **PRATICA N. FT-LE-CA-2025-000103 dichiarazione di immediata esecutività del progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029**

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 155/25

Oggetto: dichiarazione di immediata esecutività del progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029

Il Presidente

rilevato che il Consiglio Giudiziario nella seduta del 9 settembre 2025 ha espresso all'unanimità parere favorevole definitivo in ordine al progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029;

ritenuto necessario disporre l'immediata esecutività del nuovo assetto organizzativo, già, per la gran parte esecutivo in forza del decreto n. 21/2025 avente ad oggetto "Soppressione della sezione promiscua, istituzione della prima e della

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

seconda sezione penale, istituzione della sezione minorenni, della sezione agraria e di un collegio specializzato nell'ambito della seconda sezione civile", decreto dichiarato immediatamente esecutivo con decorrenza dal 01/04/2025;

evidenziato che l'immediata esecutività del nuovo assetto tabellare consentirà di provvedere, con assoluta urgenza, a riequilibrare il carico di lavoro fra la prima e la seconda civile secondo quanto rilevato nel corso dell'assemblea dei magistrati del settore civile dell'ufficio tenutasi in data 15/12/2025(allegato verbale), essendo in proposito previsto quanto segue:

Punto 5.1.1.
"**ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI ALLE SEZIONI.**

Il sistema prevede l'assegnazione automatica alla sezione tabellarmente competente in via esclusiva.

Gli affari di competenza comune vengono egualmente ripartiti tra le due sezioni sulla base di un sorteggio informatico; conseguentemente, non è possibile prevedere a quale sezione una specifica causa sia assegnata, seguendo il sistema un criterio casuale. Alla fine del periodo semestrale, salvo correttivi, adottati in base alla concreta esperienza di bilanciamento, il sistema garantisce il riequilibrio e che gli affari di competenza mista vengano assegnati per metà alla prima sezione e per metà alla seconda sezione.

OMISSIS

sentiti i presidenti di sezione ed il dirigente amministrativo nella riunione tenutasi in data 15.12.2025;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere, dovendosi intervenire sulla distribuzione degli affari nel settore civile anche in ragione della situazione di sofferenza nella quale versa la seconda sezione per via dalla mancata copertura del posto vacante e dell'esonero di cui fruisce la dott.ssa Federica Sterzi Barolo, quale componente del concorso per l'accesso in Magistratura;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

il progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029 è dichiarato immediatamente esecutivo con decorrenza dalla data di adozione del presente decreto.

Si comunichi:
Al Consiglio Giudiziario
Al C.S.M.
Ai Magistrati della Corte
Al Procuratore Generale della Repubblica di Lecce
Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce
Al Dirigente amministrativo della Corte di Appello

Lecce, 17 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
F.to Roberto Carrelli Palombi

1.1.2. ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI AL SINGOLO CONSIGLIERE (MAGISTRATO PROFESSIONALE.

A seguito dell'assegnazione della causa alla sezione di pertinenza, il sistema l'attribuisce con modalità casuale ad un Consigliere di quella sezione.

Il sistema è stato configurato perché l'assegnazione avvenga in modo non prevedibile *ex ante* per rispettare il criterio previsto dall'art.7 *ter* O.G. e dalla Circolare; in passato il suddetto sistema informatico di assegnazione automatica delle cause alle sezioni ed ai Magistrati è stato valutato positivamente con Delibera del C.S.M.. del 08.03.13, prot. n. 4653/2013). Sulla base del suddetto sistema è possibile che allo stesso Consigliere vengano assegnate più cause iscritte nello stesso giorno, ma l'equilibrata ripartizione delle cause tra tutti i Consiglieri della stessa sezione è assicurata alla fine del periodo semestrale (salvo correttivi, adottati sulla base della concreta esperienza di bilanciamento).

Ai Presidenti di sezione, in conformità della Circolare, viene assegnata la metà degli affari assegnati ai magistrati della sezione.

Nella prima sezione civile, le impugnazioni di lodi nazionali e quelle relative alla materia degli appalti di opere pubbliche sono assegnate automaticamente per il 60% al Presidente della sezione e per il restante 40% a tutti i Consiglieri col sistema del "sorteggio informatico".

L'equilibrata assegnazione delle cause ai Consiglieri ed ai Presidenti tiene conto anche delle varie percentuali indicate per ciascuno di loro e di quant'altro utile (percentuali di esonero, percentuale delle cause da assegnare al Presidente di sezione; malattie o assenze di lungo periodo, superiori a due mesi; fuori ruolo; trasferimenti; nuovi arrivi).

5.2. ATTRIBUZIONE ALLE SEZIONI CIVILI DEI GIUDICI AUSILIARI.

La destinazione alle sezioni dei giudici ausiliari è basata sulle esigenze e sulle criticità delle sezioni stesse, nonché sull'intento di garantire il raggiungimento della misura annuale di provvedimenti da assumere da ogni singolo Giudice ausiliario. Siffatti criteri sono armonizzati per quanto possibile con le prevalenti esperienze professionali soggettive e con le aspirazioni personali.

I Giudici ausiliari sono normalmente utilizzati nell'ambito dell'Ufficio del Processo previsto nella sezione d'appartenenza. I Giudici ausiliari possono comporre i collegi anche nei procedimenti di cui non sono relatori, come supplenti o come titolari, fatti salvi i limiti di cui all'art. 184 della Circolare e di cui appresso. Allo scopo di dare un maggiore sostegno ai Giudici ausiliari ai fini della decisione e per non sovraccaricare eccessivamente

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

un solo Consigliere, i Giudici ausiliari si alternano nella composizione del collegio, a partire dal Consigliere più anziano.

Il Presidente della sezione in cui sono inseriti Giudici ausiliari ne esercita le funzioni di coordinatore e referente.

Quando un procedimento è affidato per la decisione ad un Giudice ausiliario, il collegio viene composto dal Presidente e da un Consigliere togato.

5.2.1. ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI GIUDICI AUSILIARI.

In applicazione dell'art. 184 della circolare, ai giudici ausiliari non è fatta assegnazione dei procedimenti nel seguito indicati:

- i procedimenti di competenza delle sezioni specializzate per legge (agraria; imprese; minorenni);
- i procedimenti in materia di appalti pubblici, di esecuzione immobiliare; in materia fallimentare;
- i procedimenti in materia di impugnazione di lodi arbitrali;
- i procedimenti trattati dalla Corte d'Appello in unico grado; i procedimenti volti ad ottenere decreto *ex* l. n. 89/2001;
- i procedimenti decisi in primo grado dal Tribunale in composizione collegiale *ex* 50 bis c.p.c.;
- inoltre ai giudici ausiliari non è fatta assegnazione:
- i procedimenti in materia di responsabilità medica e di esercenti la professione legale;
- i procedimenti in cui è parte una procedura concorsuale;
- i procedimenti aventi valore superiore ad €. 260.000,00;
- i procedimenti aventi ad oggetto risarcimento dei danni da omicidio doloso o colposo;

ancora ai giudici ausiliari non è fatta assegnazione (nell'ambito delle controversie in materia di lavoro, previdenza ed assistenza):

- controversie per licenziamenti e reclami;
- giudizi di rinvio;
- controversie che siano particolarmente rilevanti (cc.dd. cause pilota, come individuate nelle riunioni *ex* art. 47 *quater* O.G. della Sezione lavoro. Il Presidente della Sezione, anche su segnalazione dei Consiglieri, ha cura di vagliare la circostanza che sconsigli la sua trattazione da parte del Giudice ausiliario.

I Giudici ausiliari non sono inseriti nel programma di assegnazione automatica in quanto non trattano le cause all'udienza di prima comparizione. I procedimenti vengono assegnati, immediatamente dopo l'iscrizione a ruolo, ai Magistrati professionali; all'udienza di precisazione delle conclusioni, il Presidente della sezione stabilisce quali affari assegnare ai Giudici ausiliari. In particolare:
nell'ambito della prima sezione civile e della seconda sezione civile l'assegnazione degli affari ai Giudici ausiliari avviene nel rispetto dei seguenti criteri oggettivi e predeterminati:
- le cause presenti sul ruolo d'udienza, da spedire in decisione e non assegnare a Magistrato professionale sono assegnate al Giudice ausiliario, a partire da quella di più remota iscrizione a ruolo;
- in caso di presenza di più Giudici ausiliari, sono assegnate, a partire dalla causa di più remota iscrizione a ruolo, al Giudice ausiliario di minore anzianità nel ruolo (ed in caso di pari anzianità, al Giudice ausiliario di minore anzianità anagrafica;
- in caso in cui la causa da spedire in decisione sia già stata assegnata, e questo non possa introitare a sentenza tutte le cause già fissate, il Presidente della sezione sostituisce al Magistrato professionale (già) assegnatario, il Giudice ausiliario, a partire dalle cause di più remota iscrizione a ruolo.

5.3. SPECIALIZZAZIONE.

Non è prevista assegnazione in via prevalente ad un singolo Consigliere di procedimenti aventi uno o più oggetti analoghi, essendo preferibile consentire che tutti i Consiglieri della stessa sezione trattino, in modo tendenzialmente paritario, tutti i procedimenti (tanto, anche per evitare che il trasferimento del Giudice specializzato lasci sguarnite le conoscenze della sezione).

5.4. INCOMPATIBILITÀ.

Il sistema di assegnazione automatica è configurato in modo da prevenire *ex ante* che il singolo affare sia assegnato a Giudice astrattamente incompatibile. In particolare:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

a) nel sistema è inserito il nome del Giudice che ha emesso la sentenza impugnata, al fine di escludere l'assegnazione al medesimo Giudice persona fisica che nel frattempo sia stato trasferito in Corte;
b) nel sistema è inserito il nome dell'avvocato difensore di una parte, al fine di escludere l'assegnazione ad un Consigliere della Corte che è astrattamente incompatibile con quel difensore: tale ultimo accorgimento, richiede, a cura dei Presidenti di sezione, una adeguata verifica delle concrete modalità di funzionamento, fermo restando che il sistema non può considerare il difensore che non si sia ancora costituito al momento dell'avvio dell'assegnazione automatica.

5.5. GIUDIZI DI RICUSAZIONE

I giudizi di ricusazione riguardanti un magistrato della prima sezione sono assegnati alla seconda sezione e all'interno della stessa ad un collegio composto dal Presidente di sezione e dai due Consiglieri più anziani nel ruolo.

I giudizi di ricusazione riguardanti un magistrato della seconda sezione sono assegnati alla prima sezione e all'interno della stessa ad un collegio composto dal Presidente di sezione e dai due Consiglieri più anziani nel ruolo.

In caso di assenza o altro impedimento valgono gli ordinari criteri di sostituzione previsti all'interno della sezione.

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto 26/25 del 25.02.2025

OMISSIS

6. PRIMA SEZIONE CIVILE

6.1. COMPOSIZIONE DELLA SEZIONE

1	PASCA Anna Rita	Presidente	In sezione dal termine finale al	24.02.2025 24.02.2035
	MELE Riccardo	Consigliere (già Presidente di Sezione)	In sezione come Consigliere dal 6/09/2024	
1	PETRELLI Maurizio	Consigliere	In sezione dal termine finale al	03.01.2019 03.01.2029
2	EVANGELISTA Patrizia	Consigliere	In sezione dal termine finale al	13.12.2016 13.12.2026
3	ZUPPETTA Virginia	Consigliere	In sezione dal termine finale al	21.07.2020 21.07.2030
4	ELIA Carolina Addolorata	Consigliere	In sezione dal termine finale al	13.12.2016 13.12.2026

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

5	N.N.	Consigliere		

6.2. GIUDICI AUSILIARI

1	DONGIOVANNI Crescenza	Giudice Ausiliario	In sezione dal 07/09/2015
2	INGRAVALLO Patrizia	Giudice Ausiliario	In sezione dal 07/09/2015
3	MERLO Pietro*	Giudice Ausiliario	In sezione dal 07/09/2015
4	TINTO Clemi	Giudice Ausiliario	In sezione dal 07/09/2015
5	N.N.	Giudice Ausiliario	

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA
DECRETO 66/26 del 2.07.2026 - **PRATICA N. FT-LE-CA-2026-00051**
Assegnazione della dott.ssa Eleonora Guido alla Prima Sezione Civile

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Decreto n. 66/26

Oggetto: interpello disposto con decreto n. 643/I del 26/5/2026 per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 2 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posto di consigliere presso la prima sezione civile. Variazione tabellare di definizione del bando di concorso ai sensi dell'art. 132 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti. Assegnazione della Dott.ssa Eleonora Guido alla prima sezione civile.

Il Presidente

premesso che, sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 21/5/2026, con nota di prot. n. 643/I del 26/5/2026 è stato disposto interpello per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 2 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posto di consigliere presso la prima sezione civile, interpello comunicato, oltreché a tutti i consiglieri in servizio, anche al dott. Francesco Ottaviano ed alla dott.ssa Eleonora Guido, trasferiti alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 8/4/2026, in vista della loro presa di possesso;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

evidenziato che, all'esito del suddetto interpello, è pervenuta la disponibilità del dott. Francesco Ottaviano, magistrato della pianta organica flessibile della Corte d'Appello di Lecce, trasferito alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 8/4/2026 pubblicata sul Bollettino del Ministero della Giustizia del 15/6/2026 con sospensione dell'efficacia del trasferimento sino alla delibera di copertura del posto lasciato vacante e comunque non oltre sei mesi dall'adozione della delibera, in applicazione del- l'art. 10-bis del Regio Decreto 30 gennaio 1941, n. 12, il quale ha chiesto di essere assegnato alla seconda sezione penale ruolo dott.ssa Antonia Martalò – vacanza del 11/6/2025, nonché la disponibilità della dott.ssa Eleonora Guido, giudice del Tribunale di Lecce trasferita alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 8/4/2026 pubblicata sul Bollettino del Ministero della Giustizia del 15/6/2026, la quale ha chiesto di essere assegnata alla prima sezione civile;

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

evidenziato che, attraverso l'adozione di ulteriori provvedimenti organizzativi, dovrà essere assicurato il regolare funzionamento del settore penale, nel quale si concentrano la gran parte delle vacanze; segnatamente alle criticità derivanti dalla scopertura dei posti di consigliere dovrà farsi fronte attraverso il ricorso ad altri istituti per il governo delle difficoltà organizzative derivanti dalle carenze di organico in particolare agli istituiti previsti nella relativa circolare (Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative - Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022) e qui nel seguito anticipati: assegnazione interna, applicazione infradistrettuale;

evidenziato che, non essendovi altri aspiranti, non sussistono controindicazioni all'assegnazione alla dott.ssa Eleonora Guido del posto di Consigliere presso la prima sezione civile ruolo dott. Riccardo Mele, con riserva di provvedere, alla scadenza del termine previsto nella delibera di trasferimento, all'assegnazione al dott. Francesco Ottaviano del posto di Consigliere presso la seconda sezione penale ruolo ex dott.ssa Antonia Martalò;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva, avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare all'assegnazione di un magistrato di nuova destinazione ai settori, alle sezioni ed alla relativa posizione tabellare;

DISPONE

la seguente variazione tabellare:

il Consigliere dott.ssa Eleonora Guido è assegnata, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione in possesso da fissarsi allo stato al **13/7/2026**, al posto di consigliere presso la prima sezione civile - vacanza dott. Riccardo Mele, **con conferma dell'assegnazione alla Seconda Sezione Penale per l'udienza del 13 luglio p.v. così come disposto con il decreto di questa Presidenza n. 55/26 del22.05.2026.**

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- al Procuratore Generale;
- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.
- Lecce, 2 luglio 2026

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

* assegnato contemporaneamente anche alla seconda sezione Civile

6.3. UFFICIO PER IL PROCESSO

Nella sezione è istituito l'ufficio per il processo composto da:
- i Magistrati professionali sopra indicati;
- i Giudici ausiliari sopra indicati;
- il personale di cancelleria destinato alla sezione secondo quanto indicato nella relazione del dirigente amministrativo;
- gli stagisti e tirocinanti ex art. 73 d.l. n. 98/2011, come di seguito assegnati ai togati:
- n. 9 addetti all'ufficio per il processo.

6.4. AFFARI ATTRIBUITI ALLA SEZIONE
6.4.1. AFFARI ATTRIBUITI IN VIA ESCLUSIVA ALLA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari attribuiti in via esclusiva alla prima sezione:
~~Ambito di competenza della Sezione prima:~~
procedimenti in materia di tutela della concorrenza e del mercato;
diritti di elettorato attivo e passivo; +
contratti nominati;
diritto industriale;
persone giuridiche;
diritto societario;
fallimento e procedure concorsuali;
controversie di diritto amministrativo (opposizione all'ordinanza-ingiunzione, escluse quelle in materia di lavoro e di previdenza o assistenza obbligatorie;
contenzioso di diritto tributario e doganale;
contenzioso di diritto valutario;
contenzioso relativo a beni demaniali;
risarcimento danni da provvedimento illegittimo della P.A.;
altre controversie di diritto amministrativo);
opposizione all'esecutorietà dei lodi arbitrali stranieri;
impugnazione di lodi nazionali;
opposizione a precetto;
opposizione all'esecuzione mobiliare;
opposizione all'esecuzione immobiliare;
opposizione del terzo – esec. mobiliare;
opposizione del terzo – esec. immobiliare;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

accertamento dell'obbligo del terzo;
privilegio;
questioni di diritto della navigazione (esclusi i contratti di trasporto);
altri istituti e leggi speciali;
controversie relative agli usi civici;
procedimenti camerali (fallimenti e oggetti diversi);
procedimenti cautelari in relazione ai suindicati procedimenti;
procedimenti di istruzione preventiva;
provvedimenti d'urgenza ex art. 700 c.p.c.;
altri procedimenti cautelari;
revocazione della sentenza ex artt. 395 e ss. c.p.c.;
opposizione di terzo ex artt. 404 e ss. c.p.c.;
procedimenti per giudizi di rinvio dalla Cassazione, relativi a sentenze emesse dalla sezione seconda, dalla sezione promiscua e dalla sezione distaccata di Taranto ed aventi avuto in Cassazione numero di iscrizione pari;
opposizioni avverso i decreti ex lege n. 89 del 2001 in tema di equa riparazione per irragionevole durata del processo;

6.4.2. AFFARI COMUNI ALLA PRIMA ED ALLA SECONDA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari trattati da entrambe le sezioni con attribuzione alla prima sezione dei procedimenti aventi numero di iscrizione al Registro Generale pari:

procedimenti per responsabilità extracontrattuale;
procedimenti per querela di falso.

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 155/25 DEL 17.12.2025 - **PRATICA N. FT-LE-CA-2025-000103 dichiarazione di immediata esecutività del progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029**

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 155/25

Oggetto: dichiarazione di immediata esecutività del progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029

Il Presidente

rilevato che il Consiglio Giudiziario nella seduta del 9 settembre 2025 ha espresso all'unanimità parere favorevole definitivo in ordine al progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029;

ritenuto necessario disporre l'immediata esecutività del nuovo assetto organizzativo, già, per la gran parte esecutivo in forza del decreto n. 21/2025 avente ad oggetto "Soppressione della sezione promiscua, istituzione della prima e della seconda sezione penale, istituzione della sezione minorenni, della sezione agraria e

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

di un collegio specializzato nell'ambito della seconda sezione civile", decreto dichiarato immediatamente esecutivo con decorrenza dal 01/04/2025;

evidenziato che l'immediata esecutività del nuovo assetto tabellare consentirà di provvedere, con assoluta urgenza, a riequilibrare il carico di lavoro fra la prima e la seconda civile secondo quanto rilevato nel corso dell'assemblea dei magistrati del settore civile dell'ufficio tenutasi in data 15/12/2025(allegato verbale), essendo in proposito previsto quanto segue:

OMISSIS

Punto 6.4.2.
"AFFARI COMUNI ALLA PRIMA ED ALLA SECONDA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari trattati da entrambe le sezioni con attribuzione alla prima sezione dei procedimenti aventi numero di iscrizione al Registro Generale pari:

procedimenti per responsabilità extracontrattuale;
procedimenti per querela di falso."

OMISSIS

sentiti i presidenti di sezione ed il dirigente amministrativo nella riunione tenutasi in data 15.12.2025;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere, dovendosi intervenire sulla distribuzione degli affari nel settore civile anche in ragione della situazione di sofferenza nella quale versa la seconda sezione per via dalla mancata copertura del posto vacante e dell'esonero di cui fruisce la dott.ssa Federica Sterzi Barolo, quale componente del concorso per l'accesso in Magistratura;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:
il progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029 è dichiarato immediatamente esecutivo con decorrenza dalla data di adozione del presente decreto.

Si comunichi:
Al Consiglio Giudiziario

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Al C.S.M.
Ai Magistrati della Corte
Al Procuratore Generale della Repubblica di Lecce
Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce
Al Dirigente amministrativo della Corte di Appello

Lecce, 17 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
F.to Roberto Carrelli Palombi

6.5. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI MAGISTRATI PROFESSIONALI

Si applicano le disposizioni di carattere generale come sopra indicate al par. 5.1. e seguenti.

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA
DECRETO 1/26 DEL 8.01.2026 - **PRATICA N. FT-LE-CA-2026-00002**
Assegnazione del ruolo del dott. Riccardo Mele

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 1/26

Oggetto: variazione tabellare inerente all'assegnazione del ruolo del dott. Riccardo Mele.

Il Presidente

rilevato che il dott. Riccardo Mele è stato collocato a riposo a decorrere dal 1.1.2026 e che pertanto occorre procedere, in attesa della copertura del posto, all'assegnazione del ruolo già attribuito al suddetto magistrato;

ritenuto che le procedure di nuova assegnazione, sopravvenute a decorrere dal 1/1/2026, dovranno essere assegnate in parti uguali, attraverso il sistema di distribuzione automatica, a tutti i magistrati in servizio presso la prima sezione;

ritenuto che le procedure pendenti assegnate al dott. Mele potranno essere riassegnate dal presidente della prima sezione civile, sulla base di criteri oggettivi nel rispetto dei criteri di rotazione e compatibilmente con il carico di lavoro esigibile dei Consiglieri della sezione;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere stante l'impossibilità di congelare il ruolo e la conseguente necessità di redistribuire gli affari già assegnati al dott. Mele;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

la variazione tabellare nel seguito indicata:

il ruolo del Consigliere dott. Riccardo Mele, collocato a riposo a decorrere dal 1.1.2026, è riassegnato, fino alla copertura del posto, come nel seguito indicato:

- **quanto** ai procedimenti sopravvenuti a decorrere dal 1.1.2026, gli stessi saranno assegnati tramite procedura automatica a tutti i magistrati in servizio presso la sezione; a tal fine, come già disposto dal Presidente di sezione, il dott. Riccardo Mele dovrà essere escluso da ogni assegnazione automatica di cause e/o di procedure, escludendo il nominativo dello stesso dalle assegnazioni in tutti i registri (SICID, VG, ecc.);
- **quanto** ai procedimenti pendenti, gli stessi saranno riassegnati dal presidente della prima sezione civile dott.ssa Anna Rita Pasca, nel rispetto dei criteri di rotazione e compatibilmente con il carico di lavoro esigibile dei Consiglieri della sezione;

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- ai magistrati;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- Al dirigente amministrativo
- Ai direttori di cancelleria del settore civile

Lecce, 8 gennaio 2026

Il Presidente della Corte
F.to Roberto Carrelli Palombi

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 86/26 DEL 22.09.2026 - **PRATICA N. FT-LE-CA-2026-00070 Variazione tabellare immediatamente esecutiva concernente il ruolo già assegnato alla dott.ssa Patrizia Evangelista collocata a riposo a decorrere dal 1/9/2026** NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 86/26

Oggetto: Variazione tabellare immediatamente esecutiva concernente il ruolo già assegnato alla dott.ssa Patrizia Evangelista collocata a riposo a decorrere dal 1/9/2026

Il Presidente

preso atto del provvedimento adottato in data 18 settembre 2026 dalla Presidente della Prima Sezione Civile, dott.ssa Anna Rita Pasca, allegato al presente decreto e da intendersi qui integralmente richiamato, concernente la riassegnazione degli appelli e dei procedimenti già assegnati alla Consigliera Patrizia Evangelista, collocata a riposo dal 1° settembre 2026;
ritenuto di recepire le determinazioni organizzative ivi contenute;
ritenuto, altresì, che ricorrano ragioni di assoluta necessità e urgenza, avuto riguardo all'imminenza delle udienze interessate e alla necessità di assicurare la continuità dell'attività giudiziaria della Prima Sezione Civile;

DISPONE

di recepire integralmente il provvedimento del 18 settembre 2026 della Presidente della Prima Sezione Civile, Anna Rita Pasca, allegato al presente decreto, che costituisce parte integrante della presente variazione tabellare;

DICHIARA

la presente variazione tabellare **immediatamente esecutiva**, ai sensi degli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026-2029.

Si comunichi:

- al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Lecce;
- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce e Brindisi;
- al Dirigente Amministrativo della Corte;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.
- Lecce, 22 settembre 2026

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

CORTE D'APPELLO DI LECCE
Prima Sezione Civile

La Presidente,
preso atto del collocamento a riposo della Consigliera Dott.ssa Patrizia Evangelista a decorrere dal 1° settembre 2026;
ritenuto necessario riassegnare gli appelli con rito Cartabia già assegnati alla dottoressa Evangelista, per l'udienza di prima comparizione, dal sistema di assegnazione automatica utilizzato presso questa Corte;
ritenuto di dover effettuare le riassegnazioni ai Consiglieri della Sezione, inclusa la Presidente, nel rispetto dei criteri di rotazione e compatibilmente con il carico di lavoro esigibile;
ritenuto opportuno esonerare dalla suddetta rotazione la Dott.ssa Eleonora Guido, in quanto la stessa, oltre a tenere le udienze di prima comparizione del ruolo ex Dott. Mele, sta tenendo altresì le udienze di prima comparizione del ruolo ex Dott.ssa Zuppetta;
preso atto della scopertura di organico nella Prima Sezione e ritenuto necessario rinunciare all'esonero che spetterebbe alla Presidente di Sezione, al fine di non far gravare ulteriormente sui Consiglieri in servizio, Dott.ssa Carolina Elia e Dott. Maurizio Petrelli il carico di lavoro della sezione;
rilevato, pertanto, che le udienze di prima comparizione della Dott.ssa Patrizia Evangelista, fissate per ogni primo giovedì del mese, devono essere tenute a rotazione dai Consiglieri della Sezione, partendo dalla Presidente di Sezione, con conseguente assegnazione alla stessa degli appelli fissati per tale udienza, non essendo consentito un blocco nella trattazione di tale contenzioso sino alla copertura del posto vacante;
sentiti i Consiglieri della Sezione in riunione *ex* art. 47-*quater* dell'O.G.

DISPONE

- che le udienze con rito Cartabia di prima comparizione di seguito precisate vengano tenute dal Consigliere indicato per ciascuna delle stesse, al quale con il presente provvedimento vengono assegnati tutti gli appelli e i procedimenti fissati nella relativa udienza:

1) l'udienza del 1° ottobre 2026 sarà tenuta dalla Presidente Dott.ssa Anna Rita Pasca, che viene designata consigliere istruttore/relatore per i nr. 27 appelli fissati per tale udienza;

2) l'udienza del 5 novembre 2026 sarà tenuta dal Consigliere Dott. Maurizio Petrelli, che viene designato consigliere istruttore/relatore per i nr. 11 appelli fissati per tale udienza;

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

3) l'udienza del 3 dicembre 2026 sarà tenuta dalla Consigliera Dott.ssa Carolina Elia, che viene designata consigliere istruttore/relatore per i nr. 9 appelli fissati per tale udienza;
4) l'udienza del 7 gennaio 2027 sarà tenuta dalla Presidente Dott.ssa Anna Rita Pasca, che viene designata consigliere istruttore/relatore per i nr. 4 appelli fissati per tale udienza;
5) l'udienza del 4 febbraio 2027 sarà tenuta dal Consigliere Dott. Maurizio Petrelli, che viene designato consigliere istruttore/relatore per i nr. 3 appelli fissati per tale udienza.
- che sia rimessa ai Consiglieri designati la facoltà di tenere udienza nelle date suddette, ovvero di disporre rinvii della prima udienza *ex* articolo 349-*bis* c.p.c., in ragione delle proprie scelte organizzative.
Manda alla cancelleria per le comunicazioni e gli adempimenti di rito
Lecce, 18 settembre 2026

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM
La Presidente
F.to Dott.ssa Anna Rita Pasca

6.5.1. ESONERI

Allo stato non sono previsti esoneri, tranne quello spettante al Presidente di sezione, determinato, come previsto nella Circolare, nella misura del 50% degli affari assegnati agli altri Consiglieri.

6.6. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI GIUDICI AUSILIARI

Il Presidente della Sezione esercita le funzioni di coordinatore e referente dei Giudici ausiliari.

I Magistrati professionali, con riferimento a ciascun procedimento, possono delegare compiti e attività, anche istruttorie purché non complesse, ai Giudici ausiliari, affidando loro con preferenza i tentativi di conciliazione e i procedimenti speciali previsti dagli articoli 186-*bis* c.p.c. e 423.1 c.p.c.

I Giudici ausiliari possono essere destinati in supplenza dei giudici togati anche nei collegi.

Soltanto nei casi di significative vacanze nell'organico dell'ufficio o in tutti i casi in cui per circostanze oggettive non si possa far fronte alla domanda di giustizia con i soli giudici professionali, è possibile disporre l'assegnazione di un ruolo autonomo a singoli Giudici ausiliari che non potrà comprendere i procedimenti previsti dall' art. 184 della Circolare.

6.7. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI MAGISTRATI PROFESSIONALI, IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA O IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO.

Al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra il Consigliere immediatamente più anziano nel ruolo;
al Consigliere più anziano nel ruolo, subentra il Presidente;
al Presidente subentra il Consigliere meno anziano nel ruolo.

Ove non sia possibile ricorrere ai criteri sopra indicati, al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra – a rotazione – uno dei Consiglieri della seconda sezione, a partire dal più giovane.

Sulla richiesta di autorizzazione all'astensione provvede il Presidente coordinatore del settore civile ed in caso di sua assenza o impedimento provvede il Presidente della Corte. Se l'autorizzazione all'astensione riguarda il Presidente di sezione provvede sempre il Presidente della Corte.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

6.8. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI GIUDICI AUSLIARI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA O IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO.

La sostituzione tra i Giudici ausiliari avviene sulla base del criterio alfabetico, a scorrimento e segnatamente:

all'avv. Crescenza Dongiovanni subentra l'avv. Patrizia Ingravallo;

all'avv. Patrizia Ingravallo subentra l'avv. Pietro Merlo;

all'avv. Pietro Merlo subentra l'avv. Clemi Tinto;

all'avv. Clemi Tinto subentra l'avv. Crescenza Dongiovanni.

6.9. Giorni di udienza

Per le cause di nuovo rito ed udienze di prima comparizione, con trattazione anche delle eventuali richieste di sospensione dell'esecuzione della sentenza impugnata	1° ed il 3° giovedì del mese
Per le cause di nuovo rito ed udienze di trattazione	i primi 4 mercoledì del mese
Per le cause da trattare con il rito di lavoro e le cause in materia fallimentare	2° e 4° giovedì del mese

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

DECRETO 59/26 del 17 giugno 26 - PRATICA N. FT-LE-CA-2026-00049

Variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026/2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle. Adeguamento della tabella a seguito di rilievi del CSM.

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Decreto n. 59/26

Oggetto: variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026 – 2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle

Il Presidente

letta la delibera del C.S.M. n. 2127/2026 adottata in data 13 maggio 2026 con la quale non è stata approvata la proposta tabellare con riguardo ai punti 9 g) civile e 9 c) penale della delibera stessa;

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 21 maggio 2026;

letta la proposta di variazione tabellare presentata dalla presidente dott.ssa Annarita Pasca coordinatore del settore civile in data 16/6/2026 allegata al presente decreto;

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

ritenuto necessario procedere alla modifica della proposta tabellare in modo conforme alle indicazioni contenute nei suddetti punti prevedendo in particolare che;

con riguardo al settore civile, i criteri per la composizione dei collegi siano quelli nel seguito indicati, prevedendosi che tutti i consiglieri delle due sezioni tengano complessivamente cinque udienze al mese e che in caso di incompatibilità non risolvibile in base a quanto previsto nel paragrafo 5.4. della proposta tabellare, il collegio sarà composto con il consigliere che precede nel ruolo il consigliere incompatibile; in caso di incompatibilità del presidente della sezione il collegio sarà presieduto dal Consigliere più anziano.

Prima sezione civile

- primo mercoledì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Pasca, Evangelista, posto vacante 1;

- secondo mercoledì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Pasca, Petrelli, Elia, posto vacante 2; in questo caso il collegio sarà composto dal presidente e dal consigliere più anziano, oltre al relatore;

- terzo mercoledì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Petrelli, Evangelista, posto vacante 1;

- quarto mercoledì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Pasca, Elia, posto vacante 2;

prospetto sintetico

Mercoledì	Presidente	Consigliere	Consigliere	Consigliere
1° mercoledì	Anna Rita Pasca	Patrizia Evangelista	posto vacante 1	
2° mercoledì	Anna Rita Pasca	Maurizio Petrelli	Carolina Elia	posto vacante 2
3° mercoledì	Maurizio Petrelli	Patrizia Evangelista	posto vacante 1	
4° mercoledì	Anna Rita Pasca	Carolina Elia	posto vacante 2	

- primo giovedì del mese: udienze di prima comparizione, di trattazione e istruttorie monocratiche:
Petrelli: inizio ore 9,30
Evangelista: inizio ore 10,30
Posto vacante 1: inizio ore 11,30

Collegio per cautelare e inibitorie: Petrelli – Evangelista – posto vacante 1

- secondo giovedì del mese: udienze di discussione orale, di decisione di appelli con il rito lavoro, di inibitoria *ante causam* o 373 c.p.c. e di volontaria giurisdizione: in materia di crisi di impresa o reclami ex lege Pinto, ecc. (veds. competenza tabellare) - Collegio: Pasca, Petrelli, Evangelista, Elia, posto vacante 1 e posto vacante 2;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- terzo giovedì del mese: udienze di prima comparizione, di trattazione e istruttorie monocratiche:
Pasca: inizio ore 9,30
Elia: inizio ore 10,30
Posto vacante 2: inizio ore 11,30
Collegio per cautelari e inibitorie: Pasca – Elia – posto vacante 2

- quarto giovedì del mese: udienze di discussione orale, di decisione di appelli con il rito lavoro, di inibitoria *ante causam* o 373 c.p.c. e di volontaria giurisdizione: in materia di crisi di impresa e reclami ex lege Pinto, ecc. (veds. competenza tabellare)
- Collegio: Pasca, Petrelli, Evangelista, Elia, posto vacante 1 e posto vacante 2.

prospetto sintetico:

Giovedì	Presidente	Consigliere	Consigliere	Consigliere		
1° giovedì	Maurizio Petrelli	Patrizia Evangelista	Posto vacante 1			
2° giovedì	Anna Rita Pasca	Maurizio Petrelli	Patrizia Evangelista	Carolina Elia	Posto vacante 1	Posto vacante 2
3° giovedì	Anna Rita Pasca	Carolina Elia	Posto vacante 2			
4° giovedì	Anna Rita Pasca	Maurizio Petrelli	Patrizia Evangelista	Carolina Elia	Posto vacante 1	Posto vacante 2

OMISSIS

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza ad adeguare l'organizzazione tabellare dell'ufficio alle indicazioni fornite dal C.S.M.;

visti gli artt. 28 e 29 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029;

DISPONE

le seguenti variazioni alla proposta tabellare per il quadriennio

- il paragrafo 6.9., relativo alla **prima sezione civile**, recante "Giorni di udienza" è sostituito dal seguente:

6.9. Criteri per la composizione dei collegi e giorni di udienza

- primo mercoledì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Pasca, Evangelista, posto vacante 1;

- secondo mercoledì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Pasca, Petrelli, Elia, posto vacante 2; in questo caso il collegio sarà composto dal presidente e dal consigliere più anziano, oltre al relatore;

- terzo mercoledì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Petrelli, Evangelista, posto vacante 1;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

- quarto mercoledì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Pasca, Elia, posto vacante 2;

prospetto sintetico:

Mercoledì	Presidente	Consigliere	Consigliere	Consigliere
1° mercoledì	Anna Rita Pasca	Patrizia Evangelista	posto vacante 1	
2° mercoledì	Anna Rita Pasca	Maurizio Petrelli	Carolina Elia	posto vacante 2
3° mercoledì	Maurizio Petrelli	Patrizia Evangelista	posto vacante 1	
4° mercoledì	Anna Rita Pasca	Carolina Elia	posto vacante 2	

- primo giovedì del mese: udienze di prima comparizione, di trattazione e istruttorie monocratiche:
Petrelli: inizio ore 9,30
Evangelista: inizio ore 10,30
Posto vacante 1: inizio ore 11,30

Collegio per cautelare e inibitorie: Petrelli – Evangelista – posto vacante 1

- secondo giovedì del mese: udienze di discussione orale, di decisione di appelli con il rito lavoro, di inibitoria *ante causam* o 373 c.p.c. e di volontaria giurisdizione: in materia di crisi di impresa o reclami ex lege Pinto, ecc. (veds. competenza tabellare) - Collegio: Pasca, Petrelli, Evangelista, Elia, posto vacante 1 e posto vacante 2;

- terzo giovedì del mese: udienze di prima comparizione, di trattazione e istruttorie monocratiche:
Pasca: inizio ore 9,30
Elia: inizio ore 10,30
Posto vacante 2: inizio ore 11,30
Collegio per cautelari e inibitorie: Pasca – Elia – posto vacante 2

- quarto giovedì del mese: udienze di discussione orale, di decisione di appelli con il rito lavoro, di inibitoria *ante causam* o 373 c.p.c. e di volontaria giurisdizione: in materia di crisi di impresa e reclami ex lege Pinto, ecc. (veds. competenza tabellare) - Collegio: Pasca, Petrelli, Evangelista, Elia, posto vacante 1 e posto vacante 2.

prospetto sintetico:

Giovedì	Presidente	Consigliere	Consigliere	Consigliere		
1° giovedì	Maurizio Petrelli	Patrizia Evangelista	Posto vacante 1			
2° giovedì	Anna Rita Pasca	Maurizio Petrelli	Patrizia Evangelista	Carolina Elia	Posto vacante 1	Posto vacante 2
3° giovedì	Anna Rita Pasca	Carolina Elia	Posto vacante 2			
4° giovedì	Anna Rita Pasca	Maurizio Petrelli	Patrizia Evangelista	Carolina Elia	Posto vacante 1	Posto vacante 2

OMISSIS

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi: NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

- Al Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello;
- Ai Magistrati della Corte di Appello;
- Al Dirigente amministrativo della Corte di Appello;
- Ai Direttori della Corte di Appello;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 17 giugno 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.TO Dott. Roberto Carrelli Palombi)

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

OMISSIS

16. FUNZIONI ATTRIBUITE ALLA CORTE D'APPELLO IN MATERIA DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE DI CUI AL DECRETO – LEGGE 11 OTTOBTRE 2024, N. 245 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI NELLA LEGGE 9 DICEMBRE 2024, N. 187

I procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale dal lunedì al sabato a partire dal settore civile secondo un calendario annuale;

i procedimenti pervenuti nella giornata del sabato verranno trattati dal magistrato di turno nella giornata del lunedì;

il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

- durante il periodo feriale, come determinato dal Ministro della Giustizia, i suddetti procedimenti verranno assegnati sulla base del turno previsto nella tabella feriale;

i procedimenti aventi ad oggetto i reclami alla Corte d'Appello avverso il decreto con cui il Tribunale decide sull'istanza di sospensione del provvedimento impugnato adottato dalla Commissione territoriale sono assegnati ai magistrati delle due sezioni civili con alternanza fra le due sezioni, sulla base del numero finale di iscrizione al Registro Generale, i numeri pari alla prima sezione civile ed i numeri dispari alla seconda sezione civile; il relatore sarà nominato dal Presidente del collegio con criterio di alternanza a partire dal più giovane.

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. **Amato CARBONE**, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO' PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n.

102/25

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha preso possesso, quale Consigliere di Corte d'Appello, la dott.ssa Katia PINTO, assegnata, con decreto n. 89/2025 adottato in data 25 luglio 2025, immediatamente esecutivo e sul quale il Consiglio Giudiziario non ha ancora espresso il prescritto parere, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella BROCCA;
in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
il decreto di tramutamento alla Corte di Cassazione del Consigliere dott. Giuseppe BIONDI, assegnato alla prima sezione penale, è stato pubblicato sul bollettino del Ministero della Giustizia del 15.8.2025 con la conseguenza che il suddetto magistrato a breve lascerà l'ufficio;
il Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO', assegnata alla seconda sezione penale, con delibera dell'on Consiglio Superiore della Magistratura adottata in data 11 giugno 2025, in attesa di pubblicazione sul bollettino ufficiale del Ministero della Giustizia (data prevista 15/9/2025), è stata nominata presidente di sezione della Corte d'appello presso la sezione di distaccata di Taranto;

il Consigliere dott. Francesco MESSINA, assegnato alla prima sezione penale, rientrerà in servizio in data 13/9/2025, al termine delle ferie delle quali ha dovuto

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

usufruire all'esito della conclusione dei lavori della Commissione esaminatrice del concorso per esami di magistrato ordinario, indetto con D.M. 9.10.2023 della quale ha fatto parte;

il dott. Francesco OTTAVIANO, magistrato della pianta organica flessibile, con delibera adottata dell'on Consiglio Superiore della Magistratura. in data 3/9/2025, è stato destinato alla Corte d'Appello di Lecce prima sezione penale in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a decorrere dal 13/9/2025;
perdura l'esonero totale del Consigliere dott.ssa Federica STERZI BAROLO, assegnata alla seconda sezione civile, quale componente della commissione di concorso in magistratura;
rilevato che pertanto, allo stato, la situazione dell'organico dei magistrati professionali della Corte d'Appello è la seguente:

Prima sezione penale (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente
Dott. Francesco MESSINA	Consigliere
Dott. Francesco CACUCCI	Consigliere
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Seconda sezione penale (previsti n. 1 presidente e cinque Consiglieri)

Dott. Carlo ERRICO	Presidente
Dott. Domenico TONI	Consigliere
Dott.ssa Silvia MINERVA	Consigliere
Dott. Luca COLITTA	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Corte d'Assise d'Appello

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente titolare
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente supplente
Dott. Francesco MESSINA	Componente titolare
Dott. Francesco CACUCCI	Componente supplente
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Componente supplente
N.N.	Componente titolare

Prima sezione civile (previsti n. 1 Presidente e cinque Consiglieri)

Dott.ssa Anna Rita PASCA	Presidente
Dott. Riccardo MELE	Consigliere
Dott. Maurizio PETRELLI	Consigliere
Dott.ssa Patrizia EVANGELISTA	Consigliere
Dott.ssa Virginia ZUPPETTA	Consigliere
Dott.ssa Carolina ELIA	Consigliere

Seconda sezione civile (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Dott. Antonio ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere *
Dott.ssa Consiglia INVITTO Consigliere
Dott. Giuseppe SURDO Consigliere
Dott.ssa Federica STERZI BAROLO Consigliere
Dott.ssa Katia PINTO Consigliere
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
*dalla data dell'effettivo possesso

Sezione minorenni (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere **
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
**dalla data dell'effettivo possesso

Sezione agraria (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Antonio Francesco ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere ***
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
***dalla data dell'effettivo possesso

sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 4/9/2025 (allegato verbale);

ritenuto che, come sollecitato dai presidenti di sezione del settore civile, la dott.ssa Katia PINTO deve essere destinata provvisoriamente e con il suo consenso al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), in attesa dell'immissione in servizio della dott.ssa Laura LIGUORI e specificamente dell'assegnazione di quest'ultima al suddetto posto, assegnazione che potrà non coincidere con l'immissione in possesso; per il collegio agrario permane, provvisoriamente fino all'effettiva assegnazione del posto alla dott.ssa Laura LIGUORI, il previsto criterio di sostituzione, in quanto la dott.ssa Katia PINTO risulta incompatibile con i pochi procedimenti pendenti per averli trattati in primo grado; ciò in quanto risulta prioritaria l'esigenza di coprire il suddetto posto di Consigliere assegnato al collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), con la conseguente revoca immediata dell'assegnazione alla sezione minorenni del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO, disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025, la quale aveva volontariamente offerto la disponibilità di farne parte senza esonero alcuno (il Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO di conseguenza, a decorrere dalla data di adozione del presente decreto continuerà a svolgere le proprie funzioni esclusivamente presso la seconda civile trattando i procedimenti di cui al ruolo ordinario alla stessa assegnato), nonché revoca immediata del turno di sostituzione fra tutti i Consiglieri del settore civile per la partecipazione alle udienze

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

del collegio specializzato in materia di famiglia e dell'assegnazione dei relativi affari disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025; a quanto ora disposto consegue che alla dott.ssa Katia PINTO saranno assegnati i procedimenti pendenti presso la sezione minorenni, civile e penale, già assegnati al Consigliere dott.ssa Consiglia INIVITTO ed i procedimenti pendenti presso il collegio specializzato già assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile sulla base della turnazione previgente, nonché ovviamente i procedimenti sopravvenuti spettanti al terzo componente del collegio specializzato e della sezione minorenne sulla base delle disposizioni tabellari vigenti;
ritenuto che, come in premessa evidenziato, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
rilevato che con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura n. 8/PF/2025 adottata dall'assemblea plenaria in data 3.9.2025 è stata disposta la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile giudicante della Corte di Appello di Lecce, dott. Francesco OTTAVIANO, alla Corte di Appello di Lecce, in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a far data dal 13/9/2025;
ritenuto di dovere adottare, ai sensi dell'art. 140 comma 8 della Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022 recante "Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative", la necessaria variazione tabellare in esecuzione della suddetta delibera del C.S.M.;
ritenuto quindi di dovere disporre l'assegnazione del dott. Francesco OTTAVIANO alla Corte d'Appello di Lecce – prima sezione penale – e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI e quindi assegnarlo al collegio che tiene udienza nella giornata del venerdì, subentrando nelle attribuzioni già conferite al suddetto dott. Giuseppe BIONDI e svolgendo le funzioni di presidente del collegio, ai sensi dell'art. 196 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026 – 2029, stante l'impossibilità per la presidente di sezione, in ragione dei compiti organizzativi di direzione della sezione e di collaborazione con lo scrivente e giurisdizionali, di presidente del primo collegio, presidente titolare della Corte d'Assise d'Appello, già assegnati alla stessa;
rilevato che il dott. Francesco OTTAVIANO deve essere altresì inserito nella turnazione disposta per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo - MAE pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato;
ritenuto, altresì, doversi disporre, in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 adottato in data 8/1/2025 e n. 30/2025 adottato in data 6/3/2025, a decorrere dal giorno 16/9/2025, che i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 siano assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale secondo il calendario allegato al presente decreto, dovendosi ribadire la previsione già vigente che il magistrato di turno sia esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza; ciò in ragione del particolare carico di lavoro gravante sui Consiglieri addetti al settore penale, i quali hanno, ognuno, definito, al 30/6/2025, un numero di processi prossimo o superiore al 50% del valore dei carichi esigibili determinati nel programma di gestione dei processi penali per l'anno 2025, come risulta dalle statistiche allegate, dovendosi tener conto dell'altissimo numero di processi arretrati pari al 30/6/2025 a n. 5597 ed essendo gli stessi impegnati ad evitare il rischio di dichiarazioni di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione di cui all'art. 344-bis c.p.p.; inoltre il settore penale non ha potuto beneficiare di nessuna risorsa aggiuntiva, essendosi visto altresì privare dell'apporto dei Consiglieri dott. Giuseppe BIONDI e dott.ssa Antonia MARTALO', come sopra evidenziato, con la conseguenza che tutte le vacanze nei posti di Consigliere di questa Corte, pari al 22% della pianta organica (44,44 % del settore penale), allo stato risultano concentrate nel settore penale (tre posti alla prima sezione e due posti alla seconda sezione); si è altresì tenuto conto del numero dei procedimenti attinenti alla suddetta materia della protezione internazionale assegnati sulla base del criterio della turnazione fra tutti i Consiglieri della Corte pari a n. 53 nel periodo che va dal 11/3/2025 al 26/7/2025 (in precedenza a decorrere dall'entrata in vigore della legge e fino al 10/3/2025 era stata disposta l'applicazione endodistrettuale della dott.ssa Eleonora Guido, Giudice del Tribunale di Lecce, la quale aveva trattato tutti i procedimenti pervenuti pari a n. 25); si è inoltre considerato che i suddetti procedimenti, prescindendo dai riferimenti alle procedure di convalida del mandato di arresto europeo contenute nel decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, paiono avere natura civilistica in ragione dell'applicazione delle norme del processo civile telematico e paiono maggiormente compatibili con i ruoli dei Consiglieri del settore civile, che, in via generale, possono beneficiare delle normative processuali in tema di trattazione scritta e trattazione da remoto, a differenza dei Consiglieri del settore penale impegnanti in udienze che si protraggono nel pomeriggio e frequentemente facenti parte di collegi "bloccati", aventi in trattazione processi, spesso con imputati detenuti, che devono essere conclusi dinanzi agli stessi giudici;

ritenuto che la sopra riportata variazione tabellare potrà avere efficacia a decorrere dal 16/9/2025 (coincidendo la suddetta data con l'inizio del turno dei Consiglieri del settore penale) fino al 31/12/2025, dovendosi a tale data verificare l'impatto della stessa sui ruoli dei Consiglieri del settore civile impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR;

ritenuto potersi disporre, con decorrenza immediata, la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la formazione del collegio specializzato e la

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

partecipazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alle udienze civili e penali della sezione minorenni;
rilevato che allo stato non è possibile assicurare la doppia udienza settimanale della seconda sezione penale, come da nota del Presidente dott. Carlo Errico in data 28/8/2025 e verbale della riunione della stessa sezione tenutasi in data 5/9/2025 (contenente anche il calendario delle udienze che si terranno nei mesi di settembre ed ottobre 2025 con indicazione dei rispettivi collegi), stante l'impossibilità di disporre la sostituzione di due componenti dei suddetti collegi attraverso i criteri di sostituzione ordinari previsti nella tabella di organizzazione dell'ufficio;
ritenuto doversi disporre, in conseguenza di quanto sopra evidenziato, ed in attesa della copertura di almeno uno dei posti vacanti o dell'adozione di altri provvedimenti organizzativi, la sospensione della seconda udienza ordinaria settimanale, alternativamente del lunedì o del giovedì, salve variazioni eccezionali che dovessero risultare necessarie;
ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che le variazioni tabellari nel seguito indicate siano immediatamente esecutive avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare: la modifica della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle mutate esigenze dell'ufficio; l'assegnazione di altro magistrato di nuova destinazione alla sezione lavoro alla quale deve essere necessariamente destinato; la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile in attuazione della delibera del C.S.M.; l'attribuzione, in via sperimentale, ai Consiglieri del solo settore civile della già prevista turnazione in materia di protezione internazionale; la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile prevista per la composizione del collegio specializzato e la revoca della coassegnazione del Consigliere Invitto alla sezione minorenni in conseguenza dell'immissione in servizio di un nuovo magistrato;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

OMISSIS

nonché le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

decorrere dal 16/9/2025 ed a terminare al 31/12/2025; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

-

- sono revocate le disposizioni di cui al decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025 che stabilivano la turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la composizione del collegio specializzato disposte con il medesimo decreto di cui sopra;

  è revocata la coassegnazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alla sezione minorenni disposta con decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025;

- gli affari, pendenti e sopravvenuti di cui ai punti che precedono, come specificato in parte motiva, sono assegnati al Consigliere dott.ssa Katia PINTO;

- le udienze penali ordinarie della seconda sezione penale nei mesi di settembre ed ottobre 2025 si terranno nelle date indicate in parte motiva

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

F.to Il Presidente della Corte
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VERBALE RIUNIONE PRESIDENTI CDA LECCE 4.9.2025

INIZIO RIUNIONE ORE 17:00

PRES. CARRELLI PALOMBI: Primo argomento: mercoledì 10/9 prende servizio la cons. Katia Pinto e forse il cons. Amato Carbone (bollettino 15/8). Ad ogni modo, devono prendere servizio entro il 15/9 e non può esserci posticipato possesso. La presa di possesso si potrebbe fare in Presidenza, con il collegio composto dalla Pres. Pasca e dalla Pres. Mainolfi.
Sull'assegnazione della cons. Pinto, il consiglio giudiziario decide il 9/9 (anche sulla cons. Liguori) e il provvedimento è immediatamente esecutivo. Dunque, il 10/9 la cons. Pinto verrà assegnata alla seconda sezione civile. Da un punto di vista logistico, è preferibile assegnare la dott.ssa Pinto al

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

collegio specializzato famiglia (sebbene sia stata la cons. Liguori a vincere l'interpello), fino all'immissione in servizio della cons. Liguori, la quale verrà verosimilmente applicata al penale per 6 mesi, avendone data ampia disponibilità. La cons. Liguori dovrebbe arrivare i primi di novembre, come fuori ruolo. A quel punto ci sarà un interpello per una co-assegnazione o applicazione al settore penale.
Le alternative, quindi, sono due: lasciamo tutto com'è per la sezione minorenni, con la cons. Pinto che va al posto del cons. Brocca, oppure la cons. Pinto va provvisoriamente al posto della cons. Liguori. In sostanza, secondo questa seconda ipotesi, si tratterebbe di disporre l'assegnazione del nuovo consigliere alla sezione minorenni, civile e penale, e al collegio specializzato in materia di famiglia, sezione agraria. In attesa della entrata in servizio della cons. Liguori, con conseguente cessazione delle applicazioni della composizione del collegio specializzato e dell'assegnazione della cons. Invitto alla sezione minorenni. Ciò comporterebbe anche la riassegnazione dei procedimenti assegnati a tutti i consiglieri che hanno composto il collegio specializzato alla cons. Pinto, nonché l'assegnazione alla stessa dei procedimenti della sezione minorenni, civile e penale, già assegnati alla cons. Invitto.
I presidenti Esposito e Pasca dichiarano di propendere per questa seconda soluzione, in quanto in questo modo viene esclusa la turnazione dei consiglieri per la composizione del collegio specializzato e si consente alla Cons. Invitto di tornare a trattare esclusivamente i procedimenti facenti parte del suo ruolo.

In ordine al tema all'assegnazione dei turni del settore immigrazione, prendo atto che il conflitto di giurisprudenza fra il settore civile e quello penale si è ormai consolidato e che la riunione pre-estate non sia servita.
Detto ciò, il numero di procedimenti di protezione internazionale da quando è entrata in vigore la norma al 26 luglio è pari a 79, tra convalide e proroghe, in particolare, 25 tra gennaio, febbraio e marzo 2025, curati tramite l'applicazione della Cons. Guido, e 53 nel periodo del turno fra i magistrati della Corte (5 mesi), per un totale di 78 in un semestre. In media si registrano una decina di provvedimenti al mese.
Il turno settimanale per i singoli magistrati, come segnalato dalla Presidente Liuni, viene ad impattare negativamente sui

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

collegi penali, diventati di sempre più difficile composizione anche in ragione delle ulteriori vacanza nel trattempo determinatesi (Biondi e Martalò). .
Pertanto la mia proposta è di trasferire la competenza per l'immigrazione integralmente al settore civile. Difatti, sebbene i numeri di posti di consigliere previsti in pianta organica siano identici – 13 magistrati al civile e 13 al penale – il settore penale è obiettivamente in sofferenza.
Segnatamente, mentre al civile la prima sezione è a pieno organico e la seconda è quasi a pieno organico, al penale vi è una vacanza di 2 posti alla prima sezione (che diventano tre se si considera che uno è coperto con il magistrato di pianta organica flessibile) e di altri 2 posti alla seconda sezione.

PRES. LIUNI: È pervenuta una risposta in merito al posticipato possesso del cons. Biondi?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non c'erano i presupposti per il posticipato possesso del cons. Biondi, che prenderà servizio in Cassazione mercoledì prossimo e non ci hanno degnato neppure di una risposta.

PRES. PASCA: Comprendo le richieste e le preoccupazioni da parte dei consiglieri del settore penale. Tuttavia, sottolineo l'importanza del raggiungimento degli obiettivi pnrr del settore civile. Gli obiettivi statici e dinamici del civile sono stati raggiunti, anche a causa di alcune sopravvenienze di pronta definizione. In questo momento beneficiamo di questi dati sul disposition time, anticipando quando chiesto dal CSM. La situazione della Corte da segnalare al CSM è che arriveranno 32 magistrati applicati da remoto al Tribunale di Lecce, mentre nessuno di questi verrà assegnato alla Corte di appello civile. Ciò comporterà un aumento degli appelli a stretto giro.

PRES. CARRELLI PALOMBI: La Corte di appello rientra tra le più virtuose in ambito civile sugli obiettivi pnrr, con la proiezione di raggiungere l'obiettivo richiesto per il disposition time. Questo è il motivo per cui i magistrati da remoto non vengono assegnati alla Corte. Credo, poi, sia troppo prematuro pensare al dopo pnrr. Ora bisogna pensare a come procedere al meglio fino al 30/6/2026 per raggiungere gli obiettivi pnrr.

PRES. PASCA: Ritengo il problema possa anche essere imputato all'esonero totale dalle udienze di chi si occupa della protezione internazionale, oltre alla reperibilità fino al sabato. Inoltre, sebbene sulla carta l'organico al civile sia completo, diversi magistrati potrebbero andare via. Per esempio, il cons. Mele andrà via il 31/12/2025 e dovrà essere rimesso il suo ruolo. Credo, altresì, importante riprendere le riunioni che hanno ad oggetto l'osservatorio della giustizia civile.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

PRES. CARRELLI PALOMBI: Le riunioni sull'osservatorio della giustizia civile sono un'ottima idea. Sarebbero molto utili, l'ho già sperimentato a Siena. Affrontiamo, ora, il tema della protezione internazionale. L'esonero dovrebbe essere inteso nel senso che, se sono materialmente impegnato la mattina, il pomeriggio posso lavorare comunque nella redazione delle sentenze, in quanto l'esonero riguarda solo l'attività di udienza.

PRES. PASCA: Bisognerebbe normare meglio la situazione. In assenza di un'udienza fissa settimanale, la situazione della protezione internazionale è molto variabile e possono esserci settimane più intense e altre meno.

PRES. ERRICO: Mi preme evidenziare che il penale impegna i consiglieri in udienza per tutto il giorno. In entrambe le sezioni, il secondo collegio (soprattutto nella seconda sezione) è in parte composto per rotazione. Considerando che i collegi del settore penale sono vincolati, tale rotazione ci costringe a far recuperare quel collegio a distanza di tempo, perdendo ulteriore tempo quando uno dei consiglieri è impegnato con la protezione internazionale. Credo occorra imbastire una strategia che stabilisca la priorità di approccio, tra gli obiettivi del pnrr del settore civile e le croniche carenze del settore penale. Cosa accadrebbe se un fascicolo penale diventasse improcedibile? È acclarato che di sovente saltino le udienze penali (es. 18 settembre per la seconda sezione penale e 12 settembre per la prima). Oltretutto, per legge non è possibile avere, nello stesso collegio, un'applicazione e una supplenza. In extrema ratio si potrebbe ridurre il numero di udienze, ma bisognerebbe formalizzarlo su carta. Se, invece, esoneriamo i consiglieri del penale dalla rotazione nella protezione internazionale fino a dicembre-gennaio, per poi valutare gli effetti che comporta sugli obiettivi pnrr del settore civile, forse la situazione andrebbe migliorando. Ultimi dati, ai fini di una più completa valutazione: le pendenze del penale sono oltre 6000; nelle udienze della seconda sezione penale, da settembre a dicembre sono presenti non meno di 25 fascicoli per udienza, con punte fino a 63 fascicoli. Con il venir meno dei cons. Biondi e Martalò, dovremmo trovare una soluzione prima dell'arrivo a novembre della cons. Liguori, in attesa, poi, dell'eventuale pubblicazione di altri posti da consigliere della Corte di appello.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Relativamente al settore penale, i numeri sono molto favorevoli perché avete lavorato tantissimo. Dovremmo ragionare sulla qualità delle pendenze. Per esempio, nell'ambito dei processi che rientrano nel regime dell'improcedibilità, bisognerebbe definire dei criteri di priorità tra i fascicoli.

PRES. ERRICO: Il nodo della questione è che la stragrande maggioranza dei fascicoli penali, in un modo o nell'altro, sono urgenti (codice rosso, ecc.). Bisognerebbe trovare un criterio interno per smaltire i fascicoli.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Per esporre meglio il caso spinoso del penale, almeno la metà delle prescrizioni hanno parte civile e questo fa perdere tempo in udienza.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Allo stato abbiamo 5 vacanze, tutte al penale. Considerando anche le due nuove unità andranno al civile. Direi di esonerare fino al 31/12/2025 i penalisti dalla protezione internazionale, vedere cosa provoca ai magistrati del civile e poi riaggiornarci. Ci assumiamo, però una grande responsabilità, perché questo potrebbe avere effetti forti sul settore civile e gli obiettivi pnrr. Teniamo presente che avremo anche 4 mot per 6 mesi alla Corte di Appello.

PRES. LIUNI: Non si può considerare di applicare qualcuno dal primo grado fino a giugno 2026, considerando che ci saranno i magistrati da remoto per il primo grado, come la Cons. Guido, che è già molto preparata?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non sarebbe una cattiva idea, ma probabilmente è vietato, considerando il grande numero di magistrati da remoto che arriveranno per il primo grado.

Si conviene che, attesa l'esigenza di contenere al massimo il disposition time per consentire il conseguimento, nei limiti del possibile, dell'obiettivo fissato dal pnrr al 30 giugno 2026, il consigliere trasferito a domanda che prossimamente prenderà possesso, ossia la dottoressa Katia Pinto, venga assegnato alla seconda sezione civile per comporre il collegio specializzato, così consentendo di far cessare le applicazioni a rotazione dei magistrati dalla prima sezione civile alla seconda, a beneficio delle attività di gestione del contenzioso ordinario e quindi di contenimento dei tempi di definizione del giudizio. Poiché allo stato non è previsto, contestualmente all'arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, dottoressa Laura Liguori, che verosimilmente prenderà possesso nel dicembre del 2025, tenuto conto, altresì, che vi è stato un peggioramento della situazione del settore penale, costituito dal trasferimento a domanda di due consiglieri, con conseguenti criticità anche solo a comporre il collegio, si concorda, quale misura compensativa, di prevedere una sospensione dei turni per le convalide nel settore della protezione internazionale dei consiglieri del settore penale sino al 31 dicembre 2025, data di presumibile arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, circostanza che consentirà di disporre un'applicazione al settore penale, ove sino a quella data la situazione non abbia subito modifiche.

In relazione alle delibere csm, nell'ambito dei poteri straordinari noi abbiamo la possibilità di ricorrere a un piano straordinario per individuare le misure organizzative idonee

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

per raggiungere gli obiettivi (va elaborato entro 10 giorni dalla delibera). Nel piano vanno inseriti il numero dei procedimenti da definire per ridurre il disposition time (-40%). Mi servirebbe una relazione per il settore lavoro e una per il civile su quanti fascicoli bisogna definire per raggiungere l'obiettivo pnrr del disposition time. Incarico i Pres. Pasca, Mainolfi ed Esposito nel predisporre tale relazione.

FINE RIUNIONE ORE 19:10

Turnazione settimanale dal 9 settembre al 31 dicembre 2025

Da martedì 9 settembre a lunedì 15 settembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 16 settembre a lunedì 22 settembre: dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Da martedì 23 settembre a lunedì 29 settembre: dott.ssa ELIA Carolina Addolorata

Da martedì 30 settembre a lunedì 6 ottobre: dott.ssa ZUPPETTA Virginia

Da martedì 7 ottobre a lunedì 13 ottobre: dott.ssa INVITTO Consiglia

Da martedì 14 ottobre a lunedì 20 ottobre: dott.ssa EVANGELISTA Patrizia

Da martedì 21 ottobre a lunedì 27 ottobre: dott. PETRELLI Maurizio

Da martedì 28 ottobre a lunedì 3 novembre: dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 4 novembre a lunedì 10 novembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 11 novembre a lunedì 17 novembre: dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 18 novembre a lunedì 24 novembre: dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Da martedì 25 novembre a lunedì 1 dicembre: dott.ssa ELIA Carolina Addolorata

Da martedì 2 dicembre a lunedì 8 dicembre: dott.ssa ZUPPETTA Virginia

Da martedì 9 dicembre a lunedì 15 dicembre: dott.ssa INVITTO Consiglia

Da martedì 16 dicembre a lunedì 22 dicembre: dott.ssa EVANGELISTA Patrizia

Da martedì 23 dicembre a lunedì 29 dicembre: dott. PETRELLI Maurizio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Da martedì 30 dicembre a mercoledì 31 dicembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

F.to Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 158/25 DEL 18.12.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-000108 -Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto - legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187- PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n.

158/25

Oggetto: Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187

Il Presidente

premesso che:
sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 17/12/2025;

ritenuto di dovere, allo stato fino al 28/2/2026, disporre la proroga di quanto previsto nel decreto n. 102/2025 del 10/9/2025 con riguardo all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, in considerazione della perdurante situazione di difficoltà del settore penale, nel quale si concentrano tutte le vacanze dell'organico e tenuto conto che, ad oggi, non ha ancora preso possesso il Consigliere dott.ssa Laura Liguori;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere in ordine all'assegnazione dei suddetti affari, stante la scadenza al 31/12/2025 del termine previsto nel decreto n. 102/25;

DISPONE

la seguente variazione tabellare all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 1/1/2026 ed a terminare al 28/2/2026; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

-

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 18 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Turnazione settimanale dal 1° gennaio al 28 febbraio 2026

Da giovedì 1° gennaio	a lunedì 5 gennaio	dott.ssa FERRARO Alessandra
Da martedì 6 gennaio	a lunedì 12 gennaio	dott.ssa PINTO Katia
Da martedì 13 gennaio	a lunedì 19 gennaio	dott. SURDO Giovanni Giuseppe
Da martedì 20 gennaio	a lunedì 26 gennaio	dott.ssa ELIA Carolina Addolorata
Da martedì 27 gennaio	a lunedì 2 febbraio	dott.ssa ZUPPETTA Virginia
Da martedì 3 febbraio	a lunedì 9 febbraio	dott.ssa INVITTO Consiglia
Da martedì 10 febbraio	a lunedì 16 febbraio	dott.ssa EVANGELISTA Patrizia
Da martedì 17 febbraio	a lunedì 23 febbraio	dott. PETRELLI Maurizio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Da martedì 24 febbraio a sabato 28 febbraio dott.ssa FERRARO Alessandra.

Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 15/25 DEL 23.02.2026. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2026-00009. Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187 - PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

N. 15/26

Oggetto: Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187

Il Presidente

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 20/2/2026 e rilevato che in data 18/2/2026 ha preso servizio la dott.ssa Laura Liguori ed è stata destinata, in assegnazione interna per la durata di novanta giorni, alla seconda sezione penale;

ritenuto che siano venute le meno le condizioni per l'assegnazione ai soli consiglieri del settore civile della turnazione per la trattazione degli affari di cui all'oggetto (limitatamente ai procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione - D. Lgs. n. 286/1998-, la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015);

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

preso atto della perdurante situazione di criticità nella quale versano entrambi i settori dell'ufficio, in ragione dell'ingente scopertura dei posti di consigliere (n. 5 posti nel settore penale e n. 3 posti nel settore civile);

tenuto conto della circostanza che i magistrati del settore civile sono impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR con particolare riferimento alla riduzione del DT nonché tenuto conto del numero di procedimenti penali pendenti alla data del 31/1/2026 pari a 5354, dei quali n. 1487 ancora da fissare e dell'assoluta inopportunità di disporre ulteriori rinvii di processi già fissati (fra i quali vi sono n. 11 processi qualificati sulla base delle disposizioni tabellari vigenti come maxi processi);

ritenuto che, alla luce delle su esposte circostanze, i suddetti affari in materia di protezione internazionale debbano essere assegnati, a decorrere dal 3/3/2026, a tutti i consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale fra il settore penale e quello civile come da calendario allegato al presente decreto;

ritenuto che, al fine di assicurare maggiore flessibilità ed aderendo alle indicazioni emerse nella riunione tenutasi in data 20/2/2026, la concreta indicazione del magistrato di turno per ogni settimana (o in alternativa anche per periodi diversi) può essere demandata ai presidenti di sezione che provvederanno a comunicarla ai magistrati, alla cancelleria e per conoscenza allo scrivente;

ritenuto che il magistrato nella settimana di turno, salva diversa valutazione da parte dello stesso in relazione agli affari sopravvenuti in ragione del turno stesso, dovrà essere esentato dalla partecipazione a qualsiasi altra udienza, essendo impegnato nello svolgimento delle udienze di convalida e nell'adozione dei relativi provvedimenti ed evidenziato che per la sua sostituzione si ricorrerà ai criteri tabellari previsti per la sostituzione del magistrato assente o impedito, con possibilità di rinviare le udienze già fissate in caso di impossibilità a formare il collegio, da valutarsi a cura dei presidenti di sezione tenuto conto degli impegni mensili di udienza di tutti i consiglieri e del rispetto dei carichi esigibili fissati nel programma di gestione vigente;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere ad adottare la sopra descritta variazione tabellare, in ragione della necessità di assegnare gli affari sopra descritti attesa la scadenza al 28/2/2026 del termine previsto nel decreto n 158/25 del 18.12.2025;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029";

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:

- a decorrere dal giorno 3/3/2026 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale tra il settore penale e quello civile, dal martedì al lunedì *, prevedendosi che per la giornata del lunedì 2/3/2026 il turno sarà assicurato dal Consigliere dott.ssa Alessandra Ferraro, già previsto nel decreto n. 158/25 del 18.12.2025 fino alla data del 28/2/2026;

- la concreta indicazione del magistrato di turno per ogni settimana o diverso periodo è demandata, per ciascun settore, ai presidenti di sezione che provvederanno a comunicarla ai magistrati, alla cancelleria e per conoscenza allo scrivente;
- il magistrato di turno, salva sua diversa valutazione in relazione agli affari sopravvenuti in ragione del turno stesso, è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
- i presidenti di sezione potranno valutare la possibilità di rinviare le udienze già fissate in caso di impossibilita di formare il collegio, tenuto conto degli impegni mensili di udienza di tutti i consiglieri e del rispetto dei carichi esigibili fissati nel programma di gestione vigente;
- durante il periodo feriale, come determinato con decreto del Ministro della Giustizia in data 19.11.2025, decorrente dal 27 luglio al 2 settembre 2026, i suddetti procedimenti verranno assegnati sulla base del turno previsto nella tabella feriale.

Si comunichi:

- ai Magistrati della Corte di Appello - Sede;
- Al dirigente amministrativo della Corte di Appello - Sede;
- Ai Direttori delle Sezioni della Corte di Appello - Sede;
- al Consiglio Giudiziario - Sede;
- Alla Procura Generale presso la Corte di Appello - Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati - Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati - Brindisi.

Lecce, 23 febbraio 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
F.to Roberto Carrelli Palombi

*

3 – 9 marzo	settore penale;
10 – 16 marzo	settore civile;
17- 23 marzo	settore penale;
24 - 30 marzo	settore civile;
31 marzo - 6 aprile	settore penale;
7 - 13 aprile	settore civile;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

14 - 20 aprile	settore penale;
21 - 27 aprile	settore civile;
28 aprile - 4 maggio	settore penale;
5 - 11 maggio	settore civile;
12 - 18 maggio	settore penale;
19 maggio - 25 maggio	settore civile;
26 maggio - 1 giugno	settore penale;
2 giugno - 8 giugno	settore civile;
9 - 15 giugno	settore penale;
16 - 22 giugno	settore civile;
23 - 29 giugno	settore penale;
30 giugno - 6 luglio	settore civile;
7 - 13 luglio	settore penale;
14 - 20 luglio	settore civile;
21 - 26 luglio	settore penale.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Seconda Sezione Civile

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Civile	Contenzioso civile ordinario	Altro contenzioso civile ordinario
Civile	Contenzioso civile ordinario	Contratti
Civile	Contenzioso civile ordinario	Diritti reali comunione possesso
Civile	Contenzioso civile ordinario	Locazione immobiliare affitto e comodato immobiliare
Civile	Contenzioso civile ordinario	Procedimenti cautelari non di lavoro in Corte d'Appello
Civile	Contenzioso civile ordinario	Procedimenti per convalida di sfratto in Corte d'Appello
Civile	Contenzioso civile ordinario	Procedimenti possessori in Corte d'Appello
Civile	Contenzioso civile ordinario	Responsabilità extra contrattuale
Civile	Equa riparazione	Equa riparazione per violazione del termine ragionevole del processo
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Altri procedimenti in materia di famiglia e persone
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Divorzi

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Seconda Sezione Civile

SETTORE	MACROAREA	AREA
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Famiglia e stato e capacità delle persone
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Procedimenti cautelari non di lavoro (famiglia)
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Separazioni
Civile	Immigrazione e Protezione Internazionale	Protezione Internazionale
Civile	Materie non codificate	Opposizione a Decreto Ingiuntivo
Civile	Materie non codificate	Reclami al Collegio
Civile	Materie non codificate	Rinvii dalla Cassazione
Civile	Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	Procedimenti di competenza del G.T.
Civile	Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	Altri procedimenti camerali non in materia di famiglia e persona
Civile	Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	Stranieri
Civile	Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	Successioni

Magistrati Ordinari Allocati

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Seconda Sezione Civile

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
ESPOSITO	ANTONIO FRANCESCO	7429	Presidente di Sezione	45.0	DEFINITIVO	Si	23.10.2023	
FERRARO	ALESSANDRA	12409	Consigliere	35.0	DEFINITIVO	Si	01.04.2025	
GUIDO	ELEONORA	14952	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	13.07.2026	
INVITTO	CONSIGLIA	8915	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	21.07.2020	
LIGUORI	LAURA	7466	Consigliere	0.0	PROVVISORIO	Si	28.07.2025	
PINTO	KATIA	11630	Consigliere	35.0	DEFINITIVO	Si	28.07.2025	
STERZI BAROLO	FEDERICA	10574	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	16.05.2018	
SURDO	GIOVANNI GIUSEPPE	9847	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	20.06.2023	

Magistrati Onorari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
CITARELLA	AMEDEO	118574	Giudice Ausiliario	100.0	IN SERVIZIO	No	11.07.2016	
GIANCASPRO	VINCENZO	382882	Giudice Ausiliario	100.0	IN SERVIZIO	No	17.10.2016	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Seconda Sezione Civile

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
MERLO	PIETRO	117631	Giudice Ausiliario	50.0	IN SERVIZIO	Si	30.11.2015	
SCAGLIUSI	EUGENIO	378985	Giudice Ausiliario	100.0	IN SERVIZIO	No	25.07.2017	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto 26/25 del 25.02.2025

OMISSIS

7. SECONDA SEZIONE CIVILE

7.1. COMPOSIZIONE DELLA SEZIONE

1	ESPOSITO ANTONIO FRANCESCO	Presidente	In sezione dal termine finale al	23.10.2023 23.10.2033
1	INVITTO Consiglia	Consigliere	In sezione dal termine finale al	21.07.2020 21.07.2030
2	SURDO Giuseppe	Consigliere	In sezione dal termine finale al	22.12.2023 22.12.2033
3	STERZI Barolo Federica.	Consigliere	In sezione dal termine finale al	16.05.2018 15.05.2028
4	FERRARO Alessandra	Consigliere	In sezione dal	20.3.2025 ~~01/04/2025~~01/04/2025 Decreto variazione 45/25
5	N.N.	Consigliere		
6	N.N.	Consigliere		

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 89/25 DEL 28.07.2025 - interpello disposto con decreto n. 421/I del 1.7.2025 per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile. Variazione tabellare di definizione del

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

bando di concorso ai sensi dell'art. 132 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti. (**esecutivita' dal 15 ottobre 2025**) - Assegnazione della dott.ssa **KATIA PINTO e LAURA LIGUORI (solo per collegio specializzato e per Sez Min, Sez Agraria - vedi sezioni-) alla *SECONDA SEZIONE CIVILE* -**

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 89/25

Oggetto: interpello disposto con decreto n. 421/I del 1.7.2025 per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile. Variazione tabellare di definizione del bando di concorso ai sensi dell'art. 132 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti.

Il Presidente

premesso che, sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 24/6/2025, con nota di prot. n. 421/I del 1.7.2025 è stato disposto interpello per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile, interpello comunicato, oltreché a tutti i consiglieri in servizio, anche alla dott.ssa Laura Liguori ed alla dott.ssa Katia Pinto, trasferite alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025, in vista della loro presa di possesso;

evidenziato che, all'esito del suddetto interpello, è pervenuta la disponibilità della dott.ssa Laura Liguori, magistrato fuori ruolo con funzioni di Team Leader del progetto Euralius IV in Albania e trasferita alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025 in attesa di pubblicazione sul Bollettino del Ministero della Giustizia, la quale ha chiesto di essere assegnata alla seconda sezione civile – collegio specializzato, collegio agrario, sezione minorenni, nonché la disponibilità della dott.ssa Katia Pinto, giudice del Tribunale di Lecce trasferita alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025 in attesa di pubblicazione

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

sul Bollettino del Ministero della Giustizia, la quale pure ha chiesto di essere assegnata alla seconda sezione civile – collegio specializzato, collegio agrario, sezione minorenni ed in subordine al posto di consigliere presso la seconda sezione civile (vacanza Brocca);

premesso ancora che sono pervenute osservazioni sulle scelte organizzative poste a base del suddetto interpello:

segnatamente la Presidente della prima sezione penale dott.ssa Teresa Liuni rappresenta di non condividere la scelta di destinare entrambi i consiglieri di nuova assegnazione al settore civile nonostante la gravissima situazione del settore penale che inizialmente era stato indicato come destinatario di un numero maggiore di posti; evidenzia la necessità di distribuire razionalmente e proporzionalmente fra i due settori i magistrati di nuova assegnazione, onde sanare almeno in parte le criticità del settore penale, ritenendo che la preferenza manifestata dai suddetti magistrati per il settore civile debba considerarsi recessiva rispetto alla concreta situazione dell'ufficio ed in particolare del settore penale; rappresenta che l'art. 114 della Circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, anche a seguito della nuova formulazione, non può prescindere dalla valutazione dei carichi e delle urgenze che caratterizzano il settore penale, segnalando come il C.S.M. con nota del 22.7.2021 ha ritenuto che, in caso di non integrale copertura dei posti messi a concorso, il dirigente è tenuto ad individuare i posti vacanti da pubblicare tenendo conto dell'eventuale potenziamento di un settore rispetto ad un altro o delle particolari esigenze di servizio, secondo i criteri indicati dall'art. 114 sopra citato;

evidenziato che le suddette osservazioni sono state sottoscritte per adesione dai consiglieri dott. Domenico Toni, dott. Giuseppe Biondi, dott.ssa Silvia Minerva, dott. Francesco Cacucci, dott. Luca Colitta, dott.ssa Adriana Almiento, dott. Francesco Ottaviano;

ritenuto di dovere ribadire le scelte organizzative poste a base dell'interpello disposto in data 1.7.2025, non sussistendo le condizioni per modificare l'indicazione dei posti pubblicati, pur dovendosi tenere nella massima considerazione le circostanze relative alle criticità del settore penale esposte dalla Presidente dott.ssa Teresa Liuni nelle osservazioni dalla stessa formulate;

ritenuto, altresì, in base a quanto stabilito dall'art. 115 co. 4 della circolare, di dovere rispondere alle suddette osservazioni come nel seguito specificato:

la decisione di mettere a concorso tutti i posti di cui alla delibera del C.S.M. adottata in data 14/4/2025 confermando la relativa indicazione dei settori (3 posti penale, 2 posti civile) costituisce una scelta obbligata in forza della previsione contenuta nell'art. 115 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, quale risultante dalle modifiche introdotte con delibera del C.S.M.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

adottata in data 9/10/2024, laddove si stabilisce che i concorsi ordinari devono assicurare il rispetto delle indicazioni dei settori fornite in occasione delle pubblicazioni dei posti di tramutamento ordinario deliberati dal C.S.M.;

la suddetta previsione, come specificato dal C.S.M. nella relativa relazione illustrativa, persegue lo scopo di impedire che i magistrati che facciano domanda per un determinato settore, vengano poi assegnati ad un settore diverso, con detrimento dei principi di specializzazione e di efficace esercizio della giurisdizione;

deve ritenersi quindi che, in forza della sopra richiamata regolamentazione dei concorsi interni, al dirigente non sia più consentito di effettuare delle scelte di priorità in ordine ai posti da pubblicare, come parrebbe tuttora disporre l'art. 114 della Circolare, indicando " …le ragioni della scelta in ragione degli obiettivi indicati nel documento organizzativo generale e delle priorità dell'ufficio";

va ancora evidenziato che la delibera adottata dal C.S.M. in risposta a quesito in data 22/7/2021 "In caso di mancata integrale copertura dei posti pubblicati sul bando nazionale, il dirigente dell'ufficio deve valutare, all'esito della procedura di tramutamento, quali posti individuare per nil concorso interno, tenuto conto delle esigenze e dell'efficienza dell'ufficio", alla quale si fa riferimento nelle osservazioni, è riferita ad una previsione non più vigente, quale quella contenuta nell'art. 114 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022 (che per il vero non è stato modificato) e non utile ai fini dell'applicazione della normativa secondaria vigente ed in particolare dell'art. 115 sopra richiamato; quest'ultima disposizione ha introdotto, con riguardo al tema dei concorsi interni, un principio innovativo: il dovere del dirigente di rispettare le indicazioni dei settori fornite in occasione delle pubblicazioni dei posti di tramutamento ordinario deliberati dal C.S.M. con la conseguente necessità di rispettare, alla luce di quanto specificato nella relazione illustrativa sopra riportata, le indicazioni preferenziali fornite dai magistrati di nuova assegnazione; …

come già evidenziato nell'interpello, merita la massima considerazione, attraverso l'adozione di ulteriori provvedimenti organizzativi, la situazione del settore penale, quale segnalata dalla Presidente coordinatrice del settore penale; segnatamente alle criticità evidenziate dovrà farsi fronte attraverso
il ricorso ad altri istituti per il governo delle difficoltà organizzative derivanti dalle carenze di organico in particolare agli istituiti previsti nella relativa circolare (Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative - Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022) e qui nel seguito anticipati: destinazione del magistrato in pianta organica flessibile in assegnazione al settore penale; assegnazione interna, applicazione infradistrettuale;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

evidenziato che, quanto alla definizione del concorso interno, come sopra evidenziato, la dott.ssa Laura Liguori ha chiesto di essere assegnata al posto di nuova istituzione, vacante dal 1/4/2025, relativo al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale) e la dott.ssa Katia Pinto ha chiesto, in via preferenziale, di essere assegnata al medesimo posto ed in subordine a quello di consigliere presso la seconda sezione civile vacanza dott.ssa Raffaella Brocca (2/1/2025);

ritenuto che, ai fini dell'assegnazione dei posti messi a concorso, in applicazione dei criteri stabiliti dall'art 125 e 126 della Circolare, il posto di consigliere del collegio specializzato in materia di famiglia, del collegio agrario e della sezione minorenni (civile e penale), deve essere assegnato alla dott.ssa Laura Liguori, mentre il posto di consigliere presso la seconda sezione civile vacanza dott.ssa Raffaella Brocca deve essere assegnato alla dott.ssa Katia Pinto in ragione dei criteri di valutazione nel seguito indicati:

in primo luogo, con riguardo alle attitudini all'esercizio delle funzioni inerenti al posto da ricoprire, deve rilevarsi che entrambi i magistrati hanno svolto funzioni civili in primo grado occupandosi tra l'altro, di materie parzialmente coincidenti con quelle comprese nelle funzioni relative al posto da ricoprire; in particolare la dott.ssa Laura Liguori ha svolto, tra l'altro, presso la sezione distaccata del Tribunale di Brindisi di Francavilla Fontana, le funzioni di giudice tutelare e di giudice della volontaria giurisdizione; la dott.ssa Katia Pinto, quale giudice del Tribunale di Lecce, ha fatto parte della sezione specializzata agraria e della sezione immigrazione; ma solo la dott.ssa Liguori ha svolto, sia pure per un periodo limitato di tempo e segnatamente dal 23/10/2013 al 21/6/2015, funzioni civili in secondo grado ed in particolare presso la sezione promiscua, che, sulla base della tabella di organizzazione allora vigente, si occupava, tra l'altro proprio di tutte quelle materie inerenti alle funzioni di cui al posto da ricoprire e segnatamente di quelle oggi attribuite al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni;

inoltre, pur rilevandosi che nel caso di specie deve applicarsi il criterio delle attitudini, va rappresentato che la dott.ssa Laura Liguori (DM 25/2/1989) vanta un'anzianità di ruolo considerevolmente superiore a quella della dott.ssa Katia Pinto (DM 18/1/2002);

viceversa, la dott.ssa Katia Pinto ha acquisito specifiche competenze in relazione ad altro posto messo a concorso e dalla stessa indicato come scelta subordinata, essendosi occupata, tra l'altro, quale giudice del Tribunale di Lecce, di contenzioso civile ordinario ed in particolare alcune delle materie che rientrano nella competenza tabellare della seconda sezione civile; alla evidenziata possibile situazione di incompatibilità a trattare le cause già decise in primo grado, che non integra l'ipotesi

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

prevista dall'art. 132 della circolare, si potrà far fronte con i normali criteri di assegnazione dei procedimenti, prevedendosi che, ove ricorra la suddetta causa di incompatibilità, il presidente di sezione provvederà ad assegnare la causa al consigliere immediatamente successivo nel ruolo di anzianità con recupero dei procedimenti non assegnati alla stessa dott.ssa Katia Pinto;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per adottare una variazione tabellare immediatamente esecutiva avente ad oggetto l'assegnazione dei magistrati di nuova destinazione che a breve prenderanno servizio;
ritenuto, infine di dovere differire l'efficacia del presente decreto fino alla data di immissione in possesso della dott.ssa Laura Liguori e della dott.ssa Katia Pinto, data che allo stato viene fissata nel 15/10/2025, salve eventuali rettifiche in ragione della pubblicazione del tramutamento dei suddetti magistrati sul bollettino del Ministero della Giustizia;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari:
il Consigliere dott. Laura Liguori è assegnata, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione in possesso da fissarsi allo stato al 15/10/2025, , al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale);

il Consigliere dott.ssa Katia Pinto è assegnata, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione in possesso da fissarsi allo stato al 15/10/2025, al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella Brocca;

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.
- Lecce, 28 luglio 2025

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinzione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 102/25

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha preso possesso, quale Consigliere di Corte d'Appello, la dott.ssa Katia PINTO, assegnata, con decreto n. 89/2025 adottato in data 25 luglio 2025, immediatamente esecutivo e sul quale il Consiglio Giudiziario non ha ancora espresso il prescritto parere, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella BROCCA;
in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
il decreto di tramutamento alla Corte di Cassazione del Consigliere dott. Giuseppe BIONDI, assegnato alla prima sezione penale, è stato pubblicato sul bollettino del Ministero della Giustizia del 15.8.2025 con la conseguenza che il suddetto magistrato a breve lascerà l'ufficio;
il Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO', assegnata alla seconda sezione penale, con delibera dell'on Consiglio Superiore della Magistratura adottata in data 11 giugno 2025, in attesa di pubblicazione sul bollettino ufficiale del Ministero della

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Giustizia (data prevista 15/9/2025), è stata nominata presidente di sezione della Corte d'appello presso la sezione di distaccata di Taranto;

il Consigliere dott. Francesco MESSINA, assegnato alla prima sezione penale, rientrerà in servizio in data 13/9/2025, al termine delle ferie delle quali ha dovuto usufruire all'esito della conclusione dei lavori della Commissione esaminatrice del concorso per esami di magistrato ordinario, indetto con D.M. 9.10.2023 della quale ha fatto parte;

il dott. Francesco OTTAVIANO, magistrato della pianta organica flessibile, con delibera adottata dell'on Consiglio Superiore della Magistratura. in data 3/9/2025, è stato destinato alla Corte d'Appello di Lecce prima sezione penale in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a decorrere dal 13/9/2025;
perdura l'esonero totale del Consigliere dott.ssa Federica STERZI BAROLO, assegnata alla seconda sezione civile, quale componente della commissione di concorso in magistratura;
rilevato che pertanto, allo stato, la situazione dell'organico dei magistrati professionali della Corte d'Appello è la seguente:

Prima sezione penale (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente
Dott. Francesco MESSINA	Consigliere
Dott. Francesco CACUCCI	Consigliere
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Seconda sezione penale (previsti n. 1 presidente e cinque Consiglieri)

Dott. Carlo ERRICO	Presidente
Dott. Domenico TONI	Consigliere
Dott.ssa Silvia MINERVA	Consigliere
Dott. Luca COLITTA	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Corte d'Assise d'Appello

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente titolare
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente supplente
Dott. Francesco MESSINA	Componente titolare
Dott. Francesco CACUCCI	Componente supplente
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Componente supplente
N.N.	Componente titolare

Prima sezione civile (previsti n. 1 Presidente e cinque Consiglieri)

Dott.ssa Anna Rita PASCA	Presidente
Dott. Riccardo MELE	Consigliere

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Dott. Maurizio PETRELLI Consigliere
Dott.ssa Patrizia EVANGELISTA Consigliere
Dott.ssa Virginia ZUPPETTA Consigliere
Dott.ssa Carolina ELIA Consigliere
Seconda sezione civile (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)
Dott. Antonio ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere *
Dott.ssa Consiglia INVITTO Consigliere
Dott. Giuseppe SURDO Consigliere
Dott.ssa Federica STERZI BAROLO Consigliere
Dott.ssa Katia PINTO Consigliere
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
*dalla data dell'effettivo possesso
Sezione minorenni (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere **
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
**dalla data dell'effettivo possesso

Sezione agraria (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Antonio Francesco ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere ***
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
***dalla data dell'effettivo possesso

sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 4/9/2025 (allegato verbale);

ritenuto che, come sollecitato dai presidenti di sezione del settore civile, la dott.ssa Katia PINTO deve essere destinata provvisoriamente e con il suo consenso al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), in attesa dell'immissione in servizio della dott.ssa Laura LIGUORI e specificamente dell'assegnazione di quest'ultima al suddetto posto, assegnazione che potrà non coincidere con l'immissione in possesso; per il collegio agrario permane, provvisoriamente fino all'effettiva assegnazione del posto alla dott.ssa Laura LIGUORI, il previsto criterio di sostituzione, in quanto la dott.ssa Katia PINTO risulta incompatibile con i pochi procedimenti pendenti per averli trattati in primo grado; ciò in quanto risulta prioritaria l'esigenza di coprire il suddetto posto di Consigliere assegnato al collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), con la conseguente revoca immediata dell'assegnazione alla sezione minorenni del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO, disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025, la quale aveva volontariamente offerto la disponibilità di farne parte

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

senza esonero alcuno (il Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO di conseguenza, a decorrere dalla data di adozione del presente decreto continuerà a svolgere le proprie funzioni esclusivamente presso la seconda civile trattando i procedimenti di cui al ruolo ordinario alla stessa assegnato), nonché revoca immediata del turno di sostituzione fra tutti i Consiglieri del settore civile per la partecipazione alle udienze del collegio specializzato in materia di famiglia e dell'assegnazione dei relativi affari disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025; a quanto ora disposto consegue che alla dott.ssa Katia PINTO saranno assegnati i procedimenti pendenti presso la sezione minorenni, civile e penale, già assegnati al Consigliere dott.ssa Consiglia INIVITTO ed i procedimenti pendenti presso il collegio specializzato già assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile sulla base della turnazione previgente, nonché ovviamente i procedimenti sopravvenuti spettanti al terzo componente del collegio specializzato e della sezione minorenne sulla base delle disposizioni tabellari vigenti;
ritenuto che, come in premessa evidenziato, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
rilevato che con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura n. 8/PF/2025 adottata dall'assemblea plenaria in data 3.9.2025 è stata disposta la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile giudicante della Corte di Appello di Lecce, dott. Francesco OTTAVIANO, alla Corte di Appello di Lecce, in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a far data dal 13/9/2025;
ritenuto di dovere adottare, ai sensi dell'art. 140 comma 8 della Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022 recante "Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative", la necessaria variazione tabellare in esecuzione della suddetta delibera del C.S.M.;
ritenuto quindi di dovere disporre l'assegnazione del dott. Francesco OTTAVIANO alla Corte d'Appello di Lecce – prima sezione penale – e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI e quindi assegnarlo al collegio che tiene udienza nella giornata del venerdì, subentrando nelle attribuzioni già conferite al suddetto dott. Giuseppe BIONDI e svolgendo le funzioni di presidente del collegio, ai sensi dell'art. 196 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026 – 2029, stante l'impossibilità per la presidente di sezione, in ragione dei compiti organizzativi di direzione della sezione e di collaborazione con lo scrivente e giurisdizionali, di presidente del primo collegio, presidente titolare della Corte d'Assise d'Appello, già assegnati alla stessa;
rilevato che il dott. Francesco OTTAVIANO deve essere altresì inserito nella turnazione disposta per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo - MAE pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ritenuto, altresì, doversi disporre, in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 adottato in data 8/1/2025 e n. 30/2025 adottato in data 6/3/2025, a decorrere dal giorno 16/9/2025, che i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 siano assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale secondo il calendario allegato al presente decreto, dovendosi ribadire la previsione già vigente che il magistrato di turno sia esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza; ciò in ragione del particolare carico di lavoro gravante sui Consiglieri addetti al settore penale, i quali hanno, ognuno, definito, al 30/6/2025, un numero di processi prossimo o superiore al 50% del valore dei carichi esigibili determinati nel programma di gestione dei processi penali per l'anno 2025, come risulta dalle statistiche allegate, dovendosi tener conto dell'altissimo numero di processi arretrati pari al 30/6/2025 a n. 5597 ed essendo gli stessi impegnati ad evitare il rischio di dichiarazioni di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione di cui all'art. 344-bis c.p.p.; inoltre il settore penale non ha potuto beneficiare di nessuna risorsa aggiuntiva, essendosi visto altresì privare dell'apporto dei Consiglieri dott. Giuseppe BIONDI e dott.ssa Antonia MARTALO', come sopra evidenziato, con la conseguenza che tutte le vacanze nei posti di Consigliere di questa Corte, pari al 22% della pianta organica (44,44 % del settore penale), allo stato risultano concentrate nel settore penale (tre posti alla prima sezione e due posti alla seconda sezione); si è altresì tenuto conto del numero dei procedimenti attinenti alla suddetta materia della protezione internazionale assegnati sulla base del criterio della turnazione fra tutti i Consiglieri della Corte pari a n. 53 nel periodo che va dal 11/3/2025 al 26/7/2025 (in precedenza a decorrere dall'entrata in vigore della legge e fino al 10/3/2025 era stata disposta l'applicazione endodistrettuale della dott.ssa Eleonora Guido, Giudice del Tribunale di Lecce, la quale aveva trattato tutti i procedimenti pervenuti pari a n. 25); si è inoltre considerato che i suddetti procedimenti, prescindendo dai riferimenti alle procedure di convalida del mandato di arresto europeo contenute nel decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, paiono avere natura civilistica in ragione dell'applicazione delle norme del processo civile telematico e paiono maggiormente compatibili con i ruoli dei Consiglieri del settore civile, che, in via generale, possono beneficiare delle normative processuali in tema di trattazione scritta e trattazione da remoto, a differenza dei Consiglieri del settore penale impegnanti in udienze che si protraggono nel pomeriggio e frequentemente facenti parte di collegi "bloccati", aventi in trattazione processi, spesso con imputati detenuti, che devono essere conclusi dinanzi agli stessi giudici;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ritenuto che la sopra riportata variazione tabellare potrà avere efficacia a decorrere dal 16/9/2025 (coincidendo la suddetta data con l'inizio del turno dei Consiglieri del settore penale) fino al 31/12/2025, dovendosi a tale data verificare l'impatto della stessa sui ruoli dei Consiglieri del settore civile impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR;
ritenuto potersi disporre, con decorrenza immediata, la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la formazione del collegio specializzato e la partecipazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alle udienze civili e penali della sezione minorenni;
rilevato che allo stato non è possibile assicurare la doppia udienza settimanale della seconda sezione penale, come da nota del Presidente dott. Carlo Errico in data 28/8/2025 e verbale della riunione della stessa sezione tenutasi in data 5/9/2025 (contenente anche il calendario delle udienze che si terranno nei mesi di settembre ed ottobre 2025 con indicazione dei rispettivi collegi), stante l'impossibilità di disporre la sostituzione di due componenti dei suddetti collegi attraverso i criteri di sostituzione ordinari previsti nella tabella di organizzazione dell'ufficio;
ritenuto doversi disporre, in conseguenza di quanto sopra evidenziato, ed in attesa della copertura di almeno uno dei posti vacanti o dell'adozione di altri provvedimenti organizzativi, la sospensione della seconda udienza ordinaria settimanale, alternativamente del lunedì o del giovedì, salve variazioni eccezionali che dovessero risultare necessarie;
ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che le variazioni tabellari nel seguito indicate siano immediatamente esecutive avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare: la modifica della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle mutate esigenze dell'ufficio; l'assegnazione di altro magistrato di nuova destinazione alla sezione lavoro alla quale deve essere necessariamente destinato; la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile in attuazione della delibera del C.S.M.; l'attribuzione, in via sperimentale, ai Consiglieri del solo settore civile della già prevista turnazione in materia di protezione internazionale; la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile prevista per la composizione del collegio specializzato e la revoca della coassegnazione del Consigliere Invitto alla sezione minorenni in conseguenza dell'immissione in servizio di un nuovo magistrato;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

- il Consigliere dott. Katia PINTO è, provvisoriamente, con decorrenza dalla data odierna fino al 31/12/2025, assegnato al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale);

OMISSIS

nonché le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione degli affari ai magistrati

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 16/9/2025 ed a terminare al 31/12/2025; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
-
- sono revocate le disposizioni di cui al decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025 che stabilivano la turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la composizione del collegio specializzato disposte con il medesimo decreto di cui sopra;

è revocata la coassegnazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alla sezione minorenni disposta con decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025;

- gli affari, pendenti e sopravvenuti di cui ai punti che precedono, come specificato in parte motiva, sono assegnati al Consigliere dott.ssa Ilaria PONTO;
-
- le udienze penali ordinarie della seconda sezione penale nei mesi di settembre ed ottobre 2025 si terranno nelle date indicate in parte motiva

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

F.to Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VERBALE RIUNIONE PRESIDENTI CDA LECCE 4.9.2025

INIZIO RIUNIONE ORE 17:00

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

PRES. CARRELLI PALOMBI: Primo argomento: mercoledì 10/9 prende servizio la cons. Katia Pinto e forse il cons. Amato Carbone (bollettino 15/8). Ad ogni modo, devono prendere servizio entro il 15/9 e non può esserci posticipato possesso. La presa di possesso si potrebbe fare in Presidenza, con il collegio composto dalla Pres. Pasca e dalla Pres. Mainolfi.
Sull'assegnazione della cons. Pinto, il consiglio giudiziario decide il 9/9 (anche sulla cons. Liguori) e il provvedimento è immediatamente esecutivo. Dunque, il 10/9 la cons. Pinto verrà assegnata alla seconda sezione civile. Da un punto di vista logistico, è preferibile assegnare la dott.ssa Pinto al collegio specializzato famiglia (sebbene sia stata la cons. Liguori a vincere l'interpello), fino all'immissione in servizio della cons. Liguori, la quale verrà verosimilmente applicata al penale per 6 mesi, avendone data ampia disponibilità. La cons. Liguori dovrebbe arrivare i primi di novembre, come fuori ruolo. A quel punto ci sarà un interpello per una co-assegnazione o applicazione al settore penale.
Le alternative, quindi, sono due: lasciamo tutto com'è per la sezione minorenni, con la cons. Pinto che va al posto del cons. Brocca, oppure la cons. Pinto va provvisoriamente al posto della cons. Liguori. In sostanza, secondo questa seconda ipotesi, si tratterebbe di disporre l'assegnazione del nuovo consigliere alla sezione minorenni, civile e penale, e al collegio specializzato in materia di famiglia, sezione agraria. In attesa della entrata in servizio della cons. Liguori, con conseguente cessazione delle applicazioni della composizione del collegio specializzato e dell'assegnazione della cons. Invitto alla sezione minorenni. Ciò comporterebbe anche la riassegnazione dei procedimenti assegnati a tutti i consiglieri che hanno composto il collegio specializzato alla cons. Pinto, nonché l'assegnazione alla stessa dei procedimenti della sezione minorenni, civile e penale, già assegnati alla cons. Invitto.
I presidenti Esposito e Pasca dichiarano di propendere per questa seconda soluzione, in quanto in questo modo viene esclusa la turnazione dei consiglieri per la composizione del collegio specializzato e si consente alla Cons. Invitto di tornare a trattare esclusivamente i procedimenti facenti parte del suo ruolo.

In ordine al tema all'assegnazione dei turni del settore immigrazione, prendo atto che il conflitto di giurisprudenza

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

fra il settore civile e quello penale si è ormai consolidato e che la riunione pre-estate non sia servita.
Detto ciò, il numero di procedimenti di protezione internazionale da quando è entrata in vigore la norma al 26 luglio è pari a 79, tra convalide e proroghe, in particolare, 25 tra gennaio, febbraio e marzo 2025, curati tramite l'applicazione della Cons. Guido, e 53 nel periodo del turno fra i magistrati della Corte (5 mesi), per un totale di 78 in un semestre. In media si registrano una decina di provvedimenti al mese.
Il turno settimanale per i singoli magistrati, come segnalato dalla Presidente Liuni, viene ad impattare negativamente sui collegi penali, diventati di sempre più difficile composizione anche in ragione delle ulteriori vacanza nel trattempo determinatesi (Biondi e Martalò). .
Pertanto la mia proposta è di trasferire la competenza per l'immigrazione integralmente al settore civile. Difatti, sebbene i numeri di posti di consigliere previsti in pianta organica siano identici – 13 magistrati al civile e 13 al penale – il settore penale è obiettivamente in sofferenza.
Segnatamente, mentre al civile la prima sezione è a pieno organico e la seconda è quasi a pieno organico, al penale vi è una vacanza di 2 posti alla prima sezione (che diventano tre se si considera che uno è coperto con il magistrato di pianta organica flessibile) e di altri 2 posti alla seconda sezione.

PRES. LIUNI: È pervenuta una risposta in merito al posticipato possesso del cons. Biondi?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non c'erano i presupposti per il posticipato possesso del cons. Biondi, che prenderà servizio in Cassazione mercoledì prossimo e non ci hanno degnato neppure di una risposta.

PRES. PASCA: Comprendo le richieste e le preoccupazioni da parte dei consiglieri del settore penale. Tuttavia, sottolineo l'importanza del raggiungimento degli obiettivi pnrr del settore civile. Gli obiettivi statici e dinamici del civile sono stati raggiunti, anche a causa di alcune sopravvenienze di pronta definizione. In questo momento beneficiamo di questi dati sul disposition time, anticipando quando chiesto dal CSM. La situazione della Corte da segnalare al CSM è che arriveranno 32 magistrati applicati da remoto al Tribunale di Lecce, mentre nessuno di questi verrà assegnato alla Corte di appello civile. Ciò comporterà un aumento degli appelli a stretto giro.

PRES. CARRELLI PALOMBI: La Corte di appello rientra tra le più virtuose in ambito civile sugli obiettivi pnrr, con la proiezione di

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

raggiungere l'obiettivo richiesto per il disposition time. Questo è il motivo per cui i magistrati da remoto non vengono assegnati alla Corte. Credo, poi, sia troppo prematuro pensare al dopo pnrr. Ora bisogna pensare a come procedere al meglio fino al 30/6/2026 per raggiungere gli obiettivi pnrr.

PRES. PASCA: Ritengo il problema possa anche essere imputato all'esonero totale dalle udienze di chi si occupa della protezione internazionale, oltre alla reperibilità fino al sabato. Inoltre, sebbene sulla carta l'organico al civile sia completo, diversi magistrati potrebbero andare via. Per esempio, il cons. Mele andrà via il 31/12/2025 e dovrà essere rimesso il suo ruolo. Credo, altresì, importante riprendere le riunioni che hanno ad oggetto l'osservatorio della giustizia civile.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Le riunioni sull'osservatorio della giustizia civile sono un'ottima idea. Sarebbero molto utili, l'ho già sperimentato a Siena. Affrontiamo, ora, il tema della protezione internazionale. L'esonero dovrebbe essere inteso nel senso che, se sono materialmente impegnato la mattina, il pomeriggio posso lavorare comunque nella redazione delle sentenze, in quanto l'esonero riguarda solo l'attività di udienza.

PRES. PASCA: Bisognerebbe normare meglio la situazione. In assenza di un'udienza fissa settimanale, la situazione della protezione internazionale è molto variabile e possono esserci settimane più intense e altre meno.

PRES. ERRICO: Mi preme evidenziare che il penale impegna i consiglieri in udienza per tutto il giorno. In entrambe le sezioni, il secondo collegio (soprattutto nella seconda sezione) è in parte composto per rotazione. Considerando che i collegi del settore penale sono vincolati, tale rotazione ci costringe a far recuperare quel collegio a distanza di tempo, perdendo ulteriore tempo quando uno dei consiglieri è impegnato con la protezione internazionale. Credo occorra imbastire una strategia che stabilisca la priorità di approccio, tra gli obiettivi del pnrr del settore civile e le croniche carenze del settore penale. Cosa accadrebbe se un fascicolo penale diventasse improcedibile? È acclarato che di sovente saltino le udienze penali (es. 18 settembre per la seconda sezione penale e 12 settembre per la prima). Oltretutto, per legge non è possibile avere, nello stesso collegio, un'applicazione e una supplenza. In extrema ratio si potrebbe ridurre il numero di udienze, ma bisognerebbe formalizzarlo su carta. Se, invece, esoneriamo i consiglieri del penale dalla rotazione nella protezione internazionale fino a dicembre-gennaio, per poi valutare gli effetti che comporta sugli obiettivi pnrr del settore civile, forse la situazione andrebbe migliorando. Ultimi dati, ai fini di una più completa valutazione: le pendenze del penale sono oltre 6000; nelle udienze della seconda sezione penale, da settembre a dicembre sono presenti non meno di 25 fascicoli per udienza, con punte fino a 63 fascicoli. Con il venir meno dei

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

cons. Biondi e Martalò, dovremmo trovare una soluzione prima dell'arrivo a novembre della cons. Liguori, in attesa, poi, dell'eventuale pubblicazione di altri posti da consigliere della Corte di appello.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Relativamente al settore penale, i numeri sono molto favorevoli perché avete lavorato tantissimo. Dovremmo ragionare sulla qualità delle pendenze. Per esempio, nell'ambito dei processi che rientrano nel regime dell'improcedibilità, bisognerebbe definire dei criteri di priorità tra i fascicoli.

PRES. ERRICO: Il nodo della questione è che la stragrande maggioranza dei fascicoli penali, in un modo o nell'altro, sono urgenti (codice rosso, ecc.). Bisognerebbe trovare un criterio interno per smaltire i fascicoli. Per esporre meglio il caso spinoso del penale, almeno la metà delle prescrizioni hanno parte civile e questo fa perdere tempo in udienza.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Allo stato abbiamo 5 vacanze, tutte al penale. Considerando anche le due nuove unità andranno al civile. Direi di esonerare fino al 31/12/2025 i penalisti dalla protezione internazionale, vedere cosa provoca ai magistrati del civile e poi riaggiornarci. Ci assumiamo, però una grande responsabilità, perché questo potrebbe avere effetti forti sul settore civile e gli obiettivi pnrr. Teniamo presente che avremo anche 4 mot per 6 mesi alla Corte di Appello.

PRES. LIUNI: Non si può considerare di applicare qualcuno dal primo grado fino a giugno 2026, considerando che ci saranno i magistrati da remoto per il primo grado, come la Cons. Guido, che è già molto preparata?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non sarebbe una cattiva idea, ma probabilmente è vietato, considerando il grande numero di magistrati da remoto che arriveranno per il primo grado.

Si conviene che, attesa l'esigenza di contenere al massimo il disposition time per consentire il conseguimento, nei limiti del possibile, dell'obiettivo fissato dal pnrr al 30 giugno 2026, il consigliere trasferito a domanda che prossimamente prenderà possesso, ossia la dottoressa Katia Pinto, venga assegnato alla seconda sezione civile per comporre il collegio specializzato, così consentendo di far cessare le applicazioni a rotazione dei magistrati dalla prima sezione civile alla seconda, a beneficio delle attività di gestione del contenzioso ordinario e quindi di contenimento dei tempi di definizione del giudizio. Poiché allo stato non è previsto, contestualmente all'arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, dottoressa Laura Liguori, che verosimilmente prenderà possesso nel dicembre del 2025, tenuto conto, altresì, che vi è stato un peggioramento della situazione del settore penale, costituito dal trasferimento a

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

domanda di due consiglieri, con conseguenti criticità anche solo a comporre il collegio, si concorda, quale misura compensativa, di prevedere una sospensione dei turni per le convalide nel settore della protezione internazionale dei consiglieri del settore penale sino al 31 dicembre 2025, data di presumibile arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, circostanza che consentirà di disporre un'applicazione al settore penale, ove sino a quella data la situazione non abbia subito modifiche.

In relazione alle delibere csm, nell'ambito dei poteri straordinari noi abbiamo la possibilità di ricorrere a un piano straordinario per individuare le misure organizzative idonee per raggiungere gli obiettivi (va elaborato entro 10 giorni dalla delibera). Nel piano vanno inseriti il numero dei procedimenti da definire per ridurre il disposition time (-40%). Mi servirebbe una relazione per il settore lavoro e una per il civile su quanti fascicoli bisogna definire per raggiungere l'obiettivo pnrr del disposition time. Incarico i Pres. Pasca, Mainolfi ed Esposito nel predisporre tale relazione.

FINE RIUNIONE ORE 19:10

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 159/25 DEL 28.07.2025 **PRATICA N. FT-LE-CA-2025-000109** - Variazione tabellare inerente alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia Pinto alla Sezione Minorenni, collegio specializzato (proroga) e alla Sezione Agraria

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 159/25

Oggetto: variazione tabellare inerente alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia Pinto

Il Presidente

ritenuto ricorrere specifiche ragioni organizzative per disporre la proroga dell'assegnazione della dott.ssa Katia Pinto al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale) disposta con decreto n. 102/2025 del 10/9/2025 nonché di assegnare lo stesso magistrato alla sezione agraria, in luogo del criterio di rotazione fra tutti i Consiglieri previsto nel suddetto decreto;

ritenuto che l'assegnazione del magistrato alle sopra indicate articolazioni dell'ufficio decorrerà dal 1.1.2026 e terminerà allorquando la dott.ssa Laura Liguori avrà preso possesso dell'ufficio e potrà essere effettivamente destinata al posto alla stessa assegnato nella nuova tabella di organizzazione dell'ufficio (Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia, sezione minorenni, civile e penale, sezione agraria);

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere stante la scadenza, al 31/12/2025, dell'assegnazione della dott.ssa Katia Pinto alle suddette funzioni e la necessità di disporre l'immediata revoca della turnazione prevista per la composizione della sezione agraria che ha creato intralci al regolare funzionamento delle due sezioni civili;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

la variazione tabellare nel seguito indicata:

il Consigliere dott.ssa Katia PINTO è provvisoriamente assegnato a decorrere dal giorno 1.01.2026, come specificato in parte motiva, al posto di Consigliere presso la

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale) nonché alla sezione agraria;

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- ai magistrati della Corte;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 19 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
F.to Roberto Carrelli Palombi

7.2. GIUDICI AUSILIARI

1	CITARELLA Amedeo	Giudice Ausiliario	In sezione dal 11/07/2016
2	GIANCASPRO Vincenzo	Giudice Ausiliario	In sezione dal 02/09/2016
3	MERLO Pietro*	Giudice Ausiliario	In sezione dal 07/09/2015
4	SCAGLIUSI Eugenio	Giudice Ausiliario	In sezione dal 24/05/2017
5	N.N.	Giudice Ausiliario	

* assegnato anche alla Prima Sezione Civile

7.3. UFFICIO PER IL PROCESSO

Nella sezione è istituito l'ufficio per il processo composto da:
- i magistrati professionali sopra indicati;
- i magistrati ausiliari sopra indicati;
- il personale di cancelleria destinato alla sezione secondo quanto indicato nella relazione del dirigente amministrativo;
-gli stagisti e tirocinanti ex art. 73 d.l. n. 98/2011, come di seguito assegnati ai togati:
- n. 8 addetti all'ufficio per il processo.

7.4. AFFARI ATTRIBUITI ALLA SEZIONE

7.4.1. AFFARI ATTRIBUITI IN VIA ESCLUSIVA ALLA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari attribuiti in via esclusiva alla seconda sezione:

- procedimenti riguardanti diritti reali, possesso, trascrizioni;
- successioni; contratti ed obbligazioni varie,
- donazioni (libro II c.c.);
- contratti d'opera;
- contratti di vendita immobiliare e mobiliare;
- contratti atipici;
- locazione e comodato di immobile urbano –

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- affitto di azienda;
- controversie di diritto amministrativo (risarcimento danni da occupazione illegittima ed accessione invertita, espropriazione);
- procedimenti cautelari in relazione ai su indicati procedimenti; procedimenti di istruzione preventiva;
- provvedimenti d'urgenza ex art. 700 c.p.c.;
- altri procedimenti cautelari;
- revocazione della sentenza ex artt. 395 e ss. c.p.c.;
- opposizione di terzo ex artt. 404 e ss. c.p.c.;
- procedimenti per giudizi di rinvio dalla Cassazione, relativi a sentenze emesse dalla Sezione prima, dalla Sezione Promiscua e dalla Sezione distaccata di Taranto ed aventi avuto in Cassazione numero di iscrizione dispari;
- con rotazione fra i componenti, i procedimenti **civili** nei quali si verificano, nel primo semestre dell'anno, casi di astensione, ricusazione, assenza, impedimento a vario titolo dei consiglieri della Sezione Promiscua, non risolvibili all'interno di quest'ultima.

7.4.2. AFFARI COMUNI ALLA PRIMA ED ALLA SECONDA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari trattati da entrambe le sezioni con attribuzione alla seconda sezione dei procedimenti aventi numero di iscrizione al Registrato generale dispari:

- procedimenti per responsabilità extracontrattuale;
- procedimenti per querela di falso.».

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 155/25 DEL 17.12.2025 - **PRATICA N. FT-LE-CA-2025-000103 dichiarazione di immediata esecutività del progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029**

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 155/25

Oggetto: dichiarazione di immediata esecutività del progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029

Il Presidente

rilevato che il Consiglio Giudiziario nella seduta del 9 settembre 2025 ha espresso all'unanimità parere favorevole definitivo in ordine al progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029;

ritenuto necessario disporre l'immediata esecutività del nuovo assetto organizzativo, già, per la gran parte esecutivo in forza del decreto n. 21/2025 avente ad oggetto "Soppressione della sezione promiscua, istituzione della prima e della seconda sezione penale, istituzione della sezione minorenni, della sezione agraria e

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

di un collegio specializzato nell'ambito della seconda sezione civile", decreto dichiarato immediatamente esecutivo con decorrenza dal 01/04/2025;

evidenziato che l'immediata esecutività del nuovo assetto tabellare consentirà di provvedere, con assoluta urgenza, a riequilibrare il carico di lavoro fra la prima e la seconda civile secondo quanto rilevato nel corso dell'assemblea dei magistrati del settore civile dell'ufficio tenutasi in data 15/12/2025(allegato verbale), essendo in proposito previsto quanto segue:

OMISSIS

Punto 7.4.2.
"AFFARI COMUNI ALLA PRIMA ED ALLA SECONDA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari trattati da entrambe le sezioni con attribuzione alla seconda sezione dei procedimenti aventi numero di iscrizione al Registrato generale dispari:

- procedimenti per responsabilità extracontrattuale;
- procedimenti per querela di falso.».”

sentiti i presidenti di sezione ed il dirigente amministrativo nella riunione tenutasi in data 15.12.2025;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere, dovendosi intervenire sulla distribuzione degli affari nel settore civile anche in ragione della situazione di sofferenza nella quale versa la seconda sezione per via dalla mancata copertura del posto vacante e dell'esonero di cui fruisce la dott.ssa Federica Sterzi Barolo, quale componente del concorso per l'accesso in Magistratura;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:
il progetto tabellare della Corte d'Appello di Lecce relativo al quadriennio 2026 – 2029 è dichiarato immediatamente esecutivo con decorrenza dalla data di adozione del presente decreto.

Si comunichi:
Al Consiglio Giudiziario
Al C.S.M.
Ai Magistrati della Corte
Al Procuratore Generale della Repubblica di Lecce

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce
Al Dirigente amministrativo della Corte di Appello

Lecce, 17 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
F.to Roberto Carrelli Palombi

7.4.3. AFFARI GIA' ATTRIBUITI ALLA SEZIONE PROMISCUA

Nel seguito sono indicati gli affari civili, già attribuiti alla sezione promiscua, che, nel nuovo assetto organizzativo di cui alla presente proposta, verranno trattati dalla seconda sezione civile:

- appelli avverso provvedimenti del Tribunale in materia di: interdizione, inabilitazione, separazione, divorzio, filiazione legittima e naturale, regime patrimoniale della famiglia, attribuzione di quota di pensione e di indennità di fine rapporto lavorativo, matrimonio, alimenti, dichiarazione giudiziale di paternità/maternità naturale di persona maggiorenne, adozione di maggiorenni, fondo patrimoniale, sequestro dei beni del coniuge separato, riconoscimento della nullità del matrimonio dichiarato dalla Sacra Rota, riconoscimento sentenze straniere nelle materie trattate dalla sezione, rogatorie civili nazionali concernenti le materie trattate dalla sezione, regolamenti comunitari nelle materie trattate dalla sezione, reclami ex Art. 708 c.p.c., mutamento di sesso, mantenimento di figli naturali e legittimi, reclami avverso provvedimenti relativi a: domicilio, residenza delle persone fisiche, rettifica dello stato civile, amministratore di sostegno, modifica delle condizioni di separazione e di divorzio, riconoscimento della nullità del matrimonio dichiarato dalla Sacra Rota (ricorso congiunto), dichiarazione di assenza o di morte presunta,

- reclami avverso i provvedimenti di liquidazione onorari ad avvocati e periti;

- procedimenti in tema di equa riparazione per irragionevole durata del processo;

- procedimenti in materia di protezione internazionale con esclusione delle convalide e dei reclami di cui al d.l. 11.10.2024 n. 245 convertito nella l. 9.12.2024 n-. 187.

7.5. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI MAGISTRATI PROFESSIONALI

Per gli affari di cui ai precedenti paragrafi 7.4.1 e 7.4.2. si applicano le disposizioni di carattere generale come sopra indicate al par. 5.1. e seguenti.

Gli affari di cui al paragrafo 7.4.3 (ex promiscua) sono assegnati ad un collegio specializzato, presieduto dal Presidente di sezione dott. Antonio Francesco Esposito e composto dai consiglieri dott. Alessandra Ferraro e NN.
In caso di astensione, ricusazione, assenza o altro impedimento, il Presidente sarà sostituito dal Presidente della prima sezione civile e per i Consiglieri si applicheranno i criteri ordinari di sostituzione di cui al successivo paragrafo 7.7.

Tutti i suddetti procedimenti saranno assegnati con criterio automatico ai due consiglieri che compongono il collegio, quelli aventi numero finale di Registro Generale pari al Consigliere dott.ssa Alessandra Ferraro e quelli aventi numero finale di Registro generale dispari al Consigliere dott. NN.

Disposizioni transitorie

Fino alla copertura del posto vacante, gli affari che dovrebbero essere attribuiti al magistrato che occuperò il suddetto posto saranno assegnati, sulla base di una turnazione settimanale predisposta dal Presidente coordinatore del settore civile, a tutti i consiglieri assegnati al settore civile con esclusione del Consigliere dott.ssa Consiglia Invitto.

Il Consigliere designato a partecipare all'udienza del collegio specializzato è esonerato dalla trattazione degli affari facenti parte del proprio ruolo per l'intera settimana nella quale ricorre l'impegno suppletivo, nel senso che, pur partecipando alle udienze non prenderà provvedimenti in decisione, essendo giustificato il rinvio ad altra udienza utile;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

7.5.1. ESONERI

Il Presidente di sezione dott. Antonio Francesco Esposito usufruisce di un esonero determinato, come previsto nella Circolare, nella misura del 50% degli affari assegnati agli altri Consiglieri.

La dott.ssa Federica Sterzi Barolo usufruisce di esonero totale perché nominata componente della Commissione di concorso per l'accesso in Magistratura.

La dott.ssa Alessandra FERRARO, magistrato di riferimento per l'informatica, usufruisce di un esonero nella misura del 10% degli affari assegnati agli altri Consiglieri.

Decreto di variazione tabellare n. 48/26 del 7.05.2026 tabellare inerente alla revoca dell'esonero totale dall'attività giudiziaria della dott.ssa Federica Sterzi Barolo in qualità di componente della Commissione per il concorso a 400 posti di magistrato ordinario, indetto con D.M. 8.04.2024.

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 48/26

Oggetto: variazione tabellare inerente alla revoca dell'esonero totale dall'attività giudiziaria della dott.ssa Federica Sterzi Barolo in qualità di componente della Commissione per il concorso a 400 posti di magistrato ordinario, indetto con D.M. 8.04.2024.

Il Presidente

rilevato che con delibera dell'on. Consiglio Superiore della Magistratura del 17.07.2024 (prot. n. P14502/24 del 18.07.2024) la dott.ssa Federica Sterzi Barolo, Consigliere di questa Corte di Appello, è stata nominata componente della Commissione per il concorso per esami a 400 posti di magistrato ordinario indetto con D.M. 8.04.2024;

dato atto che con la medesima delibera la dott.ssa Sterzi Barolo è stata esonerata dall'attività giudiziarie;

vista la nota dell'on. Ministero della Giustizia - *Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria del Personale e dei Servizi, Direzione Generale Magistrati Ufficio Secondo* -, del 5 maggio 2026 con la quale comunica la conclusione dei lavori del concorso di cui sopra, e che pertanto in pari data termina anche l'esonero totale dall'attività giudiziaria della dott.ssa Sterzi Barolo;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

DISPONE

la variazione tabellare nel seguito indicata:

la revoca dell'esonero totale dall'attività giudiziaria così come comunicato dall'on. Ministero della Giustizia - *Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria del Personale e dei Servizi, Direzione Generale Magistrati Ufficio Secondo* -, con la nota del 5 maggio 2026 (n. prot. 96473.U del 5.05.2026), **venga riportata nell'applicativo *"COSMAPP" con decorrenza dal 6 maggio 2026.***

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Al Consiglio Superiore della Magistratura;
- Ai Magistrati della Corte di Appello;
- Al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordine degli Avvocati di Lecce e Brindisi;
- Al Dirigente della Corte di Appello;
- Ai Direttori della Corte di Appello.

Lecce, 7 maggio 2026

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

7.6. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI GIUDICI AUSILIARI

Il Presidente della sezione esercita le funzioni di coordinatore e referente dei Giudici Ausiliari.

I magistrati professionali, con riferimento a ciascun procedimento, possono delegare compiti e attività, anche istruttorie purché non complesse, ai Giudici ausiliari, affidando loro con preferenza i tentativi di conciliazione e i procedimenti speciali previsti dagli articoli 186-*bis* c.p.c. e 423.1 c.p.c.

I Giudici ausiliari possono essere destinati in supplenza dei giudici togati anche nei collegi.

Soltanto nei casi di significative vacanze nell'organico dell'ufficio o in tutti i casi in cui per circostanze oggettive non si possa far fronte alla domanda di giustizia con i soli giudici togati, è possibile disporre l'assegnazione di un ruolo autonomo a singoli Giudici ausiliari che non potrà comprendere i procedimenti previsti dall' art. 184 della circolare.

7.7. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI MAGISTRATI PROFESSIONALI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA, IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO

Al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra il Consigliere immediatamente più anziano nel ruolo;
al Consigliere più anziano nel ruolo, subentra il Presidente;
al Presidente subentra il Consigliere meno anziano nel ruolo.

Ove non sia possibile ricorrere ai criteri sopra indicati, al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra – a rotazione – uno dei Consiglieri della prima sezione, a partire dal più giovane.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Sulla richiesta di autorizzazione all'astensione provvede il Presidente coordinatore del settore civile ed in caso di sua assenza o impedimento provvede il Presidente della Corte. Se l'autorizzazione all'astensione riguarda il presidente di sezione provvede sempre il Presidente della Corte.

7.8. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI GIUDICI AUSILIARI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA O IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO.

La sostituzione tra i Giudici ausiliari avviene sulla base del criterio alfabetico, a scorrimento e segnatamente:

all'avv. Amedeo Citarella subentra l'avv. Vincenzo Giancaspro;

all'avv. Vincenzo Giancaspro subentra l'avv. Pietro Merlo;

all'avv. Pietro Merlo subentra l'avv. Eugenio Scagliusi;

all'avv. Eugenio Scagliusi subentra l'avv. Amedeo Citarella.

7.9. Giorni d'udienza

Udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c.	primo e terzo martedì del mese
Affari civili in materia minorile	secondo martedì del mese
Controversie civili di competenza del collegio specializzato	quarto martedì del mese
a) Udienze di trattazione e istruttorie monocratiche (Cons. Invitto dalle ore 09:30 alle 11:00; Cons. Sterzi Barolo dalle ore 11:00 alle 12:30 b) Udienza collegiale per gli affari di competenza del collegio specializzato (Esposito, Ferraro, NN,)	primo giovedì del mese
a) Nei mesi di numero pari: controversie di competenza della sezione specializzata agraria (Collegio Esposito, Ferraro, NN) b) Nei mesi di numero dispari: controversie civili istruttorie monocratiche e/o collegiali di competenza del collegio ordinario	secondo giovedì del mese
Udienze di trattazione e istruttorie monocratiche (Consigliere NN dalle 09:30 alle 11:00; presidente Esposito dalle 11:00 alle 12:30; consigliere Surdo dalle 12:30 alle 13:30)	terzo giovedì del mese
Locazioni ed istruttorie collegiali del collegio ordinario (Esposito, Invitto, Surdo, Sterzi Barolo, NN)	quarto giovedì del mese

Decreto di variazione tabellare n. 51/26 del 13.05.2026 tabellare inerente alla riorganizzazione ed al riequilibrio dei ruoli dei Consiglieri della seconda sezione civile

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 51/26

Oggetto: variazione tabellare inerente alla riorganizzazione ed al riequilibrio dei ruoli dei Consiglieri della seconda sezione civile

Il Presidente

letto il verbale della riunione della seconda sezione civile tenutasi in data 2/4/2026, allegato al presente decreto e condivise le proposte di variazione tabellare ivi contenute;

ritenuto necessario procedere alla riorganizzazione ed al riequilibrio dei ruoli dei Consiglieri della sezione in vista del prossimo rientro in servizio della dott.ssa Federica Sterzi Barolo, esonerata dall'esercizio delle funzioni giurisdizionali in quanto componente della commissione esaminatrice del concorso in magistratura, nonché per la imminente copertura del ruolo della dott.ssa Raffaella Brocca – in quiescenza dal 2.1.2025 - con l'assegnazione alla sezione della dott.ssa Katia Pinto;

premesso che, alla data del 2.4.2026, la distribuzione degli affari civili pendenti presso la sezione – pari a n. 1056 procedimenti sulla base del rilevamento effettuato dalla cancelleria – è la seguente:
a) presidente dott. Esposito n.180 fascicoli;
b) dott.ssa Invitto n. 337 fascicoli;
c) dott. Surdo n. 388 fascicoli;
e) dott.ssa Sterzi Barolo n. 48 fascicoli;
d) ex dott.ssa Brocca n. 49 fascicoli.

rilevata, altresì, la pendenza di n. 54 fascicoli già assegnati alla dott.ssa Brocca, trattati in sua assenza dopo il 1.1.2025 dagli altri consiglieri e di fatto allo stato privi di assegnazione, che recano la denominazione "GIUDICE CDA";

ritenuto che una equa distribuzione del carico di lavoro dovrebbe comportare che ciascun consigliere sia assegnatario di circa n. 235 fascicoli ed il presidente (stante l'esonero del 50%) di n. 115 fascicoli; tanto si ottiene dividendo il numero totale dei fascicoli pendenti (1056) per il numero dei consiglieri (4) più il presidente (0,5);

ritenuto necessario, quindi, alla luce della attuale sproporzione dei ruoli, procedere ad una redistribuzione degli affari ai Consiglieri dott.ssa Federica Sterzi Barolo e

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

dott.ssa Katia Pinto, affinché il carico sia distribuito in maniera uniforme, non solo in relazione al numero delle cause ma anche riguardo alla anzianità delle stesse;

ritenuto che: i n. 49 fascicoli del ruolo ex dott.ssa Brocca devono essere assegnati alla dott.ssa Pinto, essendo la stessa subentrata nel ruolo della dott.ssa Brocca; i n. 54 fascicoli, al momento privi di assegnazione nominativa (GIUDICE CDA), tutti iscritti al ruolo nel 2024 e già fissati nei prossimi mesi per udienze di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c., vanno divisi in misura uguale (27 ciascuno) fra la dott.ssa Pinto e la dott.ssa Sterzi Barolo, alternativamente per come risultano nel ruolo allegato ed a partire dalla prima; sicché all'esito di tale distribuzione: la dott.ssa Pinto avrà un ruolo composto da n. 76 cause (49+27); la dott.ssa Sterzi Barolo avrà un ruolo composto da n. 75 cause (48+27);

ritenuto che, oltre alle suddette cause, dovranno poi essere individuate e riassegnate alle consigliere dott.ssa Pinto e dott.ssa Sterzi Barolo i seguenti ulteriori procedimenti, in modo da pervenire a ruoli omogenei fra tutti i magistrati assegnati alla sezione (n. 235 cause ciascuno):
a) n. 65 fascicoli in eccesso del presidente dott. Esposito (180-115 = 65);
b) n. 102 fascicoli in eccesso della dott.ssa Invitto (337-235 = 102);
c) n. 153 fascicoli in eccesso del dott. Surdo (388-235 = 153);

evidenziato che, all'esito di tale riassegnazione:

a) il ruolo del presidente dott. Esposito sarà composto da n. 115 cause (180-65);
b) il ruolo della dott.ssa Invitto sarà composto da n. 235 cause (337-102);
c) il ruolo del dott. Surdo sarà composto da n. 235 cause (388-153).

evidenziato che i suddetti fascicoli da riassegnare sono complessivamente pari a n. 320 (65+102+153) ed andranno suddivisi tra i Consiglieri dott.ssa Sterzi Barolo e dott.ssa Pinto, fino alla concorrenza di 235 fascicoli ciascuna; le stesse, infatti, hanno già sul ruolo – dopo la assegnazione delle n. 54 cause "GIUDICE CDA" rispettivamente di n. 75 e n. 76 cause, sicché occorrerà aggiungere una quota pari rispettivamente a n. 160 e n. 159 fascicoli per prevenire al totale di n. 235 cause;

ritenuto che il criterio da seguire per la individuazione dei fascicoli da riassegnare debba tener conto che le cause già sui ruoli dei Consiglieri dott.ssa Sterzi Barolo e dott.ssa Pinto (ex Brocca) e quelle che perverranno dopo la distribuzione delle n. 54 cause "GIUDICE CDA" sono tutte cause iscritte a ruolo negli anni 2022, 2023 e 2024;

ritenuto pertanto opportuno procedere alla riassegnazione delle cause iscritte a ruolo nel 2025 e nel 2026, in modo che all'esito di tale operazione il ruolo dei Consiglieri dott.ssa Sterzi Barolo e dott.ssa Pinto presenti una distribuzione delle cause equilibrata ed omogenea rispetto ai ruoli degli altri consiglieri con cause iscritte negli anni 2022, 2023, 2024, 2025 e 2026;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

rilevato che tanto si potrà ottenere individuando le cause da trasferire secondo un criterio obiettivo e predefinito, partendo dall'ultima causa pendente su ruolo del Presidente. dott. Esposito e dei Consiglieri dott.ssa Invitto e dott. Surdo alla data del 19.3.2026 (data in cui è stato formato l'elenco delle cause pendenti per ciascun consigliere da assumere come riferimento), iscritta nel 2026, e risalendo a ritroso fino alla concorrenza delle cause da trasferire (n. 65 fascicoli presidente. dott. Esposito, n. 102 fascicoli dott.ssa Invitto e n. 153 fascicoli dott. Surdo); rilevato ancora che le cause da riassegnare dovranno essere individuate fra quelle aventi numero di iscrizione a R.G. "***dispari***".

evidenziato che, con le sopra descritte modalità, i ruoli dei Consiglieri dott.ssa Sterzi Barolo e dott.ssa Pinto (ex Brocca) saranno composti con cause di diversa anzianità, così come gli altri ruoli;

ritenuto che, una volta individuate le suddette cause sulla base dei criteri sopra indicati, le stesse saranno assegnate in questo modo:

a) le 102 cause della dott.ssa Invitto saranno riassegnate tutte alla dott.ssa Pinto;
b) le prime 58 cause del presidente. dott. Esposito saranno riassegnate alla dott.ssa Pinto;
c) le 153 cause del dott. Surdo saranno riassegnate tutte alla dott.ssa Sterzi Barolo;
d) le ultime 7 cause del presidente dott. Esposito saranno riassegnate alla dott.ssa Sterzi Barolo;

rilevato che, conseguentemente:
il ruolo della dott.ssa Pinto – ex Brocca – (che conta già n. 49 cause e che riceverà n. 27 cause "GIUDICE CDA" + 102 cause dalla dr.ssa Invitto e n. 58 cause dal presidente dott. Esposito) sarà composto da n. 236 cause (49+27+102+58);
il ruolo della dott.ssa Sterzi Barolo (che conta già n. 48 cause – e che riceverà n. 27 cause "GIUDICE CDA" + n. 153 cause da dr. Surdo e n. 7 cause dal presidente dott. Esposito) sarà composto da n. 236 cause (49+27+153+7);

rilevato che ciascun consigliere dovrà individuare, non appena la dott.ssa Sterzi Barolo e la dott.ssa Pinto prenderanno servizio nella sezione, le cause da trasferire secondo i suddetti criteri, dando indicazioni in tal senso alla Cancelleria, che inserirà il nuovo relatore nel sistema del PCT;

ritenuto necessario stabile che, in sede di redistribuzione, le cause nelle quali la dott.ssa Pinto risulti incompatibile per avere emesso la sentenza impugnata dovranno essere assegnate alla dott.ssa Sterzi Barolo, consigliere designato quale sostituto sulla base delle disposizioni tabellari vigenti, decurtando proporzionalmente il numero di quelle alla seconda assegnande ed attualmente iscritte sul ruolo "GIUDICE CDA";

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ritenuto necessario provvedere anche ad una modifica del decreto n. 21/25 per quanto concerne i giorni di udienza, provvedendo all'inserimento della dott.ssa Pinto ove è indicato "NN" ovvero "consigliere da nominare" nel collegio ordinario e della dott.ssa Liguori nel collegio specializzato secondo quanto nel seguito precisato:
- **primo e terzo martedì** del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. (Collegio: Esposito; Invitto; Surdo; Sterzi Barolo, Pinto);
- **quarto martedì** del mese: controversie civili di competenza del collegio specializzato (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);
- **primo giovedì** del mese:
udienza collegiale per le controversie di competenza del collegio specializzato: (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);
- **secondo giovedì**:
a) dei mesi di numero pari: controversie agrarie (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);
- **terzo giovedì** del mese: udienza di trattazione e istruttorie monocratiche (consigliere Pinto dalle 9.30 alle 11.00; presidente Esposito dalle 11.00 alle 12.30; consigliere Surdo dalle 12.30 alle 13.30);
- **quarto giovedì** del mese:
Locazioni ed istruttorie collegiali del collegio ordinario (Collegio: Esposito, Invitto, Surdo, Sterzi Barolo, Pinto).

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza alla nuova organizzazione della sezione in conseguenza della revoca dell'esonero totale di cui ha usufruito la dott.ssa Sterzi Barolo e della definitiva assegnazione alla sezione della dott.ssa Katia Pinto;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari:

- i n. 49 fascicoli del ruolo ex dott.ssa Brocca sono assegnati alla dott.ssa Pinto;
- i n. 54 fascicoli, al momento privi di assegnazione nominativa (GIUDICE CDA), sono assegnati in misura uguale (27 ciascuno) alla dott.ssa Pinto ed alla dott.ssa Sterzi Barolo, alternativamente per come risultano nel ruolo allegato ed a partire dalla prima;
- le 102 cause della dott.ssa Invitto, come individuate in parte motiva, sono riassegnate alla dott.ssa Pinto;
- le prime 58 cause del presidente. dott. Esposito, come individuate in parte motiva, sono riassegnate alla dott.ssa Pinto;
- le 153 cause del dott. Surdo, come individuate in parte motiva, sono riassegnate alla dott.ssa Sterzi Barolo;
- le ultime 7 cause del presidente dott. Esposito, come individuate in parte motiva, sono riassegnate alla dott.ssa Sterzi Barolo;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- laddove, in sede di redistribuzione delle suddette cause, la dott.ssa Pinto risulti incompatibile per avere emesso la sentenza impugnata, la relativa causa sarà assegnata alla dott.ssa Sterzi Barolo, decurtando proporzionalmente il numero di quelle alla seconda assegnande ed attualmente iscritte sul ruolo "GIUDICE CDA";

il paragrafo 7.9. per quanto concerne i giorni di udienza, è modificato come nel seguito indicato:

- è inserita la dott.ssa Pinto ove è indicato "NN" ovvero "consigliere da nominare" nel collegio ordinario e la dott.ssa Liguori nel collegio specializzato secondo quanto nel seguito precisato:

- primo e terzo martedì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. (Collegio: Esposito; Invitto; Surdo; Sterzi Barolo, Pinto);

- quarto martedì del mese: controversie civili di competenza del collegio specializzato (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);

- primo giovedì del mese:
udienza collegiale per le controversie di competenza del collegio specializzato: (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);

- secondo giovedì:
a) dei mesi di numero pari: controversie agrarie (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);

- terzo giovedì del mese: udienza di trattazione e istruttorie monocratiche (consigliere Pinto dalle 9.30 alle 11.00; presidente Esposito dalle 11.00 alle 12.30; consigliere Surdo dalle 12.30 alle 13.30);

- quarto giovedì del mese:
Locazioni ed istruttorie collegiali del collegio ordinario (Collegio: Esposito, Invitto, Surdo, Sterzi Barolo, Pinto).

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Ai Presidenti di Sezione ed ai Consiglieri;
- Al Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello;
- Al Consiglio Superiore della Magistratura;
- Al Consiglio Giudiziario;
- Al Dirigente amministrativo ed ai Direttori delle cancellerie;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 13 maggio 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

CORTE DI APPELLO DI LECCE

Seconda sezione civile

Verbale di riunione ex art. 47 quater O.G.

Secondo bimestre 2026

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

In data 2 aprile 2026, alle ore 12.00, si è tenuta la riunione ex art. 47 quater O.G. della seconda sezione civile

Sono presenti:

Pres. Antonio Francesco Esposito

Cons. Laura Liguori

Cons. Consiglia Invitto

Cons. Giovanni Surdo

Cons. Federica Sterzi Barolo

Cons. Katia Pinto

Cons. Alessandra Ferraro

1. L'argomento all'ordine del giorno verte sulla riorganizzazione e il riequilibrio dei ruoli dei consiglieri della sezione in vista del prossimo rientro in servizio della dr.ssa Federica Sterzi Barolo, esonerata dall'esercizio delle funzioni giurisdizionali in quanto componente della commissione esaminatrice del concorso in magistratura, nonché per la imminente copertura del ruolo della dr.ssa Raffaella Brocca – in quiescenza dal 2.1.2025 - con l'assegnazione della dr.ssa Katia Pinto.

2. Alla data odierna la distribuzione degli affari civili pendenti presso la sezione – pari a n. 1056 procedimenti sulla base del rilevamento effettuato dalla cancelleria – è la seguente:

a) pres. Esposito n.180 fascicoli;

b) dr.ssa Invitto n. 337 fascicoli;

c) dr. Surdo n. 388 fascicoli;

e) dr.ssa Sterzi Barolo n. 48 fascicoli;

d) ex dr.ssa Brocca n. 49 fascicoli.

È stata, inoltre, rilevata la pendenza di n. 54 fascicoli già assegnati alla dr.ssa Brocca, trattati in sua assenza dopo il 1.1.2025 dagli altri consiglieri e di fatto allo stato privi di assegnazione, che recano la denominazione "GIUDICE CDA".

Una equa distribuzione del carico di lavoro comporterebbe che ciascun consigliere debba essere assegnatario di circa n. 235 fascicoli ed il presidente (stante

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

l'esonero del 50%) di n. 115 fascicoli. Tanto si ottiene dividendo il numero totale dei fascicolo pendenti (1056) per il numero dei consiglieri (4) più il presidente (0,5).

È evidente, alla luce della attuale sproporzione dei ruoli, la necessità di procedere ad una redistribuzione degli affari, affinché il carico sia distribuito in maniera uniforme, non solo in relazione al numero delle cause ma anche riguardo alla anzianità delle stesse.

Occorre pertanto procedere ad una riassegnazione dei fascicoli in eccesso ai consiglieri dr.ssa Sterzi Barolo e dr.ssa Pinto.

Va anzitutto precisato che i n. 49 fascicoli del ruolo ex dr.ssa Brocca devono essere assegnati alla dr.ssa Pinto, essendo la stessa subentrata nel ruolo della dr.ssa Brocca.

I n. 54 fascicoli, al momento privi di assegnazione nominativa (GIUDICE CDA), tutti iscritti al ruolo nel 2024 e già fissati nei prossimi mesi per udienze di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c., saranno divisi in misura uguale (27 ciascuno) fra la dr.ssa Pinto e la dr.ssa Sterzi Barolo, alternativamente per come risultano nel ruolo allegato ed a partire dalla prima; sicché all'esito di tale distribuzione:

a) la dr.ssa Pinto avrà un ruolo composto da n. 76 cause (49+27);
b) la dr.ssa Sterzi Barolo avrà un ruolo composto da n. 75 cause (48+27).

Oltre a queste cause dovranno poi essere individuate e riassegnate alle consigliere Pinto e Sterzi Barolo i seguenti ulteriori procedimenti, in modo da pervenire a ruoli omogenei (n. 235 cause ciascuno):

a) n. 65 fascicoli in eccesso del pres. Esposito (180-115 = 65);

b) n. 102 fascicoli in eccesso della dr.ssa Invitto (337-235 = 102);

c) n. 153 fascicoli in eccesso del dr. Surdo (388-235 = 153).

All'esito di tale riassegnazione pertanto:

d) il ruolo del pres. Esposito sarà composto da n. 115 cause (180-65);
e) il ruolo della dr.ssa Invitto sarà composto da n. 235 cause (337-102);
f) il ruolo del dr. Surdo sarà composto da n. 235 cause (388-153).

Detti fascicoli da riassegnare sono complessivamente pari a n. 320 (65+102+153) ed andranno suddivisi tra le consigliere Sterzi Barolo e Pinto, fino alla concorrenza di 235 fascicoli ciascuna; le stesse, infatti, hanno già sul ruolo – dopo la assegnazione delle n. 54 cause "GIUDICE CDA" rispettivamente di n. 75 e

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

n. 76 cause, sicché occorrerà aggiungere una quota pari rispettivamente a n. 160 e n. 159 fascicoli per prevenire al totale di n. 235 cause.

Il criterio da seguire per la individuazione dei fascicoli da riassegnare deve tener conto che le cause già sui ruoli delle consigliere Sterzi Barolo e Pinto (ex Brocca) e quelle che perverranno dopo la distribuzione delle n. 54 cause "GIUDICE CDA" sono tutte cause iscritte a ruolo negli anni 2022, 2023 e 2024. È opportuno, pertanto, procedere alla riassegnazione delle cause iscritte a ruolo nel 2025 e nel 2026, in modo che all'esito di tale operazione il ruolo delle consigliere Sterzi Barolo e Pinto presenti una distribuzione delle cause equilibrata ed omogenea rispetto ai ruoli degli altri consiglieri con cause iscritte negli anni 2022, 2023, 2024, 2025 e 2026.

Tanto si potrà ottenere individuando le cause da trasferire secondo un criterio obiettivo e predefinito, partendo dall'ultima causa pendente su ruolo del pres. Esposito e dei consiglieri Invitto e Surdo alla data del 19.3.2026 (data in cui è stato formato l'elenco delle cause pendenti per ciascun consigliere da assumere come riferimento), iscritta nel 2026, e risalendo a ritroso fino alla concorrenza delle cause da trasferire (n. 65 fascicoli pres. Esposito, n. 102 fascicoli dr.ssa Invitto e n. 153 fascicoli dr. Surdo); le cause da riassegnare dovranno essere individuate fra quelle aventi numero di iscrizione a R.G. "***dispari***". In tal modo i ruoli delle consigliere Sterzi Barolo e Pinto (ex Brocca) saranno composti con cause di diversa anzianità, così come gli altri ruoli.

Una volta individuate le suddette cause sulla base dei criteri sopra indicati, le stesse saranno assegnate in questo modo:

e) le 102 cause della dr.ssa Invitto saranno riassegnate tutte alla dr.ssa Pinto;
f) le prime 58 cause del pres. Esposito saranno riassegnate alla dr.ssa Pinto;
g) le 153 cause del dr. Surdo saranno riassegnate tutte alla dr.ssa Sterzi Barolo;
h) le ultime 7 cause del pres. Esposito saranno riassegnate alla dr.ssa Sterzi Barolo.

Conseguentemente:

A. Il ruolo della dr.ssa Pinto – ex Brocca – (che conta già n. 49 cause e che riceverà n. 27 cause "GIUDICE CDA" + 102 cause dalla dr.ssa Invitto e n. 58 cause dal pres. Esposito) sarà composto da n. 236 cause (49+27+102+58);
B. Il ruolo della dr.ssa Sterzi Barolo (che conta già n. 48 cause – e che riceverà n. 27 cause "GIUDICE CDA" + n. 153 cause da dr. Surdo e n. 7 cause dal pres. Esposito) sarà composto da n. 236 cause (49+27+153+7).

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Ciascun consigliere individuerà le cause da trasferire secondo i suddetti criteri, dando indicazioni in tal senso alla Cancelleria, che inserirà il nuovo relatore nel sistema del PCT.

Detto trasferimento sarà effettuato non appena la dr.ssa Pinto e la dr.ssa Sterzi Barolo prenderanno entrambe servizio in sezione (verosimilmente il 19 maggio 2026).

In sede di redistribuzione, le cause nelle quali la dr.ssa Pinto risulta incompatibile per avere emesso la sentenza impugnata saranno assegnate alla dr.ssa Sterzi Barolo, consigliere designato quale sostituto sulla base delle disposizioni tabellari vigenti, decurtando proporzionalmente il numero di quelle alla seconda assegnande ed attualmente iscritte sul ruolo "GIUDICE CDA".

3. Nell'occasione occorrerà provvedere anche ad una modifica del decreto n. 21/25 del Presidente della Corte d'Appello per quanto concerne i giorni di udienza, provvedendo all'inserimento della dr.ssa Pinto ove è indicato "NN" ovvero "consigliere da nominare" nel collegio ordinario e della dr.ssa Liguori nel collegio specializzato; da ciò consegue:

- **primo e terzo martedì** del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. (Collegio: Esposito; Invitto; Surdo; Sterzi Barolo, Pinto);

- **quarto martedì** del mese: controversie civili di competenza del collegio specializzato (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);

- **primo giovedì** del mese:

udienza collegiale per le controversie di competenza del collegio specializzato: (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);

- **secondo giovedì**:

a) dei mesi di numero pari: controversie agrarie (Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro);

- **terzo giovedì** del mese: udienza di trattazione e istruttorie monocratiche (consigliere Pinto dalle 9.30 alle 11.00; presidente Esposito dalle 11.00 alle 12.30; consigliere Surdo dalle 12.30 alle 13.30);

- **quarto giovedì** del mese:

Locazioni ed istruttorie collegiali del collegio ordinario (Collegio: Esposito, Invitto, Surdo, Sterzi Barolo, Pinto).

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

4. Il presidente e i consiglieri, dopo ampia discussione, concordano sul progetto organizzativo come sopra prospettato.

Firmato:

dott. Antonio Francesco Esposito

dott.ssa Laura Luguori

dott.ssa Consiglia Invitto

dott. Giovanni Surdo

dott.ssa Federica Sterzi Barolo

dott.ssa Katia Pinto

dott.ssa Alessandra Ferraro

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

DECRETO 59/26 del 17 giugno 26 - PRATICA N. FT-LE-CA-2026-00049

Variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026/2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle. Adeguamento della tabella a seguito di rilievi del CSM.

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 59/26

Oggetto: variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026 – 2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle

Il Presidente

letta la delibera del C.S.M. n. 2127/2026 adottata in data 13 maggio 2026 con la quale non è stata approvata la proposta tabellare con riguardo ai punti 9 g) civile e 9 c) penale della delibera stessa;

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 21 maggio 2026;

letta la proposta di variazione tabellare presentata dalla presidente dott.ssa Annarita Pasca coordinatore del settore civile in data 16/6/2026 allegata al presente decreto;

ritenuto necessario procedere alla modifica della proposta tabellare in modo conforme alle indicazioni contenute nei suddetti punti prevedendo in particolare che;

con riguardo al settore civile, i criteri per la composizione dei collegi siano quelli nel seguito indicati, prevedendosi che tutti i consiglieri delle due sezioni tengano complessivamente cinque udienze al mese e che in caso di incompatibilità non risolvibile in base a quanto previsto nel paragrafo 5.4. della proposta tabellare, il collegio sarà composto con il consigliere che precede nel ruolo il consigliere incompatibile; in caso di incompatibilità del presidente della sezione il collegio sarà presieduto dal Consigliere più anziano.

OMISSIS

Seconda sezione civile:

- primo martedì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Invitto, Surdo, Pinto;

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

- terzo martedì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Esposito, Invitto, Sterzi Barolo;

- quarto martedì del mese: controversie di competenza del collegio specializzato Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro;

- primo giovedì del mese:
a) controversie di competenza del collegio specializzato - Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro;
b) udienza di trattazione e istruttorie monocratiche (consigliere Invitto dalle 9.30 alle 11.00; consigliere Sterzi Barolo dalle 11.00 alle 12.30 - Collegio per inibitorie: Invitto, Sterzi Barolo; Pinto;

- secondo giovedì:
A) nei mesi di numero pari: controversie agrarie - Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro;
B) b1) dei mesi di numero pari: controversie istruttorie monocratiche e/o collegiali del collegio ordinario - Collegio: Invitto, Sterzi Barolo, Pinto;
b2) dei mesi di numero dispari: controversie istruttorie monocratiche e/o collegiali del collegio ordinario - Collegio: Esposito, Surdo, Sterzi Barolo;

- terzo giovedì del mese: udienza di trattazione e istruttorie monocratiche (consigliere Pinto dalle 9.30 alle 11.00; presidente Esposito dalle 11.00 alle 12.30; consigliere Surdo dalle 12.30 alle 13.30) - Collegio per inibitorie: Esposito, Surdo. Pinto;

- quarto giovedì:
a) dei mesi di numero pari: locazioni ed istruttorie collegiali del collegio ordinario - Collegio: Esposito, Surdo, Pinto;
b) dei mesi di numero dispari: locazioni ed istruttorie collegiali del collegio ordinario - Collegio: Invitto, Surdo, Sterzi Barolo.

OMISSIS

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza ad adeguare l'organizzazione tabellare dell'ufficio alle indicazioni fornite dal C.S.M.;

visti gli artt. 28 e 29 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029;

DISPONE

le seguenti variazioni alla proposta tabellare per il quadriennio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

OMISSIS

- il paragrafo 7.9., relativo alla **seconda sezione civile**, recante "Giorni di udienza" è sostituito dal seguente:

7.9. Criteri per la composizione dei collegi e giorni di udienza

- primo martedì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Invitto, Surdo, Pinto;

- terzo martedì del mese: udienze di precisazione delle conclusioni (c.d. vecchio rito) e di rimessione della causa in decisione ex art. 352 c.p.c. - Collegio: Esposito, Invitto, Sterzi Barolo;

- quarto martedì del mese: controversie di competenza del collegio specializzato Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro;

- primo giovedì del mese:
a) controversie di competenza del collegio specializzato - Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro;
b) udienza di trattazione e istruttorie monocratiche (consigliere Invitto dalle 9.30 alle 11.00; consigliere Sterzi Barolo dalle 11.00 alle 12.30 - Collegio per inibitorie: Invitto, Sterzi Barolo; Pinto;

- secondo giovedì:
A) nei mesi di numero pari: controversie agrarie - Collegio: Esposito, Liguori, Ferraro;
B) b1) dei mesi di numero pari: controversie istruttorie monocratiche e/o collegiali del collegio ordinario - Collegio: Invitto, Sterzi Barolo, Pinto;
b2) dei mesi di numero dispari: controversie istruttorie monocratiche e/o collegiali del collegio ordinario - Collegio: Esposito, Surdo, Sterzi Barolo;

- terzo giovedì del mese: udienza di trattazione e istruttorie monocratiche (consigliere Pinto dalle 9.30 alle 11.00; presidente Esposito dalle 11.00 alle 12.30; consigliere Surdo dalle 12.30 alle 13.30) - Collegio per inibitorie: Esposito, Surdo. Pinto;

- quarto giovedì:
a) dei mesi di numero pari: locazioni ed istruttorie collegiali del collegio ordinario - Collegio: Esposito, Surdo, Pinto;
b) dei mesi di numero dispari: locazioni ed istruttorie collegiali del collegio ordinario - Collegio: Invitto, Surdo, Sterzi Barolo.

OMISSIS

DICHIARA

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Al Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello;
- Ai Magistrati della Corte di Appello;
- Al Dirigente amministrativo della Corte di Appello;
- Ai Direttori della Corte di Appello;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 17 giugno 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.TO Dott. Roberto Carrelli Palombi)

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

OMISSIS

FUNZIONI ATTRIBUITE ALLA CORTE D'APPELLO IN MATERIA DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE DI CUI AL DECRETO – LEGGE 11 OTTOBTRE 2024, N. 245 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI NELLA LEGGE 9 DICEMBRE 2024, N. 187

I procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale dal lunedì al sabato a partire dal settore civile secondo un calendario annuale;

i procedimenti pervenuti nella giornata del sabato verranno trattati dal magistrato di turno nella giornata del lunedì;

il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

- durante il periodo feriale, come determinato dal Ministro della Giustizia, i suddetti procedimenti verranno assegnati sulla base del turno previsto nella tabella feriale;

i procedimenti aventi ad oggetto i reclami alla Corte d'Appello avverso il decreto con cui il Tribunale decide sull'istanza di sospensione del provvedimento impugnato adottato dalla Commissione territoriale sono assegnati ai magistrati delle due sezioni civili con alternanza fra le due sezioni, sulla base del numero finale di iscrizione al Registro Generale, i numeri pari alla prima sezione civile ed i numeri dispari alla seconda sezione civile; il relatore sarà nominato dal Presidente del collegio con criterio di alternanza a partire dal più giovane.

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. **Amato CARBONE**, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO' PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 102/25

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha preso possesso, quale Consigliere di Corte d'Appello, la dott.ssa Katia PINTO, assegnata, con decreto n. 89/2025 adottato in data 25 luglio 2025, immediatamente esecutivo e sul quale il Consiglio Giudiziario non ha ancora espresso il prescritto parere, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella BROCCA;
in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
il decreto di tramutamento alla Corte di Cassazione del Consigliere dott. Giuseppe BIONDI, assegnato alla prima sezione penale, è stato pubblicato sul bollettino del Ministero della Giustizia del 15.8.2025 con la conseguenza che il suddetto magistrato a breve lascerà l'ufficio;
il Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO', assegnata alla seconda sezione penale, con delibera dell'on Consiglio Superiore della Magistratura adottata in data 11 giugno 2025, in attesa di pubblicazione sul bollettino ufficiale del Ministero della Giustizia (data prevista 15/9/2025), è stata nominata presidente di sezione della Corte d'appello presso la sezione di distaccata di Taranto;

il Consigliere dott. Francesco MESSINA, assegnato alla prima sezione penale, rientrerà in servizio in data 13/9/2025, al termine delle ferie delle quali ha dovuto usufruire all'esito della conclusione dei lavori della Commissione esaminatrice del concorso per esami di magistrato ordinario, indetto con D.M. 9.10.2023 della quale ha fatto parte;

il dott. Francesco OTTAVIANO, magistrato della pianta organica flessibile, con delibera adottata dell'on Consiglio Superiore della Magistratura. in data 3/9/2025, è stato destinato alla Corte d'Appello di Lecce prima sezione penale in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a decorrere dal 13/9/2025;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

perdura l'esonero totale del Consigliere dott.ssa Federica STERZI BAROLO, assegnata alla seconda sezione civile, quale componente della commissione di concorso in magistratura;
rilevato che pertanto, allo stato, la situazione dell'organico dei magistrati professionali della Corte d'Appello è la seguente:

Prima sezione penale (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente
Dott. Francesco MESSINA	Consigliere
Dott. Francesco CACUCCI	Consigliere
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Seconda sezione penale (previsti n. 1 presidente e cinque Consiglieri)

Dott. Carlo ERRICO	Presidente
Dott. Domenico TONI	Consigliere
Dott.ssa Silvia MINERVA	Consigliere
Dott. Luca COLITTA	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Corte d'Assise d'Appello

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente titolare
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente supplente
Dott. Francesco MESSINA	Componente titolare
Dott. Francesco CACUCCI	Componente supplente
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Componente supplente
N.N.	Componente titolare

Prima sezione civile (previsti n. 1 Presidente e cinque Consiglieri)

Dott.ssa Anna Rita PASCA	Presidente
Dott. Riccardo MELE	Consigliere
Dott. Maurizio PETRELLI	Consigliere
Dott.ssa Patrizia EVANGELISTA	Consigliere
Dott.ssa Virginia ZUPPETTA	Consigliere
Dott.ssa Carolina ELIA	Consigliere

Seconda sezione civile (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott. Antonio ESPOSITO	Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI	Consigliere *
Dott.ssa Consiglia INVITTO	Consigliere
Dott. Giuseppe SURDO	Consigliere
Dott.ssa Federica STERZI BAROLO	Consigliere
Dott.ssa Katia PINTO	Consigliere
Dott.ssa Alessandra FERRARO	Consigliere

*dalla data dell'effettivo possesso

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Sezione minorenni (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere **
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
**dalla data dell'effettivo possesso

Sezione agraria (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Antonio Francesco ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere ***
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
***dalla data dell'effettivo possesso

sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 4/9/2025 (allegato verbale);

ritenuto che, come sollecitato dai presidenti di sezione del settore civile, la dott.ssa Katia PINTO deve essere destinata provvisoriamente e con il suo consenso al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), in attesa dell'immissione in servizio della dott.ssa Laura LIGUORI e specificamente dell'assegnazione di quest'ultima al suddetto posto, assegnazione che potrà non coincidere con l'immissione in possesso; per il collegio agrario permane, provvisoriamente fino all'effettiva assegnazione del posto alla dott.ssa Laura LIGUORI, il previsto criterio di sostituzione, in quanto la dott.ssa Katia PINTO risulta incompatibile con i pochi procedimenti pendenti per averli trattati in primo grado; ciò in quanto risulta prioritaria l'esigenza di coprire il suddetto posto di Consigliere assegnato al collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), con la conseguente revoca immediata dell'assegnazione alla sezione minorenni del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO, disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025, la quale aveva volontariamente offerto la disponibilità di farne parte senza esonero alcuno (il Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO di conseguenza, a decorrere dalla data di adozione del presente decreto continuerà a svolgere le proprie funzioni esclusivamente presso la seconda civile trattando i procedimenti di cui al ruolo ordinario alla stessa assegnato), nonché revoca immediata del turno di sostituzione fra tutti i Consiglieri del settore civile per la partecipazione alle udienze del collegio specializzato in materia di famiglia e dell'assegnazione dei relativi affari disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025; a quanto ora disposto consegue che alla dott.ssa Katia PINTO saranno assegnati i procedimenti pendenti presso la sezione minorenni, civile e penale, già assegnati al Consigliere dott.ssa Consiglia INIVITTO ed i procedimenti pendenti presso il collegio specializzato già assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile sulla base della turnazione previgente, nonché ovviamente i procedimenti sopravvenuti spettanti al terzo componente del collegio specializzato e della sezione minorenne sulla base delle disposizioni tabellari vigenti;

Firmato elettronicamente da
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ritenuto che, come in premessa evidenziato, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
rilevato che con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura n. 8/PF/2025 adottata dall'assemblea plenaria in data 3.9.2025 è stata disposta la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile giudicante della Corte di Appello di Lecce, dott. Francesco OTTAVIANO, alla Corte di Appello di Lecce, in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a far data dal 13/9/2025;
ritenuto di dovere adottare, ai sensi dell'art. 140 comma 8 della Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022 recante "Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative", la necessaria variazione tabellare in esecuzione della suddetta delibera del C.S.M.;
ritenuto quindi di dovere disporre l'assegnazione del dott. Francesco OTTAVIANO alla Corte d'Appello di Lecce – prima sezione penale – e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI e quindi assegnarlo al collegio che tiene udienza nella giornata del venerdì, subentrando nelle attribuzioni già conferite al suddetto dott. Giuseppe BIONDI e svolgendo le funzioni di presidente del collegio, ai sensi dell'art. 196 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026 – 2029, stante l'impossibilità per la presidente di sezione, in ragione dei compiti organizzativi di direzione della sezione e di collaborazione con lo scrivente e giurisdizionali, di presidente del primo collegio, presidente titolare della Corte d'Assise d'Appello, già assegnati alla stessa;
rilevato che il dott. Francesco OTTAVIANO deve essere altresì inserito nella turnazione disposta per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo - MAE pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato;
ritenuto, altresì, doversi disporre, in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 adottato in data 8/1/2025 e n. 30/2025 adottato in data 6/3/2025, a decorrere dal giorno 16/9/2025, che i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 siano assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale secondo il calendario allegato al presente decreto, dovendosi ribadire la previsione già vigente che il magistrato di turno sia esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza; ciò in ragione del particolare carico di lavoro gravante sui

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Consiglieri addetti al settore penale, i quali hanno, ognuno, definito, al 30/6/2025, un numero di processi prossimo o superiore al 50% del valore dei carichi esigibili determinati nel programma di gestione dei processi penali per l'anno 2025, come risulta dalle statistiche allegate, dovendosi tener conto dell'altissimo numero di processi arretrati pari al 30/6/2025 a n. 5597 ed essendo gli stessi impegnati ad evitare il rischio di dichiarazioni di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione di cui all'art. 344-bis c.p.p.; inoltre il settore penale non ha potuto beneficiare di nessuna risorsa aggiuntiva, essendosi visto altresì privare dell'apporto dei Consiglieri dott. Giuseppe BIONDI e dott.ssa Antonia MARTALO', come sopra evidenziato, con la conseguenza che tutte le vacanze nei posti di Consigliere di questa Corte, pari al 22% della pianta organica (44,44 % del settore penale), allo stato risultano concentrate nel settore penale (tre posti alla prima sezione e due posti alla seconda sezione); si è altresì tenuto conto del numero dei procedimenti attinenti alla suddetta materia della protezione internazionale assegnati sulla base del criterio della turnazione fra tutti i Consiglieri della Corte pari a n. 53 nel periodo che va dal 11/3/2025 al 26/7/2025 (in precedenza a decorrere dall'entrata in vigore della legge e fino al 10/3/2025 era stata disposta l'applicazione endodistrettuale della dott.ssa Eleonora Guido, Giudice del Tribunale di Lecce, la quale aveva trattato tutti i procedimenti pervenuti pari a n. 25); si è inoltre considerato che i suddetti procedimenti, prescindendo dai riferimenti alle procedure di convalida del mandato di arresto europeo contenute nel decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, paiono avere natura civilistica in ragione dell'applicazione delle norme del processo civile telematico e paiono maggiormente compatibili con i ruoli dei Consiglieri del settore civile, che, in via generale, possono beneficiare delle normative processuali in tema di trattazione scritta e trattazione da remoto, a differenza dei Consiglieri del settore penale impegnanti in udienze che si protraggono nel pomeriggio e frequentemente facenti parte di collegi "bloccati", aventi in trattazione processi, spesso con imputati detenuti, che devono essere conclusi dinanzi agli stessi giudici;

ritenuto che la sopra riportata variazione tabellare potrà avere efficacia a decorrere dal 16/9/2025 (coincidendo la suddetta data con l'inizio del turno dei Consiglieri del settore penale) fino al 31/12/2025, dovendosi a tale data verificare l'impatto della stessa sui ruoli dei Consiglieri del settore civile impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR;

ritenuto potersi disporre, con decorrenza immediata, la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la formazione del collegio specializzato e la partecipazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alle udienze civili e penali della sezione minorenni;

rilevato che allo stato non è possibile assicurare la doppia udienza settimanale della seconda sezione penale, come da nota del Presidente dott. Carlo Errico in data 28/8/2025 e verbale della riunione della stessa sezione tenutasi in data 5/9/2025 (contenente anche il calendario delle udienze che si terranno nei mesi di settembre ed ottobre 2025 con indicazione dei rispettivi collegi), stante l'impossibilità di disporre

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

la sostituzione di due componenti dei suddetti collegi attraverso i criteri di sostituzione ordinari previsti nella tabella di organizzazione dell'ufficio;
ritenuto doversi disporre, in conseguenza di quanto sopra evidenziato, ed in attesa della copertura di almeno uno dei posti vacanti o dell'adozione di altri provvedimenti organizzativi, la sospensione della seconda udienza ordinaria settimanale, alternativamente del lunedì o del giovedì, salve variazioni eccezionali che dovessero risultare necessarie;
ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che le variazioni tabellari nel seguito indicate siano immediatamente esecutive avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare: la modifica della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle mutate esigenze dell'ufficio; l'assegnazione di altro magistrato di nuova destinazione alla sezione lavoro alla quale deve essere necessariamente destinato; la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile in attuazione della delibera del C.S.M.; l'attribuzione, in via sperimentale, ai Consiglieri del solo settore civile della già prevista turnazione in materia di protezione internazionale; la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile prevista per la composizione del collegio specializzato e la revoca della coassegnazione del Consigliere Invitto alla sezione minorenni in conseguenza dell'immissione in servizio di un nuovo magistrato;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

OMISSIS

nonché le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 16/9/2025 ed a terminare al 31/12/2025; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
-
- sono revocate le disposizioni di cui al decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025 che stabilivano la turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la composizione del collegio specializzato disposte con il medesimo decreto di cui sopra;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

è revocata la coassegnazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alla sezione minorenni disposta con decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025;

- gli affari, pendenti e sopravvenuti di cui ai punti che precedono, come specificato in parte motiva, sono assegnati al Consigliere dott.ssa Katia PINTO;

- le udienze penali ordinarie della seconda sezione penale nei mesi di settembre ed ottobre 2025 si terranno nelle date indicate in parte motiva

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

F.to Il Presidente della Corte
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VERBALE RIUNIONE PRESIDENTI CDA LECCE 4.9.2025

INIZIO RIUNIONE ORE 17:00

PRES. CARRELLI PALOMBI: Primo argomento: mercoledì 10/9 prende servizio la cons. Katia Pinto e forse il cons. Amato Carbone (bollettino 15/8). Ad ogni modo, devono prendere servizio entro il 15/9 e non può esserci posticipato possesso. La presa di possesso si potrebbe fare in Presidenza, con il collegio composto dalla Pres. Pasca e dalla Pres. Mainolfi.
Sull'assegnazione della cons. Pinto, il consiglio giudiziario decide il 9/9 (anche sulla cons. Liguori) e il provvedimento è immediatamente esecutivo. Dunque, il 10/9 la cons. Pinto verrà assegnata alla seconda sezione civile. Da un punto di vista logistico, è preferibile assegnare la dott.ssa Pinto al collegio specializzato famiglia (sebbene sia stata la cons. Liguori a vincere l'interpello), fino all'immissione in servizio della cons. Liguori, la quale verrà verosimilmente applicata al penale per 6 mesi, avendone data ampia disponibilità. La cons. Liguori dovrebbe arrivare i primi di novembre, come fuori ruolo. A quel punto ci sarà un interpello per una co-assegnazione o applicazione al settore penale.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Le alternative, quindi, sono due: lasciamo tutto com'è per la sezione minorenni, con la cons. Pinto che va al posto del cons. Brocca, oppure la cons. Pinto va provvisoriamente al posto della cons. Liguori. In sostanza, secondo questa seconda ipotesi, si tratterebbe di disporre l'assegnazione del nuovo consigliere alla sezione minorenni, civile e penale, e al collegio specializzato in materia di famiglia, sezione agraria. In attesa della entrata in servizio della cons. Liguori, con conseguente cessazione delle applicazioni della composizione del collegio specializzato e dell'assegnazione della cons. Invitto alla sezione minorenni. Ciò comporterebbe anche la riassegnazione dei procedimenti assegnati a tutti i consiglieri che hanno composto il collegio specializzato alla cons. Pinto, nonché l'assegnazione alla stessa dei procedimenti della sezione minorenni, civile e penale, già assegnati alla cons. Invitto.
I presidenti Esposito e Pasca dichiarano di propendere per questa seconda soluzione, in quanto in questo modo viene esclusa la turnazione dei consiglieri per la composizione del collegio specializzato e si consente alla Cons. Invitto di tornare a trattare esclusivamente i procedimenti facenti parte del suo ruolo.

In ordine al tema all'assegnazione dei turni del settore immigrazione, prendo atto che il conflitto di giurisprudenza fra il settore civile e quello penale si è ormai consolidato e che la riunione pre-estate non sia servita.
Detto ciò, il numero di procedimenti di protezione internazionale da quando è entrata in vigore la norma al 26 luglio è pari a 79, tra convalide e proroghe, in particolare, 25 tra gennaio, febbraio e marzo 2025, curati tramite l'applicazione della Cons. Guido, e 53 nel periodo del turno fra i magistrati della Corte (5 mesi), per un totale di 78 in un semestre. In media si registrano una decina di provvedimenti al mese.
Il turno settimanale per i singoli magistrati, come segnalato dalla Presidente Liuni, viene ad impattare negativamente sui collegi penali, diventati di sempre più difficile composizione anche in ragione delle ulteriori vacanza nel trattempo determinatesi (Biondi e Martalò). .
Pertanto la mia proposta è di trasferire la competenza per l'immigrazione integralmente al settore civile. Difatti, sebbene i numeri di posti di consigliere previsti in pianta organica siano identici – 13 magistrati al civile e 13 al penale

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

– il settore penale è obiettivamente in sofferenza. Segnatamente, mentre al civile la prima sezione è a pieno organico e la seconda è quasi a pieno organico, al penale vi è una vacanza di 2 posti alla prima sezione (che diventano tre se si considera che uno è coperto con il magistrato di pianta organica flessibile) e di altri 2 posti alla seconda sezione.

PRES. LIUNI: È pervenuta una risposta in merito al posticipato possesso del cons. Biondi?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non c'erano i presupposti per il posticipato possesso del cons. Biondi, che prenderà servizio in Cassazione mercoledì prossimo e non ci hanno degnato neppure di una risposta.

PRES. PASCA: Comprendo le richieste e le preoccupazioni da parte dei consiglieri del settore penale. Tuttavia, sottolineo l'importanza del raggiungimento degli obiettivi pnrr del settore civile. Gli obiettivi statici e dinamici del civile sono stati raggiunti, anche a causa di alcune sopravvenienze di pronta definizione. In questo momento beneficiamo di questi dati sul disposition time, anticipando quando chiesto dal CSM. La situazione della Corte da segnalare al CSM è che arriveranno 32 magistrati applicati da remoto al Tribunale di Lecce, mentre nessuno di questi verrà assegnato alla Corte di appello civile. Ciò comporterà un aumento degli appelli a stretto giro.

PRES. CARRELLI PALOMBI: La Corte di appello rientra tra le più virtuose in ambito civile sugli obiettivi pnrr, con la proiezione di raggiungere l'obiettivo richiesto per il disposition time. Questo è il motivo per cui i magistrati da remoto non vengono assegnati alla Corte. Credo, poi, sia troppo prematuro pensare al dopo pnrr. Ora bisogna pensare a come procedere al meglio fino al 30/6/2026 per raggiungere gli obiettivi pnrr.

PRES. PASCA: Ritengo il problema possa anche essere imputato all'esonero totale dalle udienze di chi si occupa della protezione internazionale, oltre alla reperibilità fino al sabato. Inoltre, sebbene sulla carta l'organico al civile sia completo, diversi magistrati potrebbero andare via. Per esempio, il cons. Mele andrà via il 31/12/2025 e dovrà essere rimesso il suo ruolo. Credo, altresì, importante riprendere le riunioni che hanno ad oggetto l'osservatorio della giustizia civile.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Le riunioni sull'osservatorio della giustizia civile sono un'ottima idea. Sarebbero molto utili, l'ho già sperimentato a Siena. Affrontiamo, ora, il tema della protezione internazionale. L'esonero dovrebbe essere inteso nel senso che, se sono materialmente impegnato la mattina, il pomeriggio posso lavorare comunque nella redazione delle

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

sentenze, in quanto l'esonero riguarda solo l'attività di udienza.

PRES. PASCA: Bisognerebbe normare meglio la situazione. In assenza di un'udienza fissa settimanale, la situazione della protezione internazionale è molto variabile e possono esserci settimane più intense e altre meno.

PRES. ERRICO: Mi preme evidenziare che il penale impegna i consiglieri in udienza per tutto il giorno. In entrambe le sezioni, il secondo collegio (soprattutto nella seconda sezione) è in parte composto per rotazione. Considerando che i collegi del settore penale sono vincolati, tale rotazione ci costringe a far recuperare quel collegio a distanza di tempo, perdendo ulteriore tempo quando uno dei consiglieri è impegnato con la protezione internazionale. Credo occorra imbastire una strategia che stabilisca la priorità di approccio, tra gli obiettivi del pnrr del settore civile e le croniche carenze del settore penale. Cosa accadrebbe se un fascicolo penale diventasse improcedibile? È acclarato che di sovente saltino le udienze penali (es. 18 settembre per la seconda sezione penale e 12 settembre per la prima). Oltretutto, per legge non è possibile avere, nello stesso collegio, un'applicazione e una supplenza. In extrema ratio si potrebbe ridurre il numero di udienze, ma bisognerebbe formalizzarlo su carta. Se, invece, esoneriamo i consiglieri del penale dalla rotazione nella protezione internazionale fino a dicembre-gennaio, per poi valutare gli effetti che comporta sugli obiettivi pnrr del settore civile, forse la situazione andrebbe migliorando. Ultimi dati, ai fini di una più completa valutazione: le pendenze del penale sono oltre 6000; nelle udienze della seconda sezione penale, da settembre a dicembre sono presenti non meno di 25 fascicoli per udienza, con punte fino a 63 fascicoli. Con il venir meno dei cons. Biondi e Martalò, dovremmo trovare una soluzione prima dell'arrivo a novembre della cons. Liguori, in attesa, poi, dell'eventuale pubblicazione di altri posti da consigliere della Corte di appello.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Relativamente al settore penale, i numeri sono molto favorevoli perché avete lavorato tantissimo. Dovremmo ragionare sulla qualità delle pendenze. Per esempio, nell'ambito dei processi che rientrano nel regime dell'improcedibilità, bisognerebbe definire dei criteri di priorità tra i fascicoli.

PRES. ERRICO: Il nodo della questione è che la stragrande maggioranza dei fascicoli penali, in un modo o nell'altro, sono urgenti (codice rosso, ecc.). Bisognerebbe trovare un criterio interno per smaltire i fascicoli. Per esporre meglio il caso spinoso del penale, almeno la metà delle prescrizioni hanno parte civile e questo fa perdere tempo in udienza.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Allo stato abbiamo 5 vacanze, tutte al penale. Considerando anche le due nuove unità andranno al civile. Direi di esonerare fino al 31/12/2025 i penalisti dalla

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

protezione internazionale, vedere cosa provoca ai magistrati del civile e poi riaggiornarci. Ci assumiamo, però una grande responsabilità, perché questo potrebbe avere effetti forti sul settore civile e gli obiettivi pnrr. Teniamo presente che avremo anche 4 mot per 6 mesi alla Corte di Appello.

PRES. LIUNI: Non si può considerare di applicare qualcuno dal primo grado fino a giugno 2026, considerando che ci saranno i magistrati da remoto per il primo grado, come la Cons. Guido, che è già molto preparata?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non sarebbe una cattiva idea, ma probabilmente è vietato, considerando il grande numero di magistrati da remoto che arriveranno per il primo grado.

Si conviene che, attesa l'esigenza di contenere al massimo il disposition time per consentire il conseguimento, nei limiti del possibile, dell'obiettivo fissato dal pnrr al 30 giugno 2026, il consigliere trasferito a domanda che prossimamente prenderà possesso, ossia la dottoressa Katia Pinto, venga assegnato alla seconda sezione civile per comporre il collegio specializzato, così consentendo di far cessare le applicazioni a rotazione dei magistrati dalla prima sezione civile alla seconda, a beneficio delle attività di gestione del contenzioso ordinario e quindi di contenimento dei tempi di definizione del giudizio. Poiché allo stato non è previsto, contestualmente all'arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, dottoressa Laura Liguori, che verosimilmente prenderà possesso nel dicembre del 2025, tenuto conto, altresì, che vi è stato un peggioramento della situazione del settore penale, costituito dal trasferimento a domanda di due consiglieri, con conseguenti criticità anche solo a comporre il collegio, si concorda, quale misura compensativa, di prevedere una sospensione dei turni per le convalide nel settore della protezione internazionale dei consiglieri del settore penale sino al 31 dicembre 2025, data di presumibile arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, circostanza che consentirà di disporre un'applicazione al settore penale, ove sino a quella data la situazione non abbia subito modifiche.

In relazione alle delibere csm, nell'ambito dei poteri straordinari noi abbiamo la possibilità di ricorrere a un piano straordinario per individuare le misure organizzative idonee per raggiungere gli obiettivi (va elaborato entro 10 giorni dalla delibera). Nel piano vanno inseriti il numero dei procedimenti da definire per ridurre il disposition time (-40%). Mi servirebbe una relazione per il settore lavoro e una per il civile su quanti fascicoli bisogna definire per raggiungere l'obiettivo

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

pnrr del disposition time. Incarico i Pres. Pasca, Mainolfi ed Esposito nel predisporre tale relazione.

FINE RIUNIONE ORE 19:10

Turnazione settimanale dal 9 settembre al 31 dicembre 2025

Da martedì 9 settembre a lunedì 15 settembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 16 settembre a lunedì 22 settembre: dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Da martedì 23 settembre a lunedì 29 settembre: dott.ssa ELIA Carolina Addolorata

Da martedì 30 settembre a lunedì 6 ottobre: dott.ssa ZUPPETTA Virginia

Da martedì 7 ottobre a lunedì 13 ottobre: dott.ssa INVITTO Consiglia

Da martedì 14 ottobre a lunedì 20 ottobre: dott.ssa EVANGELISTA Patrizia

Da martedì 21 ottobre a lunedì 27 ottobre: dott. PETRELLI Maurizio

Da martedì 28 ottobre a lunedì 3 novembre: dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 4 novembre a lunedì 10 novembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 11 novembre a lunedì 17 novembre: dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 18 novembre a lunedì 24 novembre: dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Da martedì 25 novembre a lunedì 1 dicembre: dott.ssa ELIA Carolina Addolorata

Da martedì 2 dicembre a lunedì 8 dicembre: dott.ssa ZUPPETTA Virginia

Da martedì 9 dicembre a lunedì 15 dicembre: dott.ssa INVITTO Consiglia

Da martedì 16 dicembre a lunedì 22 dicembre: dott.ssa EVANGELISTA Patrizia

Da martedì 23 dicembre a lunedì 29 dicembre: dott. PETRELLI Maurizio

Da martedì 30 dicembre a mercoledì 31 dicembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

F.to Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 158/25 DEL 18.12.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-000108 -Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto - legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187- PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 158/25

Oggetto: Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187

Il Presidente

premesso che:
sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 17/12/2025;

ritenuto di dovere, allo stato fino al 28/2/2026, disporre la proroga di quanto previsto nel decreto n. 102/2025 del 10/9/2025 con riguardo all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, in considerazione della perdurante situazione di difficoltà del settore penale, nel quale si concentrano tutte le vacanze dell'organico e tenuto conto che, ad oggi, non ha ancora preso possesso il Consigliere dott.ssa Laura Liguori;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere in ordine all'assegnazione dei suddetti affari, stante la scadenza al 31/12/2025 del termine previsto nel decreto n. 102/25;

DISPONE

la seguente variazione tabellare all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 1/1/2026 ed a terminare al 28/2/2026; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

-

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 18 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Turnazione settimanale dal 1° gennaio al 28 febbraio 2026

Da giovedì 1° gennaio a lunedì 5 gennaio dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 6 gennaio a lunedì 12 gennaio dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 13 gennaio a lunedì 19 gennaio dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Da martedì 20 gennaio a lunedì 26 gennaio dott.ssa ELIA Carolina Addolorata

Da martedì 27 gennaio a lunedì 2 febbraio dott.ssa ZUPPETTA Virginia

Da martedì 3 febbraio a lunedì 9 febbraio dott.ssa INVITTO Consiglia

Da martedì 10 febbraio a lunedì 16 febbraio dott.ssa EVANGELISTA Patrizia

Da martedì 17 febbraio a lunedì 23 febbraio dott. PETRELLI Maurizio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Da martedì 24 febbraio a sabato 28 febbraio dott.ssa FERRARO Alessandra.

Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 15/25 DEL 23.02.2026. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2026-00009. Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187 - PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

N. 15/26

Oggetto: Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187

Il Presidente

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 20/2/2026 e rilevato che in data 18/2/2026 ha preso servizio la dott.ssa Laura Liguori ed è stata destinata, in assegnazione interna per la durata di novanta giorni, alla seconda sezione penale;

ritenuto che siano venute le meno le condizioni per l'assegnazione ai soli consiglieri del settore civile della turnazione per la trattazione degli affari di cui all'oggetto (limitatamente ai procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione - D. Lgs. n. 286/1998-, la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015);

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

preso atto della perdurante situazione di criticità nella quale versano entrambi i settori dell'ufficio, in ragione dell'ingente scopertura dei posti di consigliere (n. 5 posti nel settore penale e n. 3 posti nel settore civile);

tenuto conto della circostanza che i magistrati del settore civile sono impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR con particolare riferimento alla riduzione del DT nonché tenuto conto del numero di procedimenti penali pendenti alla data del 31/1/2026 pari a 5354, dei quali n. 1487 ancora da fissare e dell'assoluta inopportunità di disporre ulteriori rinvii di processi già fissati (fra i quali vi sono n. 11 processi qualificati sulla base delle disposizioni tabellari vigenti come maxi processi);

ritenuto che, alla luce delle su esposte circostanze, i suddetti affari in materia di protezione internazionale debbano essere assegnati, a decorrere dal 3/3/2026, a tutti i consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale fra il settore penale e quello civile come da calendario allegato al presente decreto;

ritenuto che, al fine di assicurare maggiore flessibilità ed aderendo alle indicazioni emerse nella riunione tenutasi in data 20/2/2026, la concreta indicazione del magistrato di turno per ogni settimana (o in alternativa anche per periodi diversi) può essere demandata ai presidenti di sezione che provvederanno a comunicarla ai magistrati, alla cancelleria e per conoscenza allo scrivente;

ritenuto che il magistrato nella settimana di turno, salva diversa valutazione da parte dello stesso in relazione agli affari sopravvenuti in ragione del turno stesso, dovrà essere esentato dalla partecipazione a qualsiasi altra udienza, essendo impegnato nello svolgimento delle udienze di convalida e nell'adozione dei relativi provvedimenti ed evidenziato che per la sua sostituzione si ricorrerà ai criteri tabellari previsti per la sostituzione del magistrato assente o impedito, con possibilità di rinviare le udienze già fissate in caso di impossibilità a formare il collegio, da valutarsi a cura dei presidenti di sezione tenuto conto degli impegni mensili di udienza di tutti i consiglieri e del rispetto dei carichi esigibili fissati nel programma di gestione vigente;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere ad adottare la sopra descritta variazione tabellare, in ragione della necessità di assegnare gli affari sopra descritti attesa la scadenza al 28/2/2026 del termine previsto nel decreto n 158/25 del 18.12.2025;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029";

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:

- a decorrere dal giorno 3/3/2026 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale tra il settore penale e quello civile, dal martedì al lunedì *, prevedendosi che per la giornata del lunedì 2/3/2026 il turno sarà assicurato dal Consigliere dott.ssa Alessandra Ferraro, già previsto nel decreto n. 158/25 del 18.12.2025 fino alla data del 28/2/2026;

- la concreta indicazione del magistrato di turno per ogni settimana o diverso periodo è demandata, per ciascun settore, ai presidenti di sezione che provvederanno a comunicarla ai magistrati, alla cancelleria e per conoscenza allo scrivente;
- il magistrato di turno, salva sua diversa valutazione in relazione agli affari sopravvenuti in ragione del turno stesso, è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
- i presidenti di sezione potranno valutare la possibilità di rinviare le udienze già fissate in caso di impossibilita di formare il collegio, tenuto conto degli impegni mensili di udienza di tutti i consiglieri e del rispetto dei carichi esigibili fissati nel programma di gestione vigente;
- durante il periodo feriale, come determinato con decreto del Ministro della Giustizia in data 19.11.2025, decorrente dal 27 luglio al 2 settembre 2026, i suddetti procedimenti verranno assegnati sulla base del turno previsto nella tabella feriale.

Si comunichi:

- ai Magistrati della Corte di Appello - Sede;
- Al dirigente amministrativo della Corte di Appello - Sede;
- Ai Direttori delle Sezioni della Corte di Appello - Sede;
- al Consiglio Giudiziario - Sede;
- Alla Procura Generale presso la Corte di Appello - Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati - Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati - Brindisi.

Lecce, 23 febbraio 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
F.to Roberto Carrelli Palombi

*

3 – 9 marzo	settore penale;
10 – 16 marzo	settore civile;
17- 23 marzo	settore penale;
24 - 30 marzo	settore civile;
31 marzo - 6 aprile	settore penale;
7 - 13 aprile	settore civile;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

14 - 20 aprile	settore penale;
21 - 27 aprile	settore civile;
28 aprile - 4 maggio	settore penale;
5 - 11 maggio	settore civile;
12 - 18 maggio	settore penale;
19 maggio - 25 maggio	settore civile;
26 maggio - 1 giugno	settore penale;
2 giugno - 8 giugno	settore civile;
9 - 15 giugno	settore penale;
16 - 22 giugno	settore civile;
23 - 29 giugno	settore penale;
30 giugno - 6 luglio	settore civile;
7 - 13 luglio	settore penale;
14 - 20 luglio	settore civile;
21 - 26 luglio	settore penale.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Sezione Civile Agraria

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Civile	Contenzioso civile ordinario	Altro contenzioso civile ordinario

Magistrati Ordinari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
ESPOSITO	ANTONIO FRANCESCO	7429	Presidente di Sezione	5.0	DEFINITIVO	Si	01.04.2025	
FERRARO	ALESSANDRA	12409	Consigliere	5.0	DEFINITIVO	Si	01.04.2025	
LIGUORI	LAURA	7466	Consigliere	0.0	PROVVISORIO	Si	02.07.2026	
PINTO	KATIA	11630	Consigliere	5.0	DEFINITIVO	Si	01.01.2026	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto 26/25 del 25.02.2025

OMISSIS

9. SEZIONE AGRARIA

9.1. COMPOSIZIONE DELLA SEZIONE

1	ESPOSITO Antonio Francesco	Presidente di sezione	In sezione dal	20.03.2025 **01/04/2025 Decreto variazione 45/25**
1	FERRARO Alessandra	Consigliere	In sezione dal	20.3.2025 **01/04/2025 Decreto variazione 45/25**
2	N.N.*	Consigliere		

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 89/25 DEL 28.07.2025 - interpello disposto con decreto n. 421/I del 1.7.2025 per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile. Variazione tabellare di definizione del bando di concorso ai sensi dell'art. 132 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti. (**esecutivita' dal 15 ottobre 2025**) - Assegnazione della dott.ssa **LAURA LIGUORI alla *SECONDA SEZIONE CIVILE - COLLEGIO SPECIALIZZATO IN MATERIA DI DI FAMIGLIA, AL COLLEGIO AGRARIO ED ALLA SEZIONE PER I MINORENNI***

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 89/25

Oggetto: interpello disposto con decreto n. 421/I del 1.7.2025 per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile. Variazione tabellare di definizione del bando di concorso ai sensi dell'art. 132 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti.

Il Presidente

premesso che, sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 24/6/2025, con nota di prot. n. 421/I del 1.7.2025 è stato disposto interpello per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile, interpello comunicato, oltreché a tutti i consiglieri in servizio, anche alla dott.ssa Laura Liguori ed alla dott.ssa Katia Pinto, trasferite alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025, in vista della loro presa di possesso;

evidenziato che, all'esito del suddetto interpello, è pervenuta la disponibilità della dott.ssa Laura Liguori, magistrato fuori ruolo con funzioni di Team Leader del progetto Euralius IV in Albania e trasferita alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025 in attesa di pubblicazione sul Bollettino del Ministero della Giustizia, la quale ha chiesto di essere assegnata alla seconda sezione civile – collegio specializzato, collegio agrario, sezione minorenni, nonché la disponibilità della dott.ssa Katia Pinto, giudice del Tribunale di Lecce trasferita alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025 in attesa di pubblicazione sul Bollettino del Ministero della Giustizia, la quale pure ha chiesto di essere assegnata alla seconda sezione civile – collegio specializzato, collegio agrario, sezione minorenni ed in subordine al posto di consigliere presso la seconda sezione civile (vacanza Brocca);

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

premesso ancora che sono pervenute osservazioni sulle scelte organizzative poste a base del suddetto interpello:

segnatamente la Presidente della prima sezione penale dott.ssa Teresa Liuni rappresenta di non condividere la scelta di destinare entrambi i consiglieri di nuova assegnazione al settore civile nonostante la gravissima situazione del settore penale che inizialmente era stato indicato come destinatario di un numero maggiore di posti; evidenzia la necessità di distribuire razionalmente e proporzionalmente fra i due settori i magistrati di nuova assegnazione, onde sanare almeno in parte le criticità del settore penale, ritenendo che la preferenza manifestata dai suddetti magistrati per il settore civile debba considerarsi recessiva rispetto alla concreta situazione dell'ufficio ed in particolare del settore penale; rappresenta che l'art. 114 della Circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, anche a seguito della nuova formulazione, non può prescindere dalla valutazione dei carichi e delle urgenze che caratterizzano il settore penale, segnalando come il C.S.M. con nota del 22.7.2021 ha ritenuto che, in caso di non integrale copertura dei posti messi a concorso, il dirigente è tenuto ad individuare i posti vacanti da pubblicare tenendo conto dell'eventuale potenziamento di un settore rispetto ad un altro o delle particolari esigenze di servizio, secondo i criteri indicati dall'art. 114 sopra citato;

evidenziato che le suddette osservazioni sono state sottoscritte per adesione dai consiglieri dott. Domenico Toni, dott. Giuseppe Biondi, dott.ssa Silvia Minerva, dott. Francesco Cacucci, dott. Luca Colitta, dott.ssa Adriana Almiento, dott. Francesco Ottaviano;

ritenuto di dovere ribadire le scelte organizzative poste a base dell'interpello disposto in data 1.7.2025, non sussistendo le condizioni per modificare l'indicazione dei posti pubblicati, pur dovendosi tenere nella massima considerazione le circostanze relative alle criticità del settore penale esposte dalla Presidente dott.ssa Teresa Liuni nelle osservazioni dalla stessa formulate;

ritenuto, altresì, in base a quanto stabilito dall'art. 115 co. 4 della circolare, di dovere rispondere alle suddette osservazioni come nel seguito specificato:

la decisione di mettere a concorso tutti i posti di cui alla delibera del C.S.M. adottata in data 14/4/2025 confermando la relativa indicazione dei settori (3 posti penale, 2 posti civile) costituisce una scelta obbligata in forza della previsione contenuta nell'art. 115 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, quale risultante dalle modifiche introdotte con delibera del C.S.M. adottata in data 9/10/2024, laddove si stabilisce che i concorsi ordinari devono assicurare il rispetto delle indicazioni dei settori fornite in occasione delle pubblicazioni dei posti di tramutamento ordinario deliberati dal C.S.M.;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

la suddetta previsione, come specificato dal C.S.M. nella relativa relazione illustrativa, persegue lo scopo di impedire che i magistrati che facciano domanda per un determinato settore, vengano poi assegnati ad un settore diverso, con detrimento dei principi di specializzazione e di efficace esercizio della giurisdizione;

deve ritenersi quindi che, in forza della sopra richiamata regolamentazione dei concorsi interni, al dirigente non sia più consentito di effettuare delle scelte di priorità in ordine ai posti da pubblicare, come parrebbe tuttora disporre l'art. 114 della Circolare, indicando " …le ragioni della scelta in ragione degli obiettivi indicati nel documento organizzativo generale e delle priorità dell'ufficio";

va ancora evidenziato che la delibera adottata dal C.S.M. in risposta a quesito in data 22/7/2021 "In caso di mancata integrale copertura dei posti pubblicati sul bando nazionale, il dirigente dell'ufficio deve valutare, all'esito della procedura di tramutamento, quali posti individuare per nil concorso interno, tenuto conto delle esigenze e dell'efficienza dell'ufficio", alla quale si fa riferimento nelle osservazioni, è riferita ad una previsione non più vigente, quale quella contenuta nell'art. 114 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022 (che per il vero non è stato modificato) e non utile ai fini dell'applicazione della normativa secondaria vigente ed in particolare dell'art. 115 sopra richiamato; quest'ultima disposizione ha introdotto, con riguardo al tema dei concorsi interni, un principio innovativo: il dovere del dirigente di rispettare le indicazioni dei settori fornite in occasione delle pubblicazioni dei posti di tramutamento ordinario deliberati dal C.S.M. con la conseguente necessità di rispettare, alla luce di quanto specificato nella relazione illustrativa sopra riportata, le indicazioni preferenziali fornite dai magistrati di nuova assegnazione; …

come già evidenziato nell'interpello, merita la massima considerazione, attraverso l'adozione di ulteriori provvedimenti organizzativi, la situazione del settore penale, quale segnalata dalla Presidente coordinatrice del settore penale; segnatamente alle criticità evidenziate dovrà farsi fronte attraverso
il ricorso ad altri istituti per il governo delle difficoltà organizzative derivanti dalle carenze di organico in particolare agli istituiti previsti nella relativa circolare
(Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative - Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022) e qui nel seguito anticipati: destinazione del magistrato in pianta organica flessibile in assegnazione al settore penale; assegnazione interna, applicazione infradistrettuale;

evidenziato che, quanto alla definizione del concorso interno, come sopra evidenziato, la dott.ssa Laura Liguori ha chiesto di essere assegnata al posto di nuova istituzione, vacante dal 1/4/2025, relativo al collegio specializzato in materia di

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale) e la dott.ssa Katia Pinto ha chiesto, in via preferenziale, di essere assegnata al medesimo posto ed in subordine a quello di consigliere presso la seconda sezione civile vacanza dott.ssa Raffaella Brocca (2/1/2025);

ritenuto che, ai fini dell'assegnazione dei posti messi a concorso, in applicazione dei criteri stabiliti dall'art 125 e 126 della Circolare, il posto di consigliere del collegio specializzato in materia di famiglia, del collegio agrario e della sezione minorenni (civile e penale), deve essere assegnato alla dott.ssa Laura Liguori, mentre il posto di consigliere presso la seconda sezione civile vacanza dott.ssa Raffaella Brocca deve essere assegnato alla dott.ssa Katia Pinto in ragione dei criteri di valutazione nel seguito indicati:

in primo luogo, con riguardo alle attitudini all'esercizio delle funzioni inerenti al posto da ricoprire, deve rilevarsi che entrambi i magistrati hanno svolto funzioni civili in primo grado occupandosi tra l'altro, di materie parzialmente coincidenti con quelle comprese nelle funzioni relative al posto da ricoprire; in particolare la dott.ssa Laura Liguori ha svolto, tra l'altro, presso la sezione distaccata del Tribunale di Brindisi di Francavilla Fontana, le funzioni di giudice tutelare e di giudice della volontaria giurisdizione; la dott.ssa Katia Pinto, quale giudice del Tribunale di Lecce, ha fatto parte della sezione specializzata agraria e della sezione immigrazione; ma solo la dott.ssa Liguori ha svolto, sia pure per un periodo limitato di tempo e segnatamente dal 23/10/2013 al 21/6/2015, funzioni civili in secondo grado ed in particolare presso la sezione promiscua, che, sulla base della tabella di organizzazione allora vigente, si occupava, tra l'altro proprio di tutte quelle materie inerenti alle funzioni di cui al posto da ricoprire e segnatamente di quelle oggi attribuite al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni;

inoltre, pur rilevandosi che nel caso di specie deve applicarsi il criterio delle attitudini, va rappresentato che la dott.ssa Laura Liguori (DM 25/2/1989) vanta un'anzianità di ruolo considerevolmente superiore a quella della dott.ssa Katia Pinto (DM 18/1/2002);

viceversa, la dott.ssa Katia Pinto ha acquisito specifiche competenze in relazione ad altro posto messo a concorso e dalla stessa indicato come scelta subordinata, essendosi occupata, tra l'altro, quale giudice del Tribunale di Lecce, di contenzioso civile ordinario ed in particolare alcune delle materie che rientrano nella competenza tabellare della seconda sezione civile; alla evidenziata possibile situazione di incompatibilità a trattare le cause già decise in primo grado, che non integra l'ipotesi prevista dall'art. 132 della circolare, si potrà far fronte con i normali criteri di assegnazione dei procedimenti, prevedendosi che, ove ricorra la suddetta causa di incompatibilità, il presidente di sezione provvederà ad assegnare la causa al

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

consigliere immediatamente successivo nel ruolo di anzianità con recupero dei procedimenti non assegnati alla stessa dott.ssa Katia Pinto;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per adottare una variazione tabellare immediatamente esecutiva avente ad oggetto l'assegnazione dei magistrati di nuova destinazione che a breve prenderanno servizio;
ritenuto, infine di dovere differire l'efficacia del presente decreto fino alla data di immissione in possesso della dott.ssa Laura Liguori e della dott.ssa Katia Pinto, data che allo stato viene fissata nel 15/10/2025, salve eventuali rettifiche in ragione della pubblicazione del tramutamento dei suddetti magistrati sul bollettino del Ministero della Giustizia;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari:
il Consigliere dott. Laura Liguori è assegnata, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione in possesso da fissarsi allo stato al 15/10/2025, , al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale);

il Consigliere dott.ssa Katia Pinto è assegnata, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione in possesso da fissarsi allo stato al 15/10/2025, al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella Brocca;

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.
- Lecce, 28 luglio 2025
-

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 89/25 DEL 28.07.2025 **PRATICA N. FT-LE-CA-2025-000109 -** Variazione tabellare inerente alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia Pinto alla Sezione Minorenni, collegio specializzato (proroga) e alla Sezione Agraria

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 159/25

Oggetto: variazione tabellare inerente alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia Pinto

Il Presidente

ritenuto ricorrere specifiche ragioni organizzative per disporre la proroga dell'assegnazione della dott.ssa Katia Pinto al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale) disposta con decreto n. 102/2025 del 10/9/2025 nonché di assegnare lo stesso magistrato alla sezione agraria, in luogo del criterio di rotazione fra tutti i Consiglieri previsto nel suddetto decreto;

ritenuto che l'assegnazione del magistrato alle sopra indicate articolazioni dell'ufficio decorrerà dal 1.1.2026 e terminerà allorquando la dott.ssa Laura Liguori avrà preso possesso dell'ufficio e potrà essere effettivamente destinata al posto alla stessa assegnato nella nuova tabella di organizzazione dell'ufficio (Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia, sezione minorenni, civile e penale, sezione agraria);

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere stante la scadenza, al 31/12/2025, dell'assegnazione della dott.ssa Katia Pinto alle suddette funzioni e la necessità di disporre l'immediata revoca della turnazione prevista per la composizione della sezione agraria che ha creato intralci al regolare funzionamento delle due sezioni civili;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

la variazione tabellare nel seguito indicata:

il Consigliere dott.ssa Katia PINTO è provvisoriamente assegnato a decorrere dal giorno 1.01.2026, come specificato in parte motiva, al posto di Consigliere presso la

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale) nonché alla sezione agraria;

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:
- ai magistrati della Corte;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 19 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
F.to Roberto Carrelli Palombi

Fino alla copertura del posto sostituito da un consigliere delle sezioni civili, con esclusione del Consigliere dott.ssa Consiglia Invitto, sulla base di una turnazione predisposta dal Presidente coordinatore del settore civile.

9.2. ESPERTI

Dott. Agr. Edoardo Massimiliano Lauretti
Dott. Agr. Cosimo D'Angelo
Dott. Agr. Francesco Cascione
Dott. Agr. Olindo Vergallo

9.3. AFFARI ATTRIBUITI ALLA SEZIONE

Controversie agrarie di cui alla legge n. 503/1982 e successive modificazioni.

9.4. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI MAGISTRATI PROFESSIONALI

Tutti i procedimenti di competenza della sezione agraria sono assegnati con criterio automatico ai due consiglieri che compongono il collegio, quelli aventi numero finale di Registro Generale pari al Consigliere dott.ssa Alessandra Ferraro e quelli aventi numero finale di Registro generale dispari al Consigliere N.N.

Disposizione transitoria
Fino alla copertura del posto gli affari che dovrebbero essere assegnati al magistrato chiamato a ricoprire il suddetto posto sono assegnati a tutti i Consiglieri delle sezioni civili (con esclusione del Consigliere dott.ssa Consiglia Invitto), sulla base di una turnazione nella partecipazione alle udienze predisposta dal Presidente Coordinatore del settore civile.

9.5. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI MAGISTRATI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA, IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO

Al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra il Consigliere immediatamente più anziano nel ruolo della seconda sezione civile;
al Consigliere più anziano nel ruolo, subentra il Presidente della seconda sezione civile;
ove non sia possibile ricorrere ai criteri sopra indicati, al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra – a rotazione – uno dei Consiglieri della prima sezione, a partire dal più giovane;
al Presidente subentra il Presidente della prima della prima sezione civile.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Sulla richiesta di autorizzazione all'astensione provvede il Presidente coordinatore del settore civile ed in caso di sua assenza o impedimento provvede il Presidente della Corte. Se l'autorizzazione all'astensione riguarda il Presidente di sezione provvede sempre il Presidente della Corte.

9.6. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEGLI ESPERTI DELLA SEZIONE AGRARIA

Gli esperti della sezione specializzata agraria, due effettivi e due supplenti, vengono estratti a sorte secondo la procedura prevista dall'art. 3 della L. n. 390/1963.
In caso di astensione, ricusazione, assenza o impedimento di uno degli esperti effettivi, la sostituzione avviene con il criterio di rotazione a partire dal supplente anagraficamente più anziano.

9.7. GIORNI D'UDIENZA

Secondo giovedì dei mesi di numero pari

OMISSIS

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Prima Sezione Penale

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Penale	Delibazione sentenze straniere	Delibazione sentenze straniere
Penale	Dibattimento	Altri reati
Penale	Dibattimento	Beni ambientali e culturali, edilizia e urbanistica
Penale	Dibattimento	Contravvenzioni concernenti l'attività sociale della Pubblica Amministrazione
Penale	Dibattimento	Contravvenzioni concernenti la Polizia di Sicurezza
Penale	Dibattimento	Contravvenzioni concernenti la polizia amministrativa locale
Penale	Dibattimento	Criminalità organizzata
Penale	Dibattimento	Delitti contro il patrimonio
Penale	Dibattimento	Delitti contro l'incolumità pubblica
Penale	Dibattimento	Delitti contro l'ordine pubblico
Penale	Dibattimento	Delitti contro la fede pubblica

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Prima Sezione Penale

SETTORE	MACROAREA	AREA
Penale	Dibattimento	Diritto penale dell'economia e dell'impresa
Penale	Dibattimento	Reati contro la Pubblica Amministrazione e l'amministrazione della Giustizia
Penale	Dibattimento	Reati in materia di scommesse clandestine
Penale	Dibattimento	Reati previsti dal Testo Unico di Pubblica Sicurezza
Penale	Dibattimento	Terrorismo ed eversione dell'ordine democratico
Penale	Dibattimento	Tutela della riservatezza
Penale	Esecuzione	Esecuzione Patrimoniale
Penale	Esecuzione all'estero sentenze penali straniere	Esecuzione all'estero sentenze penali straniere
Penale	Estradizioni	Estradizioni
Penale	Mandato di Arresto Europeo	Mandato di Arresto Europeo
Penale	Materie di competenza della DDA	Materie di competenza della DDA

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Prima Sezione Penale

SETTORE	MACROAREA	AREA
Penale	Ricorsi per ricusazione	Ricorsi per ricusazione
Penale	Rinvii dalla Cassazione	Rinvii dalla Cassazione
Penale	Rogatorie internazionali	Rogatorie internazionali
Penale	Spese di giustizia	Spese di giustizia
Penale	Transito persone estradate	Transito persone estradate

Magistrati Ordinari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
LIUNI	TERESA	7370	Presidente di Sezione	30.0	DEFINITIVO	Si	01.04.2025	Collegiale
ALMIENTO	ADRIANA	13892	Consigliere	80.0	DEFINITIVO	Si	01.04.2025	Collegiale
CACUCCI	FRANCESCO	11086	Consigliere	70.0	DEFINITIVO	Si	01.04.2025	Collegiale
OTTAVIANO	FRANCESCO	7585	Consigliere	80.0	PROVVISORIO	Si	01.04.2025	Collegiale

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

10. SETTORE PENALE

11.1. DISPOSIZIONI COMUNI ALLE DUE SEZIONI

I processi relativi alle seguenti materie sono assegnati in comune ad entrambe le Sezioni secondo i criteri che seguono:

11.1.1. PROCESSI RELATIVI A DELITTI IN MATERIA DI CRIMINALITA' ORGANIZZATA

I processi con un numero di imputati appellanti e/o appellati superiore a dieci sono assegnati a rotazione in base all'ordine di arrivo in Corte al singolo Consigliere (con esclusione dei Presidenti di Sezione) secondo l'ordine di anzianità crescente, dal più giovane in ruolo al più anziano; allo stesso modo i processi per i reati di cui all'art. 74 DPR n. 309/90 e all'art. 416-*bis* c.p., congiuntamente o disgiuntamente contestati e indipendentemente dal numero degli imputati appellanti e/o appellati. Per il reato di cui all'art. 416 c.p. l'assegnazione sarà determinata dal più grave dei reati fine dell'associazione e, se contestato in via esclusiva, l'assegnazione sarà alternata tra le due sezioni.

CORTE DI APPELLO DI LECCE

Oggetto: variazione tabellare inerente all'assegnazione dei processi nel settore penale

Decreto n. 36/26

Il Presidente

letta e condivisa la proposta di variazione tabellare depositata in data 2.4.2026 dai presidenti delle sezioni penali dott.ssa Teresa Liuni e dott. Carlo Errico ed allegata al presente decreto;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza alla razionalizzazione dell'organizzazione dell'ufficio modificando le previsioni originariamente previste nella tabella sulla base delle nuove esigenze rappresentate dai presidenti di sezione;

letto, altresì, il verbale della riunione intersezionale ex art. 47 *quater* OG svoltasi in data 17.3.2026;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

le variazioni tabellari urgente nel seguito indicate:

- al paragrafo 11.1.1. alla fine, è aggiunto il seguente periodo:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

"Nel caso in cui nei processi con numero di appellanti e/o appellati superiore a dieci vi siano uno o più imputati detenuti, si provvederà alla loro assegnazione con rotazione autonoma ulteriore secondo l'ordine di anzianità crescente, dal più giovane in ruolo al più anziano".

OMISSIS

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Ai Presidenti di Sezione ed ai Consiglieri;
- Al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Lecce;
- Al Dirigente amministrativo ed ai direttori;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi.

Lecce, 8 aprile 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(f.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

11.1.2. PROCEDIMENTI IN MATERIA DI DIRITTO PENALE INTERNAZIONALE (MAE, ESTRADIZIONE, RICONOSCIMENTO DI SENTENZE STRANIERE

Questi procedimenti vanno assegnati a turno alle due sezioni sulla base dei mesi e ad anni alterni: il primo anno la prima sezione sarà competente sui procedimenti introitati dalla Corte nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre, mentre la seconda sezione sui procedimenti introitati nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre, e viceversa l'anno successivo e così via.

Nell'ambito delle due sezioni, poi, i procedimenti di competenza monocratica saranno curati dal Presidente di sezione (in sua assenza o impedimento provvederà, per la prima sezione, il Presidente del primo collegio o in caso di assenza o impedimento di quest'ultimo il Presidente del secondo collegio, e per la seconda sezione il Presidente del secondo collegio), mentre quelli di competenza collegiale saranno ripartiti fra i collegi (per entrambe le sezioni il primo collegio tratterà i procedimenti con l'ultima cifra del numero di registro appello che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9, mentre i procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio) e il collegio sarà presieduto dal Presidente di sezione relatore.

11.1.3. PROCEDIMENTI IN MATERIA DI ESECUZIONE PENALE

Questi procedimenti vanno assegnati a turno alle due sezioni sulla base dei mesi e ad anni alterni: il primo anno la prima sezione sarà competente sui procedimenti introitati dalla Corte nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre, mentre la seconda sezione sui procedimenti introitati nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre, e viceversa l'anno successivo e così via. Nell'ambito delle due sezioni, poi, i procedimenti saranno ripartiti fra i collegi (per entrambe le sezioni il primo collegio tratterà i procedimenti con l'ultima cifra del numero di registro appello che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9, mentre i procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio).

VARIAZIONE ALLA TABELLA DI ORGANIZZAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 37/26 DEL 17.04.2026. ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI IN MATERIA DI ESECUZIONE PENALE – INTEGRAZIONE DEL DECRETO 36/36 DEL 8.04.2026

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 37/26

Oggetto: variazione tabellare inerente all'assegnazione dei procedimenti in materia di esecuzione penale – integrazione del decreto 36/26 del 8.04.2026

Il Presidente

rilevato che nella proposta di variazione tabellare depositata in data 2.4.2026 dai presidenti delle sezioni penali dott.ssa Teresa Liuni e dott. Carlo Errico ed allegata al presente decreto era prevista anche un ulteriore proposta avente ad oggetto l'assegnazione dei procedimenti in materia di esecuzione, proposta, ugualmente condivisa dallo scrivente, in quanto necessaria per razionalizzare l'assegnazione dei procedimenti nel settore penale e che, per mero errore materiale, non è stata inserita nel precedente decreto n. 36/26 del 8.04.2026;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza alla razionalizzazione dell'organizzazione dell'ufficio modificando le previsioni originariamente previste nella tabella sulla base delle nuove esigenze rappresentate dai presidenti di sezione anche con riguardo all'assegnazione dei procedimenti in materia di esecuzione penale;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

Ad integrazione di quanto già previsto nel decreto 36/26 del 8.04.2026 la variazione tabellare urgente nel seguito indicate:

il paragrafo 11.1.3. recante **"PROCEDIMENTI IN MATERIA DI ESECUZIONE PENALE"** è sostituito dal seguente:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Questi procedimenti sono assegnati al magistrato che risulta essere stato il relatore nella fase della cognizione.
Solo nel caso in cui tale assegnazione non sia possibile, in quanto il magistrato che è stato relatore nella fase di cognizione non presta più servizio nell'Ufficio si ricorre al criterio di assegnazione sussidiario nel seguito indicato: nel caso in cui il relatore non sia più in servizio presso l'Ufficio, limitatamente ai quei procedimenti, si ricorrerà al criterio dell'assegnazione a turno alle due sezioni sulla base dei mesi e ad anni alterni: il primo anno la prima sezione sarà competente sui procedimenti introitati dalla Corte nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre, mentre la seconda sezione sui procedimenti introitati nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre, e viceversa l'anno successivo e così via. Nell'ambito delle due sezioni, poi, i suddetti procedimenti saranno ripartiti fra i collegi (per entrambe le sezioni il primo collegio tratterà i procedimenti con l'ultima cifra del numero di registro appello che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9, mentre i procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio).

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Ai Presidenti di Sezione ed ai Consiglieri della Corte di Appello;
- Al Dirigente amministrativo ed ai direttori della Corte di Appello;
- Al Consiglio Superiore della Magistratura;
- Al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordine degli Avvocati di Lecce e Brindisi.

Lecce, 17 aprile 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

11.1.4. GIUDIZI DI RINVIO IN SEGUITO AD ANNULLAMENTO DELLA CORTE DI CASSAZIONE

I giudizi sopravvenuti di rinvio in seguito ad annullamento di sentenze o ordinanze emesse dalla prima sezione sono assegnati alla seconda sezione;

i giudizi sopravvenuti di rinvio in seguito ad annullamento di sentenze o ordinanze emesse dalla seconda sezione sono assegnati alla prima sezione;

i giudizi sopravvenuti di rinvio in seguito ad annullamento di sentenze o ordinanze emessa dalla sezione distaccata di Taranto sono assegnati a rotazione alle due sezioni, cominciando dalla prima sezione; all'interno della singola sezione poi vengono ripartiti a rotazione cominciando per entrambe dal primo collegio;

i giudizi pendenti di rinvio in seguito ad annullamento della Corte di Cassazione sono assegnati a rotazione alle due sezioni, cominciando dalla prima sezione; all'interno della singola sezione poi vengono ripartiti a rotazione cominciando per entrambe dal primo collegio, sempreché sia possibile comporre il collegio senza incompatibilità; nell'ipotesi in cui ricorrano all'interno della stessa sezione almeno due incompatibilità il processo è assegnato all'altra sezione;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

11.1.5. GIUDIZI DI RICUSAZIONE

Per i giudizi di ricusazione di cui all'art. 40, comma 1, c.p.p. riguardanti un Giudice del Tribunale o della Corte di Assise i relativi procedimenti sono ripartiti a rotazione tra le due sezioni, cominciando dalla prima sezione. All'interno della singola sezione i procedimenti sono assegnati a rotazione cominciando dal primo collegio.

I giudizi di ricusazione riguardanti un consigliere della prima sezione penale della Corte di Appello sono assegnati alla seconda sezione penale e all'interno della stessa a rotazione cominciando dal primo collegio e viceversa con lo stesso criterio.

I giudizi di ricusazione riguardanti un Consigliere della Corte di Assise di Appello sono assegnati alla seconda sezione penale e all'interno della stessa a rotazione cominciando dal primo collegio.

11.1.6. PROCEDIMENTI DI REVISIONE E DI RESCISSIONE DEL GIUDICATO

Questi procedimenti vanno assegnati a turno alle due sezioni sulla base dei mesi e ad anni alterni: il primo anno la prima sezione sarà competente sui procedimenti introitati dalla Corte nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre, mentre la seconda sezione sui procedimenti introitati nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre, e viceversa l'anno successivo e così via. Nell'ambito delle due sezioni, poi, i procedimenti saranno ripartiti fra i collegi (per entrambe le sezioni il primo collegio tratterà i procedimenti con l'ultima cifra del numero di registro appello che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9, mentre i procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio). L'assegnazione del procedimento al relatore nell'ambito del singolo collegio avverrà partendo dal Consigliere più giovane, tenendo presente che ove alla turnazione partecipi il Presidente di sezione, quest'ultimo, che gode di esonero al 50%, salta di volta in volta un turno.

Il relatore effettuerà la verifica di ammissibilità dell'istanza e, nell'ipotesi in cui dovesse essere ammissibile, manderà al Presidente per la fissazione dell'udienza di trattazione nel merito.

11.2. ASSEGNAZIONE DEI PROCESSI ALLE DUE SEZIONI IN CASO DI CONCORSO DI REATI

Per quanto riguarda l'assegnazione dei processi alle due sezioni penali in base alle diverse materie, in caso di concorso di reati, per la determinazione della materia che fissa la competenza tra le due sezioni, si tiene conto del reato più grave ai sensi dell'art. 4 c.p.p.

Nell'ipotesi in cui il processo ha per oggetto il reato associativo di cui all'art. 416 c.p., contestato unitamente ad altri reati fine, l'assegnazione per materia alle sezioni segue il reato-fine più grave ai sensi dell'art. 4 c.p.p.

11.3. CRITERI DI PRIORITA' NELLA TRATTAZIONE DEGLI AFFARI

Il criterio generale da seguirsi nella trattazione dei processi nel settore penale è quello cronologico per ordine di arrivo e di registrazione in Cancelleria. Tuttavia, questo criterio è temperato da una serie di criteri di priorità di diversa natura: in primo luogo i criteri di priorità sono quelli determinati dalla legge ed indicati nell'art. 132 bis, lettere da a) ad f) *ter* disp. att. c.p.p.

Ulteriore criterio di carattere normativo deriva dall'introduzione della causa di improcedibilità dell'azione penale per la mancata definizione del giudizio di appello entro il termine di due anni, come previsto dall'art. 344.bis c.p.p.; come noto per le impugnazioni proposte entro la data del 31.12.2024, il termine per la definizione del giudizio di appello è di tre anni. Al disposto normativo consegue che, nella fissazione dei processi, deve tenersi conto del termine di durata massimo del giudizio di appello, evitando, per quanto possibile, che vengano pronunciate dichiarazioni di improcedibilità dell'azione penale per la suddetta causa.

Ai criteri di carattere normativo si aggiungono quelli nel seguito indicati:

- processi a carico di imputati sottoposti a misure cautelari;
- processi che abbiano ad oggetto i delitti previsti dall'art. 407, c. 2, lett. *a)*, c.p.p. o delitti di criminalità organizzata;
- giudizi di rinvio in seguito ad annullamento della Corte di Cassazione;
- processi relativi a violazione delle norme sulla prevenzione degli infortuni sul lavoro o sull' igiene o in materia di circolazione stradale;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- processi per reati di cui al testo unico sulle violazioni concernente la disciplina dell'immigrazione e le norme sulla condizione dello straniero;
- processi per delitti puniti con la pena della reclusione non inferiore nel massimo a quattro anni;
- processi nei quali vi sia costituzione di parte civile;
- processi aventi ad oggetto reati in materia di tutela dell'ambiente o sull'igiene degli alimenti;
- processi per reati in danno di anziani, minori o incapaci;
- processi a carico di magistrati;
- processi nei quali sia stata ravvisata la recidiva qualificata;
- processi per reati in materia di famiglia;
- processi per reati contro il patrimonio, soprattutto se caratterizzati da particolare gravità;
- processi aventi ad oggetto reati che destano particolare allarme sociale.

Deve ancora trovare conferma la misura deflattiva introdotta all'inizio del 2024, con la quale si è previsto che, ad eccezione dei processi di cui all'art. 132 bis disp. att. c.p.p., gli appelli pervenuti che riguardano reati la cui prescrizione matura entro due anni dalla data di iscrizione nel Registro Generale della Corte d'Appello non verranno fissati prima del maturarsi della prescrizione; segnatamente si stabilisce che non vengano emessi decreti di citazione a giudizio in grado di appello nei processi in cui la prescrizione, per tutti i reati, maturi entro due anni dalla data in cui i fascicoli sono pervenuti in Corte, eccettuati i processi per i reati previsti dall'art. 132 bis disp. att. c.p.p. e quelli per i quali vi sia costituzione di parte civile.

In attuazione dei criteri di priorità fin qui indicati, il Presidente di sezione provvede tempestivamente alla fissazione delle date di udienza, man mano che pervengano in cancelleria i processi e fissando per ogni udienza solo i processi che si prevede potranno essere effettivamente trattati; eventuali rinvii, se giustificati, devono essere quanto più possibile contenuti, mantenendo fermo, in ogni caso l'ordine di priorità e dando precedenza assoluta ai procedimenti con imputati sottoposti a misure cautelari.

Vengono inoltre indicate le seguenti misure finalizzate alla riduzione ovvero al contenimento dei tempi di durata dei procedimenti:

a) trattazione in sequenza;

b) calendarizzazione immediata dei nuovi processi con imputati sottoposti a misure privative della libertà personale, nella rigorosa osservanza dei termini di durata di queste ultime;

c) calendarizzazione, entro il biennio 2025-2026, di tutti i procedimenti pendenti (anche di quelli relativi a reati ormai avviati a prescrizione) in ragione sia dei titoli di reato, del numero di imputati, dei criteri di priorità legale e/o convenzionale nonché dell'anno d'iscrizione, sia dei tempi di prescrizione ed improcedibilità *ex* art.344 *bis* c.p.p.

d) verifica preventiva tra i componenti del collegio, in vista dell'udienza (c.d. *briefing*), sia in ordine alla regolarità degli adempimenti processuali, sia per un primo approfondimento dei temi di ciascun processo, così da assicurare l'effettiva conoscenza collegiale della materia della decisione e da agevolare pubblicazioni immediate delle sentenze di minore impegno motivazionale.

11.4. SOLUZIONI ORGANIZZATIVE ADOTTATE AI SENSI DELL'ART. 165.TER DISP. ATT. C.P.P.

I Presidenti di sezione curano, nell'ambito di ciascuna sezione, che sia effettuato un costante monitoraggio dei termini di durata massima dei giudizi di impugnazione e del rispetto della disposizione di cui all'art. 175.bis c.p.p. A tal fine si avvalgono della struttura tecnica di rilevazione statistica formata dal funzionario statistico e dagli addetti UPP e riferiscono semestralmente al Presidente della Corte, proponendo eventuali interventi organizzativi che dovessero risultare necessari per ridurre i tempi del giudizio di appello.

I previsti criteri di priorità nella trattazione degli affari sono finalizzati ad impedire il superamento dei termini massimi di durata del giudizio di appello e vengono applicati nella fissazione delle udienze dai presidenti di sezione.

Eventuali pronunce di improcedibilità dell'azione penale per il superamento dei termini di cui all'art. 344.bis commi 1 e 2 c.p.p., nel caso in cui si tratti di sentenza di condanna, anche generica, alle restituzioni o al risarcimento dei danni cagionati dal reato, a favore della parte civile ed in ogni caso di impugnazione della sentenza anche per gli interessi civili, devono essere dichiarate tempestivamente e comunque non oltre il sessantesimo giorno successivo al maturare del termine di cui all'art. 344.bis c.p.p., come previsto dall'art. 175.bis c.p.p.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Contestualmente alla dichiarazione di improcedibilità, ai sensi dell'art. 578 comma 1.bis c.p.p., il giudice di appello rinvia per la prosecuzione al giudice o alla sezione civile competente dello stesso grado, che decidono sulle questioni civili utilizzando le prove acquisite nel processo penale e quelle eventualmente acquisite nel giudizio civile.

Analogamente, ai sensi dell'art. 578.ter comma 1 c.p.p., il giudice d'appello, nel dichiarare l'azione penale improcedibile ai sensi dell'art. 344.bis c.p.p., dispone la confisca nei casi in cui la legge la prevede obbligatoriamente anche quando non è stata pronunciata condanna.

Al di fuori dei casi di cui al comma 1, se vi sono beni in sequestro di cui è stata disposta la confisca, il giudice d'appello, nel dichiarare l'azione penale improcedibile ai sensi dell'art. 344.bis c.p.p., dispone con ordinanza la trasmissione degli atti al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Lecce o al Procuratore Nazionale Antimafia e antiterrorismo competenti a proporre le misure patrimoniali di cui al titolo II del libro I del decreto legislativo 6.9.2011, n. 159.

Ai fini della celere adozione dei provvedimenti di cui all'art. 578.ter c.p.p., eventuali pronunce di improcedibilità dell'azione penale per il superamento dei termini di cui all'art. 344.bis c.p.p. commi 1 e 2, nel caso in cui ricorrano le condizioni previste dal citato art. 578.ter c.p.p., devono essere dichiarate tempestivamente e comunque non oltre il sessantesimo giorno successivo al maturare del termine di cui all'art. 344.bis c.p.p.,

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

OMISSIS

Decreto 26/25 del 25.02.2025

12 PRIMA SEZIONE PENALE

12.1. COMPOSIZIONE DELLA SEZIONE

1	LIUNI Teresa	A	Presidente	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 20.03.2035
1	MESSINA Francesco	1A	Consigliere	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 20.03.2035
2	BIONDI Giuseppe	2A	Consigliere	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 20.03.2035
3	CACUCCI Francesco	3A	Consigliere	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 20.03.2035
4	ALMIENTO Adriana	4A	Consigliere	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 20.03.2035

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

5	NN	5A	Consigliere		
6	NN	6A	Consigliere		

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinzione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n.

102/25

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha preso possesso, quale Consigliere di Corte d'Appello, la dott.ssa Katia PINTO, assegnata, con decreto n. 89/2025 adottato in data 25 luglio 2025, immediatamente esecutivo e sul quale il Consiglio Giudiziario non ha ancora espresso il prescritto parere, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella BROCCA;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
il decreto di tramutamento alla Corte di Cassazione del Consigliere dott. Giuseppe BIONDI, assegnato alla prima sezione penale, è stato pubblicato sul bollettino del Ministero della Giustizia del 15.8.2025 con la conseguenza che il suddetto magistrato a breve lascerà l'ufficio;
il Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO', assegnata alla seconda sezione penale, con delibera dell'on Consiglio Superiore della Magistratura adottata in data 11 giugno 2025, in attesa di pubblicazione sul bollettino ufficiale del Ministero della Giustizia (data prevista 15/9/2025), è stata nominata presidente di sezione della Corte d'appello presso la sezione di distaccata di Taranto;

il Consigliere dott. Francesco MESSINA, assegnato alla prima sezione penale, rientrerà in servizio in data 13/9/2025, al termine delle ferie delle quali ha dovuto usufruire all'esito della conclusione dei lavori della Commissione esaminatrice del concorso per esami di magistrato ordinario, indetto con D.M. 9.10.2023 della quale ha fatto parte;

il dott. Francesco OTTAVIANO, magistrato della pianta organica flessibile, con delibera adottata dell'on Consiglio Superiore della Magistratura. in data 3/9/2025, è stato destinato alla Corte d'Appello di Lecce prima sezione penale in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a decorrere dal 13/9/2025;
perdura l'esonero totale del Consigliere dott.ssa Federica STERZI BAROLO, assegnata alla seconda sezione civile, quale componente della commissione di concorso in magistratura;
rilevato che pertanto, allo stato, la situazione dell'organico dei magistrati professionali della Corte d'Appello è la seguente:

Prima sezione penale (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente
Dott. Francesco MESSINA	Consigliere
Dott. Francesco CACUCCI	Consigliere
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Seconda sezione penale (previsti n. 1 presidente e cinque Consiglieri)

Dott. Carlo ERRICO	Presidente
Dott. Domenico TONI	Consigliere
Dott.ssa Silvia MINERVA	Consigliere
Dott. Luca COLITTA	Consigliere

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

N.N. Consigliere
N.N. Consigliere

Corte d'Assise d'Appello
Dott.ssa Teresa LIUNI Presidente titolare
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI Presidente supplente
Dott. Francesco MESSINA Componente titolare
Dott. Francesco CACUCCI Componente supplente
Dott.ssa Adriana ALMIENTO Componente supplente
N.N. Componente titolare
Prima sezione civile (previsti n. 1 Presidente e cinque Consiglieri)
Dott.ssa Anna Rita PASCA Presidente
Dott. Riccardo MELE Consigliere
Dott. Maurizio PETRELLI Consigliere
Dott.ssa Patrizia EVANGELISTA Consigliere
Dott.ssa Virginia ZUPPETTA Consigliere
Dott.ssa Carolina ELIA Consigliere
Seconda sezione civile (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)
Dott. Antonio ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere *
Dott.ssa Consiglia INVITTO Consigliere
Dott. Giuseppe SURDO Consigliere
Dott.ssa Federica STERZI BAROLO Consigliere
Dott.ssa Katia PINTO Consigliere
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
*dalla data dell'effettivo possesso
Sezione minorenni (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere **
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
**dalla data dell'effettivo possesso

Sezione agraria (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Antonio Francesco ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere ***
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
***dalla data dell'effettivo possesso

sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 4/9/2025 (allegato verbale);

ritenuto che, come sollecitato dai presidenti di sezione del settore civile, la dott.ssa Katia PINTO deve essere destinata provvisoriamente e con il suo consenso al posto

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), in attesa dell'immissione in servizio della dott.ssa Laura LIGUORI e specificamente dell'assegnazione di quest'ultima al suddetto posto, assegnazione che potrà non coincidere con l'immissione in possesso; per il collegio agrario permane, provvisoriamente fino all'effettiva assegnazione del posto alla dott.ssa Laura LIGUORI, il previsto criterio di sostituzione, in quanto la dott.ssa Katia PINTO risulta incompatibile con i pochi procedimenti pendenti per averli trattati in primo grado; ciò in quanto risulta prioritaria l'esigenza di coprire il suddetto posto di Consigliere assegnato al collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), con la conseguente revoca immediata dell'assegnazione alla sezione minorenni del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO, disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025, la quale aveva volontariamente offerto la disponibilità di farne parte senza esonero alcuno (il Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO di conseguenza, a decorrere dalla data di adozione del presente decreto continuerà a svolgere le proprie funzioni esclusivamente presso la seconda civile trattando i procedimenti di cui al ruolo ordinario alla stessa assegnato), nonché revoca immediata del turno di sostituzione fra tutti i Consiglieri del settore civile per la partecipazione alle udienze del collegio specializzato in materia di famiglia e dell'assegnazione dei relativi affari disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025; a quanto ora disposto consegue che alla dott.ssa Katia PINTO saranno assegnati i procedimenti pendenti presso la sezione minorenni, civile e penale, già assegnati al Consigliere dott.ssa Consiglia INIVITTO ed i procedimenti pendenti presso il collegio specializzato già assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile sulla base della turnazione previgente, nonché ovviamente i procedimenti sopravvenuti spettanti al terzo componente del collegio specializzato e della sezione minorenne sulla base delle disposizioni tabellari vigenti;
ritenuto che, come in premessa evidenziato, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
rilevato che con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura n. 8/PF/2025 adottata dall'assemblea plenaria in data 3.9.2025 è stata disposta la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile giudicante della Corte di Appello di Lecce, dott. Francesco OTTAVIANO, alla Corte di Appello di Lecce, in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a far data dal 13/9/2025;
ritenuto di dovere adottare, ai sensi dell'art. 140 comma 8 della Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022 recante "Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative", la necessaria variazione tabellare in esecuzione della suddetta delibera del C.S.M.;
ritenuto quindi di dovere disporre l'assegnazione del dott. Francesco OTTAVIANO alla Corte d'Appello di Lecce – prima sezione penale – e alla Corte di Assise di

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI e quindi assegnarlo al collegio che tiene udienza nella giornata del venerdì, subentrando nelle attribuzioni già conferite al suddetto dott. Giuseppe BIONDI e svolgendo le funzioni di presidente del collegio, ai sensi dell'art. 196 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026 – 2029, stante l'impossibilità per la presidente di sezione, in ragione dei compiti organizzativi di direzione della sezione e di collaborazione con lo scrivente e giurisdizionali, di presidente del primo collegio, presidente titolare della Corte d'Assise d'Appello, già assegnati alla stessa;
rilevato che il dott. Francesco OTTAVIANO deve essere altresì inserito nella turnazione disposta per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo - MAE pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato;
ritenuto, altresì, doversi disporre, in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 adottato in data 8/1/2025 e n. 30/2025 adottato in data 6/3/2025, a decorrere dal giorno 16/9/2025, che i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 siano assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale secondo il calendario allegato al presente decreto, dovendosi ribadire la previsione già vigente che il magistrato di turno sia esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza; ciò in ragione del particolare carico di lavoro gravante sui Consiglieri addetti al settore penale, i quali hanno, ognuno, definito, al 30/6/2025, un numero di processi prossimo o superiore al 50% del valore dei carichi esigibili determinati nel programma di gestione dei processi penali per l'anno 2025, come risulta dalle statistiche allegate, dovendosi tener conto dell'altissimo numero di processi arretrati pari al 30/6/2025 a n. 5597 ed essendo gli stessi impegnati ad evitare il rischio di dichiarazioni di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione di cui all'art. 344-bis c.p.p.; inoltre il settore penale non ha potuto beneficiare di nessuna risorsa aggiuntiva, essendosi visto altresì privare dell'apporto dei Consiglieri dott. Giuseppe BIONDI e dott.ssa Antonia MARTALO', come sopra evidenziato, con la conseguenza che tutte le vacanze nei posti di Consigliere di questa Corte, pari al 22% della pianta organica (44,44 % del settore penale), allo stato risultano concentrate nel settore penale (tre posti alla prima sezione e due posti alla seconda sezione); si è altresì tenuto conto del numero dei procedimenti attinenti alla suddetta materia della protezione internazionale assegnati sulla base del criterio della turnazione fra tutti i Consiglieri della Corte pari a n. 53 nel periodo che va dal 11/3/2025 al 26/7/2025 (in precedenza a decorrere dall'entrata in vigore della legge e fino al 10/3/2025 era stata disposta l'applicazione endodistrettuale della dott.ssa Eleonora Guido, Giudice del Tribunale di Lecce, la

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

quale aveva trattato tutti i procedimenti pervenuti pari a n. 25); si è inoltre considerato che i suddetti procedimenti, prescindendo dai riferimenti alle procedure di convalida del mandato di arresto europeo contenute nel decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, paiono avere natura civilistica in ragione dell'applicazione delle norme del processo civile telematico e paiono maggiormente compatibili con i ruoli dei Consiglieri del settore civile, che, in via generale, possono beneficiare delle normative processuali in tema di trattazione scritta e trattazione da remoto, a differenza dei Consiglieri del settore penale impegnanti in udienze che si protraggono nel pomeriggio e frequentemente facenti parte di collegi "bloccati", aventi in trattazione processi, spesso con imputati detenuti, che devono essere conclusi dinanzi agli stessi giudici;
ritenuto che la sopra riportata variazione tabellare potrà avere efficacia a decorrere dal 16/9/2025 (coincidendo la suddetta data con l'inizio del turno dei Consiglieri del settore penale) fino al 31/12/2025, dovendosi a tale data verificare l'impatto della stessa sui ruoli dei Consiglieri del settore civile impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR;
ritenuto potersi disporre, con decorrenza immediata, la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la formazione del collegio specializzato e la partecipazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alle udienze civili e penali della sezione minorenni;
rilevato che allo stato non è possibile assicurare la doppia udienza settimanale della seconda sezione penale, come da nota del Presidente dott. Carlo Errico in data 28/8/2025 e verbale della riunione della stessa sezione tenutasi in data 5/9/2025 (contenente anche il calendario delle udienze che si terranno nei mesi di settembre ed ottobre 2025 con indicazione dei rispettivi collegi), stante l'impossibilità di disporre la sostituzione di due componenti dei suddetti collegi attraverso i criteri di sostituzione ordinari previsti nella tabella di organizzazione dell'ufficio;
ritenuto doversi disporre, in conseguenza di quanto sopra evidenziato, ed in attesa della copertura di almeno uno dei posti vacanti o dell'adozione di altri provvedimenti organizzativi, la sospensione della seconda udienza ordinaria settimanale, alternativamente del lunedì o del giovedì, salve variazioni eccezionali che dovessero risultare necessarie;
ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che le variazioni tabellari nel seguito indicate siano immediatamente esecutive avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare: la modifica della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle mutate esigenze dell'ufficio; l'assegnazione di altro magistrato di nuova destinazione alla sezione lavoro alla quale deve essere necessariamente destinato; la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile in attuazione della delibera del C.S.M.; l'attribuzione, in via sperimentale, ai Consiglieri del solo settore civile della già prevista turnazione in materia di protezione internazionale; la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile prevista per la composizione del collegio specializzato e la revoca della

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

coassegnazione del Consigliere Invitto alla sezione minorenni in conseguenza dell'immissione in servizio di un nuovo magistrato;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

OMISSIS

- il magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO, a decorrere dal 13/9/2025 ed a terminare al 12/9/2026, è assegnato alla prima sezione penale e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI; partecipa alla turnazione disposta dalla presidente della prima sezione penale per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo – MAE - pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato di cui ai decreti di variazione tabellare n.ri 118/24 del 29/8/25 e 123/24 del 10/9/24 di sostituzione e revoca del decreto 118/24

OMISSIS

nonché le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 16/9/2025 ed a terminare al 31/12/2025; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
-
- sono revocate le disposizioni di cui al decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025 che stabilivano la turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la composizione del collegio specializzato disposte con il medesimo decreto di cui sopra;

  è revocata la coassegnazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alla sezione minorenni disposta con decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025;

- gli affari, pendenti e sopravvenuti di cui ai punti che precedono, come specificato in parte motiva, sono assegnati al Consigliere dott.ssa Katia PINTO;

- le udienze penali ordinarie della seconda sezione penale nei mesi di settembre ed ottobre 2025 si terranno nelle date indicate in parte motiva

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VERBALE RIUNIONE PRESIDENTI CDA LECCE 4.9.2025

INIZIO RIUNIONE ORE 17:00

PRES. CARRELLI PALOMBI: Primo argomento: mercoledì 10/9 prende servizio la cons. Katia Pinto e forse il cons. Amato Carbone (bollettino 15/8). Ad ogni modo, devono prendere servizio entro il 15/9 e non può esserci posticipato possesso. La presa di possesso si potrebbe fare in Presidenza, con il collegio composto dalla Pres. Pasca e dalla Pres. Mainolfi.

Sull'assegnazione della cons. Pinto, il consiglio giudiziario decide il 9/9 (anche sulla cons. Liguori) e il provvedimento è immediatamente esecutivo. Dunque, il 10/9 la cons. Pinto verrà assegnata alla seconda sezione civile. Da un punto di vista logistico, è preferibile assegnare la dott.ssa Pinto al collegio specializzato famiglia (sebbene sia stata la cons. Liguori a vincere l'interpello), fino all'immissione in servizio della cons. Liguori, la quale verrà verosimilmente applicata al penale per 6 mesi, avendone data ampia disponibilità. La cons. Liguori dovrebbe arrivare i primi di novembre, come fuori ruolo. A quel punto ci sarà un interpello per una co-assegnazione o applicazione al settore penale.

Le alternative, quindi, sono due: lasciamo tutto com'è per la sezione minorenni, con la cons. Pinto che va al posto del cons. Brocca, oppure la cons. Pinto va provvisoriamente al posto della cons. Liguori. In sostanza, secondo questa seconda ipotesi, si tratterebbe di disporre l'assegnazione del nuovo consigliere alla sezione minorenni, civile e penale, e al collegio specializzato in materia di famiglia, sezione agraria. In attesa della entrata in servizio della cons. Liguori, con conseguente cessazione delle applicazioni della

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

composizione del collegio specializzato e dell'assegnazione della cons. Invitto alla sezione minorenni. Ciò comporterebbe anche la riassegnazione dei procedimenti assegnati a tutti i consiglieri che hanno composto il collegio specializzato alla cons. Pinto, nonché l'assegnazione alla stessa dei procedimenti della sezione minorenni, civile e penale, già assegnati alla cons. Invitto.
I presidenti Esposito e Pasca dichiarano di propendere per questa seconda soluzione, in quanto in questo modo viene esclusa la turnazione dei consiglieri per la composizione del collegio specializzato e si consente alla Cons. Invitto di tornare a trattare esclusivamente i procedimenti facenti parte del suo ruolo.

In ordine al tema all'assegnazione dei turni del settore immigrazione, prendo atto che il conflitto di giurisprudenza fra il settore civile e quello penale si è ormai consolidato e che la riunione pre-estate non sia servita.
Detto ciò, il numero di procedimenti di protezione internazionale da quando è entrata in vigore la norma al 26 luglio è pari a 79, tra convalide e proroghe, in particolare, 25 tra gennaio, febbraio e marzo 2025, curati tramite l'applicazione della Cons. Guido, e 53 nel periodo del turno fra i magistrati della Corte (5 mesi), per un totale di 78 in un semestre. In media si registrano una decina di provvedimenti al mese.
Il turno settimanale per i singoli magistrati, come segnalato dalla Presidente Liuni, viene ad impattare negativamente sui collegi penali, diventati di sempre più difficile composizione anche in ragione delle ulteriori vacanza nel trattempo determinatesi (Biondi e Martalò). .
Pertanto la mia proposta è di trasferire la competenza per l'immigrazione integralmente al settore civile. Difatti, sebbene i numeri di posti di consigliere previsti in pianta organica siano identici – 13 magistrati al civile e 13 al penale – il settore penale è obiettivamente in sofferenza.
Segnatamente, mentre al civile la prima sezione è a pieno organico e la seconda è quasi a pieno organico, al penale vi è una vacanza di 2 posti alla prima sezione (che diventano tre se si considera che uno è coperto con il magistrato di pianta organica flessibile) e di altri 2 posti alla seconda sezione.

PRES. LIUNI: È pervenuta una risposta in merito al posticipato possesso del cons. Biondi?

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non c'erano i presupposti per il posticipato possesso del cons. Biondi, che prenderà servizio in Cassazione mercoledì prossimo e non ci hanno degnato neppure di una risposta.

PRES. PASCA: Comprendo le richieste e le preoccupazioni da parte dei consiglieri del settore penale. Tuttavia, sottolineo l'importanza del raggiungimento degli obiettivi pnrr del settore civile. Gli obiettivi statici e dinamici del civile sono stati raggiunti, anche a causa di alcune sopravvenienze di pronta definizione. In questo momento beneficiamo di questi dati sul disposition time, anticipando quando chiesto dal CSM. La situazione della Corte da segnalare al CSM è che arriveranno 32 magistrati applicati da remoto al Tribunale di Lecce, mentre nessuno di questi verrà assegnato alla Corte di appello civile. Ciò comporterà un aumento degli appelli a stretto giro.

PRES. CARRELLI PALOMBI: La Corte di appello rientra tra le più virtuose in ambito civile sugli obiettivi pnrr, con la proiezione di raggiungere l'obiettivo richiesto per il disposition time. Questo è il motivo per cui i magistrati da remoto non vengono assegnati alla Corte. Credo, poi, sia troppo prematuro pensare al dopo pnrr. Ora bisogna pensare a come procedere al meglio fino al 30/6/2026 per raggiungere gli obiettivi pnrr.

PRES. PASCA: Ritengo il problema possa anche essere imputato all'esonero totale dalle udienze di chi si occupa della protezione internazionale, oltre alla reperibilità fino al sabato. Inoltre, sebbene sulla carta l'organico al civile sia completo, diversi magistrati potrebbero andare via. Per esempio, il cons. Mele andrà via il 31/12/2025 e dovrà essere rimesso il suo ruolo. Credo, altresì, importante riprendere le riunioni che hanno ad oggetto l'osservatorio della giustizia civile.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Le riunioni sull'osservatorio della giustizia civile sono un'ottima idea. Sarebbero molto utili, l'ho già sperimentato a Siena. Affrontiamo, ora, il tema della protezione internazionale. L'esonero dovrebbe essere inteso nel senso che, se sono materialmente impegnato la mattina, il pomeriggio posso lavorare comunque nella redazione delle sentenze, in quanto l'esonero riguarda solo l'attività di udienza.

PRES. PASCA: Bisognerebbe normare meglio la situazione. In assenza di un'udienza fissa settimanale, la situazione della protezione internazionale è molto variabile e possono esserci settimane più intense e altre meno.

PRES. ERRICO: Mi preme evidenziare che il penale impegna i consiglieri in udienza per tutto il giorno. In entrambe le sezioni, il secondo collegio (soprattutto nella seconda sezione) è in parte composto per rotazione. Considerando che i collegi del settore penale sono vincolati, tale rotazione ci costringe a far recuperare quel collegio a distanza di tempo, perdendo ulteriore tempo

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

quando uno dei consiglieri è impegnato con la protezione internazionale. Credo occorra imbastire una strategia che stabilisca la priorità di approccio, tra gli obiettivi del pnrr del settore civile e le croniche carenze del settore penale. Cosa accadrebbe se un fascicolo penale diventasse improcedibile? È acclarato che di sovente saltino le udienze penali (es. 18 settembre per la seconda sezione penale e 12 settembre per la prima). Oltretutto, per legge non è possibile avere, nello stesso collegio, un'applicazione e una supplenza. In extrema ratio si potrebbe ridurre il numero di udienze, ma bisognerebbe formalizzarlo su carta. Se, invece, esoneriamo i consiglieri del penale dalla rotazione nella protezione internazionale fino a dicembre-gennaio, per poi valutare gli effetti che comporta sugli obiettivi pnrr del settore civile, forse la situazione andrebbe migliorando. Ultimi dati, ai fini di una più completa valutazione: le pendenze del penale sono oltre 6000; nelle udienze della seconda sezione penale, da settembre a dicembre sono presenti non meno di 25 fascicoli per udienza, con punte fino a 63 fascicoli. Con il venir meno dei cons. Biondi e Martalò, dovremmo trovare una soluzione prima dell'arrivo a novembre della cons. Liguori, in attesa, poi, dell'eventuale pubblicazione di altri posti da consigliere della Corte di appello.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Relativamente al settore penale, i numeri sono molto favorevoli perché avete lavorato tantissimo. Dovremmo ragionare sulla qualità delle pendenze. Per esempio, nell'ambito dei processi che rientrano nel regime dell'improcedibilità, bisognerebbe definire dei criteri di priorità tra i fascicoli.

PRES. ERRICO: Il nodo della questione è che la stragrande maggioranza dei fascicoli penali, in un modo o nell'altro, sono urgenti (codice rosso, ecc.). Bisognerebbe trovare un criterio interno per smaltire i fascicoli. Per esporre meglio il caso spinoso del penale, almeno la metà delle prescrizioni hanno parte civile e questo fa perdere tempo in udienza.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Allo stato abbiamo 5 vacanze, tutte al penale. Considerando anche le due nuove unità andranno al civile. Direi di esonerare fino al 31/12/2025 i penalisti dalla protezione internazionale, vedere cosa provoca ai magistrati del civile e poi riaggiornarci. Ci assumiamo, però una grande responsabilità, perché questo potrebbe avere effetti forti sul settore civile e gli obiettivi pnrr. Teniamo presente che avremo anche 4 mot per 6 mesi alla Corte di Appello.

PRES. LIUNI: Non si può considerare di applicare qualcuno dal primo grado fino a giugno 2026, considerando che ci saranno i magistrati da remoto per il primo grado, come la Cons. Guido, che è già molto preparata?

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non sarebbe una cattiva idea, ma probabilmente è vietato, considerando il grande numero di magistrati da remoto che arriveranno per il primo grado.
Si conviene che, attesa l'esigenza di contenere al massimo il disposition time per consentire il conseguimento, nei limiti del possibile, dell'obiettivo fissato dal pnrr al 30 giugno 2026, il consigliere trasferito a domanda che prossimamente prenderà possesso, ossia la dottoressa Katia Pinto, venga assegnato alla seconda sezione civile per comporre il collegio specializzato, così consentendo di far cessare le applicazioni a rotazione dei magistrati dalla prima sezione civile alla seconda, a beneficio delle attività di gestione del contenzioso ordinario e quindi di contenimento dei tempi di definizione del giudizio. Poiché allo stato non è previsto, contestualmente all'arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, dottoressa Laura Liguori, che verosimilmente prenderà possesso nel dicembre del 2025, tenuto conto, altresì, che vi è stato un peggioramento della situazione del settore penale, costituito dal trasferimento a domanda di due consiglieri, con conseguenti criticità anche solo a comporre il collegio, si concorda, quale misura compensativa, di prevedere una sospensione dei turni per le convalide nel settore della protezione internazionale dei consiglieri del settore penale sino al 31 dicembre 2025, data di presumibile arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, circostanza che consentirà di disporre un'applicazione al settore penale, ove sino a quella data la situazione non abbia subito modifiche.
In relazione alle delibere csm, nell'ambito dei poteri straordinari noi abbiamo la possibilità di ricorrere a un piano straordinario per individuare le misure organizzative idonee per raggiungere gli obiettivi (va elaborato entro 10 giorni dalla delibera). Nel piano vanno inseriti il numero dei procedimenti da definire per ridurre il disposition time (-40%). Mi servirebbe una relazione per il settore lavoro e una per il civile su quanti fascicoli bisogna definire per raggiungere l'obiettivo pnrr del disposition time. Incarico i Pres. Pasca, Mainolfi ed Esposito nel predisporre tale relazione.

FINE RIUNIONE ORE 19:10

12.2 UFFICIO PER IL PROCESSO

Nella sezione è istituito l'ufficio per il processo composto da:
- i magistrati professionali sopra indicati;
- i magistrati ausiliari sopra indicati;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- il personale di cancelleria destinato alla sezione secondo quanto indicato nella relazione del dirigente amministrativo;
-gli stagisti e tirocinanti ex art. 73 d.l. n. 98/2011, come di seguito assegnati ai togati:
- n. 5 addetti all'ufficio per il processo.

12.3. AFFARI ATTRIBUITI ALLA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari relativi ai reati attribuiti in via esclusiva alla prima sezione:

a) Reati in materia di terrorismo ed eversione dell'ordine democratico, con eccezione dei reati di competenza della Corte d'Assise d'Appello;
b) Delitti contro il patrimonio;
c) Reati in materia di diritto di autore;
d) Delitti contro la pubblica amministrazione;
e) Delitti contro lo Stato;
f) Reati in materia elettorale;
g) Reati previsti dal TULPS;
h) Delitti contro la fede pubblica;
i) Delitti in materia di gratuito patrocinio e spese di giustizia;
j) Reati in materia di reddito di cittadinanza;
k) Reati in materia urbanistica ed edilizia;
l) Reati in materia paesaggistica e beni culturali;
m) Reati in materia di codice della navigazione;
n) Reati in materia ambientale;
o) Reati in materia di fallimento e di impresa;
p) Reati in materia bancaria e creditizia;
q) Delitti contro l'economia pubblica;
r) Reati previsti dal codice civile;
s) Reati in materia doganale;
t) Reati in materia di giochi e scommesse;
u) Reati in materia di disciplina sulla privacy e tutela della riservatezza;
v) Contravvenzioni in materia di polizia e di sicurezza.

12.4. COMPOSIZIONE DEI COLEGI

12.4.1. PRIMO COLLEGIO

Consigliere 1A - Consigliere 2A - Consigliere 3A (la presidenza del collegio spetterà al Consigliere più anziano).

Tiene udienza ogni mercoledì della settimana.

Disposizione transitoria –

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

In attesa della copertura dei posti vacanti il collegio è così composto: Presidente dott. Teresa Liuni – Consigliere dott. Francesco Cacucci – Consigliere dott.ssa Adriana Almiento; il collegio tiene udienza il secondo, terzo e quarto mercoledì di ogni mese.

12.4.2. SECONDO COLLEGIO

Consigliere 4A - Consigliere 5A - Consigliere 6A (la presidenza del collegio spetterà al Consigliere più anziano).

Tiene udienza ogni venerdì della settimana.

Disposizione transitoria –

In attesa della copertura dei posti vacanti il collegio tiene udienza ogni venerdì della settimana ed è composto secondo il seguente schema:
Presidente dott. Messina - Consigliere dott. Biondi- Consigliere dott. Cacucci (primo venerdì)
Presidente dott. Messina- Consigliere dott. Biondi - Consigliere dott.ssa Almiento (secondo venerdì)
Presidente dott. Messina - Consigliere dott. Biondi- Consigliere dott. Cacucci (terzo venerdì)
Presidente dott. Messina- Consigliere dott. Biondi - Consigliere dott.ssa Almiento (quarto venerdì)

12.5. ESAME PRELIMINARE DELLE IMPUGNAZIONI

Ai fini di quanto previsto dall'art. 92 punto 3 della Circolare sulla formazione delle tabelle, una volta assegnati i processi alla prima sezione penale sulla base delle materie, gli stessi, riuniti in blocchi di trenta processi per volta, vengono attribuiti settimanalmente e alternativamente ai due collegi, e assegnati in numero di dieci ad ogni componente del collegio. Esaurite le verifiche, che comprendono anche l'assegnazione del punteggio al singolo processo ai fini di cui al successivo paragrafo 12.6.2, salvo l'adozione dei provvedimenti previsti dal citato articolo della circolare da parte del collegio di appartenenza del Consigliere addetto allo "spoglio", i processi verranno assegnati per la trattazione nel merito ai due collegi secondo i criteri di seguito indicati da parte del Presidente della Sezione con fissazione della prima udienza di trattazione.

12.6. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEI PROCESSI

12.6.1. ASSEGNAZIONE DEI PROCESSI AI COLLEGI

L'assegnazione dei processi ai collegi, salvo quanto previsto per i processi a carico di imputati detenuti per quella causa (vedi paragrafo n. 12.5.3.), avviene in maniera automatica, sulla base del numero di registro generale della Corte: i processi con numero di registro che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9 vengono assegnati al primo collegio, mentre i processi con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio.

12.6.2. INDIVIDUAZIONE DEL RELATORE ED ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO A CIASCUN PROCESSO

L'individuazione del relatore all'interno dei collegi, salvo per i processi con imputati detenuti per quella causa (vedi paragrafo n. 12.6.3.), avviene in maniera automatica, secondo un'elaborazione informatica, tenendo conto del peso ponderale del singolo processo calcolato nel seguente modo:
l'assegnazione al singolo relatore è effettuata, previa attribuzione di un punteggio per ciascun processo determinato attraverso l'applicazione dei seguenti criteri:

1° criterio: **consistenza del fascicolo:**
- un solo faldone: I punto;
- 2/3 faldoni: II punti;
- superiore a 3 faldoni: III punti;

2° criterio: **numero delle imputazioni:**
- fino a due: I punto;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- da tre a cinque: II punti;
- oltre cinque: III punti**;**

3° criterio: **numero di pagine dell'atto di appello**:
- fino a 10 pagg.: I punto;
- da 11 a 30 pagg.: II punti;
- oltre 30 pagg. III punti;

4° criterio: **numero degli imputati anche in relazione alle posizioni giuridiche, da intendersi sia in relazione all'eventuale sottoposizione a misure cautelari sia in relazione ad eventuali posizioni non omogenee:**
- fino a due: I punto;
- da tre a cinque: II punti;
- da sei a dieci: III punti.

5° criterio: **titolo del reato;** non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a II in relazione ai procedimenti di cui alle seguenti tipologie di reati: concussione; corruzione; lottizzazione abusiva; tentativo di omicidio; violenza sessuale; delitti in materia di colpa professionale e delitti colposi da violazione della normativa in materia di infortuni sul lavoro; delitto di cui all'art. 640 bis c.p.; bancarotta fraudolenta; delitto di cui all'art. 74 DPR 309/90; delitto di cui all'art. 416 c.p.; delitto di cui all'art. 12 comma 3° d.lgs. 286/1998.

La somma dei punteggi assegnati in virtù di ciascun criterio determina la classificazione in quattro fasce di seguito indicate:
- fino a 4 punti: SEMPLICE (**valore ponderale 1**);
- da 5 a 7 punti: MEDIO (**valore ponderale 2**);
- da 8 a 9 punti: COMPLESSO (**valore ponderale 3**);
- da 10 a 12 punti: PARTICOLARMENTE COMPLESSO (**valore ponderale 4**).

I processi con valore ponderale 2, 3 e 4 saranno assegnati a rotazione a ciascun componente del collegio a partire dal meno anziano.

Per ciascuna udienza non potranno essere assegnati a ciascun relatore più di un processo complesso (valore ponderale 3) o particolarmente complesso (valore ponderale 4), esclusi i processi dello stesso valore ponderale che provengano da rinvio e che non siano fissati per la decisione.
L'assegnazione di processi con valore ponderale superiore a 1 non influirà in ogni caso sul numero di processi assegnati.

La valutazione del maggior impegno richiesto ai Presidenti dei collegi, così come eventuali esoneri saranno parametrati al numero dei processi da assegnare per ciascuna udienza e non al valore ponderale degli stessi.

L'assegnazione dei fascicoli per ciascun relatore, fatti salvi eventuali correttivi disposti dal Presidente della sezione o, su delega di quest'ultimo, dal Presidente del collegio, avverrà secondo un applicativo informatico che garantirà l'equa distribuzione dei fascicoli a ciascun componente, nel rispetto degli eventuali esoneri, tanto nella singola udienza, quanto nel lasso temporale di un trimestre.

VARIAZIONE ALLA TABELLA DI ORGANIZZAZIONE. DECRETO N. 59/25 DEL 24.04.2025
ESONERI - REVOCA DELL'ESONERO AL CONSIGLIERE CACUCCI - GIA' COMPONENTE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

CORTE DI APPELLO DI LECCE
PRESIDENZA

Decreto n. 59/25

Il Presidente

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

rilevato che il Consigliere dott.ssa Antonia Martalò è stata eletta componente del Consiglio Giudiziario per la consiliatura 2025 – 2029 e che il Consiglio Giudiziario, nella nuova composizione, si è insediato in data 23.4.2025;

evidenziato che l'art. 212 della Circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti prevede che ai componenti elettivi, nei distretti con pianta organica compresa fra 251 e 500 magistrati togati (la pianta organica del distretto della Corte d'Appello di Lecce, comprensivo della sezione distaccata di Taranto, prevede n. 312 magistrati), sia riconosciuto un esonero dal 30% al 40%;

rilevato che nella seduta del 23.4.2025, l'esonero parziale del quale dovranno usufruire i componenti elettivi del Consiglio Giudiziario è stato determinato nella misura del 40%;

rilevato che l'esonero verrà concretamente determinato, secondo l'organizzazione dell'ufficio, dal Presidente Coordinatore del settore penale e dal Presidente della seconda sezione penale, con riguardo all'assegnazione dei processi alla stessa dott.ssa Antonia Martalò;

rilevato ancora che deve essere revocato l'esonero riconosciuto al Consigliere Francesco Cacucci, già componente del Consiglio Giudiziario e cessato dalla carica con l'insediamento del nuovo Consiglio;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere ad adottare la sopra descritta variazione tabellare in ragione della necessità di assicurare il concreto funzionamento del Consiglio Giudiziario;

visti gli artt. 40 e seguenti della Circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti;

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:
al Consigliere dott.ssa Antonia Martalò – consigliere della seconda sezione penale- Componente del Consiglio Giudiziario presso questa Corte, è riconosciuto un esonero parziale dal lavoro assegnato agli altri Consiglieri determinato nella misura del 40%; l'esonero sarà concretamente riconosciuto sulla base delle disposizioni impartite dal Presidente coordinatore del settore penale di concerto con il Presidente della seconda sezione penale con riguardo ai processi che dovranno essere assegnati al Consigliere dott.ssa Antonia Martalò;
è revocato l'esonero riconosciuto al Consigliere dott. Francesco Cacucci, già componente del Consiglio Giudiziario;
si comunichi:
ai Magistrati interessati;
ai Magistrati della Corte di Appello;
al Consiglio Giudiziario;
al Consiglio Superiore della Magistratura;
al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Lecce, 24 aprile 2025

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Ad ogni singolo Consigliere non possono essere assegnati come relatore più di 8/10 processi a settimana, da ripartirsi nelle due udienze in caso di contemporaneo impegno dello stesso Consigliere nella medesima settimana, salvo l'impegno determinato dall'udienza in Corte di Assise di Appello. Al Presidente della sezione, in ragione dell'esonero di cui gode, non possono essere assegnati come relatore più della metà dei processi assegnati ai Consiglieri. Al Consigliere che presiede il secondo collegio, che cura anche l'organizzazione dell'attività processuale del collegio, non possono essere assegnati come relatore più di 6/8 processi, da ripartirsi nelle due udienze in caso di contemporaneo impegno dello stesso Consigliere nella medesima settimana, salvo l'impegno determinato dall'udienza in Corte di Assise di Appello.

12.6.3. ASSEGNAZIONE DEI PROCESSI CON IMPUTATI DETENUTI PER QUELLA CAUSA

I processi con imputati detenuti per quella causa vengono assegnati immediatamente al sopraggiungere del fascicolo in Corte, con individuazione del relatore, sulla base della data di arrivo del processo in Sezione, dal Consigliere più giovane di ruolo in Sezione al più anziano.

Del processo con imputati detenuti, assegnato come in precedenza indicato, si tiene conto ai fini del peso ponderale di cui al paragrafo 12.6.2.

La fissazione dell'udienza di trattazione viene effettuata dal Presidente di sezione. Una volta assegnato il processo al relatore (e, quindi, al relativo collegio), il Consigliere individuato come relatore sarà tale per la trattazione di ogni istanza cautelare.

Per i provvedimenti autorizzativi, i permessi o altro, che non comportano stabili variazioni sotto il profilo cautelare, di competenza presidenziale, provvederà il Presidente del collegio cui appartiene il Consigliere relatore designato.

12.7. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI MAGISTRATI PROFESSIONALI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA, IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO

12.7.1. ASSENZA DI UN MAGISTRATO PER RAGIONI DI SALUTE, CONGEDO O ALTRO IMPEDIMENTO

In caso di assenza di uno dei componenti dei collegi per ragioni di salute, congedo o altri impedimenti, che si protrae per non oltre due udienze, la sostituzione avverrà nel seguente modo:
per i collegi ordinari:
in sostituzione del Presidente della sezione o di ciascun Consigliere della sezione, a comporre il collegio d'udienza andranno, a rotazione a partire dal meno anziano, il Presidente o i Consiglieri non impegnati in udienza in quel giorno;
al sostituto verranno assegnati come relatore un numero di processi pari alla metà di quelli che sarebbero stati ordinariamente assegnati al Consigliere relatore sostituito;
in caso di impedimento protratto per più di due udienze, il Presidente verrà sostituito dal Consigliere più anziano in ruolo fra quelli che non compongono il collegio di riferimento e il Consigliere impedito a turno, cominciando dal più giovane fra quelli che non compongono il collegio di riferimento.

Disposizione transitoria:
in attesa della copertura dei posti vacanti si applicheranno i seguenti criteri di sostituzione:
in caso di assenza di uno dei componenti dei collegi per ragioni di salute, congedo o altri impedimenti, che si protraggono per non oltre due udienze, la sostituzione avverrà nel seguente modo:
la Presidente di sezione verrà sostituita dal Presidente della Corte;
il Consigliere dott. Cacucci, quando compone il primo collegio, verrà sostituito dal Consigliere dott. Messina;
la Consigliera dott.ssa Almiento, quando compone il primo collegio, verrà sostituita dal Consigliere dott. Biondi;
in caso di assenza dei Consiglieri dott.ri Cacucci e Almiento, quando compongono il secondo collegio, verranno sostituiti dalla Presidente di Sezione;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

il Consigliere dott. Messina, se si assenta il primo e il terzo venerdì, verrà sostituito dalla Consigliera dott.ssa Almiento; se si assenta il secondo e quarto venerdì verrà sostituito dal Consigliere dott. Cacucci;
il Consigliere dott. Biondi, se si assente il primo e terzo venerdì, verrà sostituito dalla Consigliere dott.ssa Almiento; se si assenta il secondo e quarto venerdì verrà sostituito dal Consigliere dott. Cacucci.

La sostituzione riguarderà anche tutti gli affari camerali attribuiti al Consigliere sostituito fino alla cessazione dell'impedimento.

Nel caso in cui l'impedimento dovesse protrarsi oltre le due udienze, dalla terza udienza in poi
la Presidente verrà sostituita a turno dai Consiglieri dott.ri Messina e Biondi, cominciando dal più giovane;
i Consiglieri dott.ri Cacucci e Almiento, quando compongono il primo collegio, verranno sostituiti a turno dai Consiglieri dott.ri Messina e Biondi, cominciando dal più giovane;
i Consiglieri dott.ri Cacucci e Almiento, quando compongono il secondo collegio, verranno sostituiti a turno dai Consiglieri della II Sezione penale cominciando dal più giovane;
i Consiglieri dott.ri Messina e Biondi verranno sostituiti a turno dai Consiglieri della II sezione penale cominciando dal più giovane.

Al Consigliere sostituto verranno assegnati come relatore un numero di processi pari alla metà di quelli che sarebbero stati ordinariamente assegnati al Consigliere relatore sostituito.

12.7.2. SOSTITUZIONE IN CASO DI INCOMPATIBILITA', ASTENSIONE, RICUSAZIONE

Nei casi di incompatibilità, astensione o ricusazione di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p. relativi ad un singolo processo, riguardanti anche un singolo componente del collegio, il processo in questione verrà assegnato all'altro collegio.

Per perequare il carico, il primo processo che avrebbe dovuto essere assegnato, secondo gli ordinari criteri tabellari, al collegio che si è visto assegnare il processo nel quale anche uno solo dei consiglieri dell'altro collegio si trovi in una delle situazioni di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p., verrà assegnato all'altro collegio.

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

DECRETO 59/26 del 17 giugno 26 - PRATICA N. FT-LE-CA-2026-00049

Variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026/2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle. Adeguamento della tabella a seguito di rilievi del CSM.

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 59/26

Oggetto: variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026 – 2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle

Il Presidente

letta la delibera del C.S.M. n. 2127/2026 adottata in data 13 maggio 2026 con la quale non è stata approvata la proposta tabellare con riguardo ai punti 9 g) civile e 9 c) penale della delibera stessa;

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 21 maggio 2026;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

letta la proposta di variazione tabellare presentata dalla presidente dott.ssa Annarita Pasca coordinatore del settore civile in data 16/6/2026 allegata al presente decreto;

ritenuto necessario procedere alla modifica della proposta tabellare in modo conforme alle indicazioni contenute nei suddetti punti prevedendo in particolare che;

OMISSIS

con riguardo al settore penale che:

il paragrafo 12.7.2. recante "Sostituzione in caso di incompatibilità, astensione, ricusazione" relativo alla **prima sezione penale** è sostituito dal seguente:

"Nei casi di incompatibilità determinata da atti compiuti nel procedimento di cui all'art. 34 c.p.p. e di incompatibilità per ragioni di parentela, affinità o coniugio, di cui all'art. 35 c.p.p., relativi ad un singolo processo, riguardanti anche un singolo componente del collegio, il processo in questione verrà assegnato all'altro collegio.

Per perequare il carico, il primo processo che avrebbe dovuto essere assegnato, secondo gli ordinari criteri tabellari, al collegio che si è visto assegnare il processo nel quale anche uno solo dei consiglieri dell'altro collegio si trovi in una delle situazioni di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p., verrà assegnato all'altro collegio.

Nei casi di astensione e ricusazione, di cui agli artt. 36 e 37 c.p.p., al presidente di sezione subentra il consigliere più anziano, al consigliere più anziano subentra il consigliere più giovane, al consigliere più giovane subentra il consigliere più anziano.

Nel caso in cui non sia possibile ricorrere al suddetto criterio, la sostituzione avverrà sulla base della turnazione, secondo anzianità crescente, dei giudici della seconda sezione penale dal meno anziano al più anziano; nei suddetti casi il presidente di sezione è sostituito dal presidente della Corte.

OMISSIS

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza ad adeguare l'organizzazione tabellare dell'ufficio alle indicazioni fornite dal C.S.M.;

visti gli artt. 28 e 29 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029;

DISPONE

le seguenti variazioni alla proposta tabellare per il quadriennio

OMISSIS

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

- il paragrafo 12.7.2., relativo alla **prima sezione penale**, recante "Sostituzione in caso di incompatibilità, astensione, ricusazione" è sostituito dal seguente:

12.7.2. Sostituzione in caso di incompatibilità, astensione, ricusazione"

"Nei casi di incompatibilità determinata da atti compiuti nel procedimento di cui all'art. 34 c.p.p. e di incompatibilità per ragioni di parentela, affinità o coniugio, di cui all'art. 35 c.p.p., relativi ad un singolo processo, riguardanti anche un singolo componente del collegio, il processo in questione verrà assegnato all'altro collegio.

Per perequare il carico, il primo processo che avrebbe dovuto essere assegnato, secondo gli ordinari criteri tabellari, al collegio che si è visto assegnare il processo nel quale anche uno solo dei consiglieri dell'altro collegio si trovi in una delle situazioni di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p., verrà assegnato all'altro collegio.

Nei casi di astensione e ricusazione, di cui agli artt. 36 e 37 c.p.p., al presidente di sezione subentra il consigliere più anziano, al consigliere più anziano subentra il consigliere più giovane, al consigliere più giovane subentra il consigliere più anziano.

Nel caso in cui non sia possibile ricorrere al suddetto criterio, la sostituzione avverrà sulla base della turnazione, secondo anzianità crescente, dei giudici della seconda sezione penale dal meno anziano al più anziano; nei suddetti casi il presidente di sezione è sostituito dal presidente della Corte.

OMISSIS

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Al Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello;
- Ai Magistrati della Corte di Appello;
- Al Dirigente amministrativo della Corte di Appello;
- Ai Direttori della Corte di Appello;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 17 giugno 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.TO Dott. Roberto Carrelli Palombi)

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

OMISSIS

16. FUNZIONI ATTRIBUITE ALLA CORTE D'APPELLO IN MATERIA DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE DI CUI AL DECRETO – LEGGE 11 OTTOBTRE 2024, N. 245 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI NELLA LEGGE 9 DICEMBRE 2024, N. 187

I procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale dal lunedì al sabato a partire dal settore civile secondo un calendario annuale;

i procedimenti pervenuti nella giornata del sabato verranno trattati dal magistrato di turno nella giornata del lunedì;

il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

- durante il periodo feriale, come determinato dal Ministro della Giustizia, i suddetti procedimenti verranno assegnati sulla base del turno previsto nella tabella feriale;

i procedimenti aventi ad oggetto i reclami alla Corte d'Appello avverso il decreto con cui il Tribunale decide sull'istanza di sospensione del provvedimento impugnato adottato dalla Commissione territoriale sono assegnati ai magistrati delle due sezioni civili con alternanza fra le due sezioni, sulla base del numero finale di iscrizione al Registro Generale, i numeri pari alla prima sezione civile ed i numeri dispari alla seconda sezione civile; il relatore sarà nominato dal Presidente del collegio con criterio di alternanza a partire dal più giovane.

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. **Amato CARBONE**, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO' PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n.

102/25

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha preso possesso, quale Consigliere di Corte d'Appello, la dott.ssa Katia PINTO, assegnata, con decreto n. 89/2025 adottato in data 25 luglio 2025, immediatamente esecutivo e sul quale il Consiglio Giudiziario non ha ancora espresso il prescritto parere, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella BROCCA;
in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
il decreto di tramutamento alla Corte di Cassazione del Consigliere dott. Giuseppe BIONDI, assegnato alla prima sezione penale, è stato pubblicato sul bollettino del Ministero della Giustizia del 15.8.2025 con la conseguenza che il suddetto magistrato a breve lascerà l'ufficio;
il Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO', assegnata alla seconda sezione penale, con delibera dell'on Consiglio Superiore della Magistratura adottata in data 11 giugno 2025, in attesa di pubblicazione sul bollettino ufficiale del Ministero della Giustizia (data prevista 15/9/2025), è stata nominata presidente di sezione della Corte d'appello presso la sezione di distaccata di Taranto;

il Consigliere dott. Francesco MESSINA, assegnato alla prima sezione penale, rientrerà in servizio in data 13/9/2025, al termine delle ferie delle quali ha dovuto usufruire all'esito della conclusione dei lavori della Commissione esaminatrice del concorso per esami di magistrato ordinario, indetto con D.M. 9.10.2023 della quale ha fatto parte;

il dott. Francesco OTTAVIANO, magistrato della pianta organica flessibile, con delibera adottata dell'on Consiglio Superiore della Magistratura. in data 3/9/2025, è stato destinato alla Corte d'Appello di Lecce prima sezione penale in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a decorrere dal 13/9/2025;
perdura l'esonero totale del Consigliere dott.ssa Federica STERZI BAROLO, assegnata alla seconda sezione civile, quale componente della commissione di concorso in magistratura;
rilevato che pertanto, allo stato, la situazione dell'organico dei magistrati professionali della Corte d'Appello è la seguente:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Prima sezione penale (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente
Dott. Francesco MESSINA	Consigliere
Dott. Francesco CACUCCI	Consigliere
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Seconda sezione penale (previsti n. 1 presidente e cinque Consiglieri)

Dott. Carlo ERRICO	Presidente
Dott. Domenico TONI	Consigliere
Dott.ssa Silvia MINERVA	Consigliere
Dott. Luca COLITTA	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Corte d'Assise d'Appello

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente titolare
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente supplente
Dott. Francesco MESSINA	Componente titolare
Dott. Francesco CACUCCI	Componente supplente
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Componente supplente
N.N.	Componente titolare

Prima sezione civile (previsti n. 1 Presidente e cinque Consiglieri)

Dott.ssa Anna Rita PASCA	Presidente
Dott. Riccardo MELE	Consigliere
Dott. Maurizio PETRELLI	Consigliere
Dott.ssa Patrizia EVANGELISTA	Consigliere
Dott.ssa Virginia ZUPPETTA	Consigliere
Dott.ssa Carolina ELIA	Consigliere

Seconda sezione civile (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott. Antonio ESPOSITO	Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI	Consigliere *
Dott.ssa Consiglia INVITTO	Consigliere
Dott. Giuseppe SURDO	Consigliere
Dott.ssa Federica STERZI BAROLO	Consigliere
Dott.ssa Katia PINTO	Consigliere
Dott.ssa Alessandra FERRARO	Consigliere

*dalla data dell'effettivo possesso

Sezione minorenni (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI	Consigliere **
Dott.ssa Alessandra FERRARO	Consigliere

**dalla data dell'effettivo possesso

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Sezione agraria (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Antonio Francesco ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere ***
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
***dalla data dell'effettivo possesso

sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 4/9/2025 (allegato verbale);

ritenuto che, come sollecitato dai presidenti di sezione del settore civile, la dott.ssa Katia PINTO deve essere destinata provvisoriamente e con il suo consenso al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), in attesa dell'immissione in servizio della dott.ssa Laura LIGUORI e specificamente dell'assegnazione di quest'ultima al suddetto posto, assegnazione che potrà non coincidere con l'immissione in possesso; per il collegio agrario permane, provvisoriamente fino all'effettiva assegnazione del posto alla dott.ssa Laura LIGUORI, il previsto criterio di sostituzione, in quanto la dott.ssa Katia PINTO risulta incompatibile con i pochi procedimenti pendenti per averli trattati in primo grado; ciò in quanto risulta prioritaria l'esigenza di coprire il suddetto posto di Consigliere assegnato al collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), con la conseguente revoca immediata dell'assegnazione alla sezione minorenni del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO, disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025, la quale aveva volontariamente offerto la disponibilità di farne parte senza esonero alcuno (il Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO di conseguenza, a decorrere dalla data di adozione del presente decreto continuerà a svolgere le proprie funzioni esclusivamente presso la seconda civile trattando i procedimenti di cui al ruolo ordinario alla stessa assegnato), nonché revoca immediata del turno di sostituzione fra tutti i Consiglieri del settore civile per la partecipazione alle udienze del collegio specializzato in materia di famiglia e dell'assegnazione dei relativi affari disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025; a quanto ora disposto consegue che alla dott.ssa Katia PINTO saranno assegnati i procedimenti pendenti presso la sezione minorenni, civile e penale, già assegnati al Consigliere dott.ssa Consiglia INIVITTO ed i procedimenti pendenti presso il collegio specializzato già assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile sulla base della turnazione previgente, nonché ovviamente i procedimenti sopravvenuti spettanti al terzo componente del collegio specializzato e della sezione minorenne sulla base delle disposizioni tabellari vigenti;
ritenuto che, come in premessa evidenziato, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

rilevato che con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura n. 8/PF/2025 adottata dall'assemblea plenaria in data 3.9.2025 è stata disposta la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile giudicante della Corte di Appello di Lecce, dott. Francesco OTTAVIANO, alla Corte di Appello di Lecce, in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a far data dal 13/9/2025;
ritenuto di dovere adottare, ai sensi dell'art. 140 comma 8 della Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022 recante "Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative", la necessaria variazione tabellare in esecuzione della suddetta delibera del C.S.M.;
ritenuto quindi di dovere disporre l'assegnazione del dott. Francesco OTTAVIANO alla Corte d'Appello di Lecce – prima sezione penale – e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI e quindi assegnarlo al collegio che tiene udienza nella giornata del venerdì, subentrando nelle attribuzioni già conferite al suddetto dott. Giuseppe BIONDI e svolgendo le funzioni di presidente del collegio, ai sensi dell'art. 196 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026 – 2029, stante l'impossibilità per la presidente di sezione, in ragione dei compiti organizzativi di direzione della sezione e di collaborazione con lo scrivente e giurisdizionali, di presidente del primo collegio, presidente titolare della Corte d'Assise d'Appello, già assegnati alla stessa;
rilevato che il dott. Francesco OTTAVIANO deve essere altresì inserito nella turnazione disposta per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo - MAE pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato;
ritenuto, altresì, doversi disporre, in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 adottato in data 8/1/2025 e n. 30/2025 adottato in data 6/3/2025, a decorrere dal giorno 16/9/2025, che i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 siano assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale secondo il calendario allegato al presente decreto, dovendosi ribadire la previsione già vigente che il magistrato di turno sia esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza; ciò in ragione del particolare carico di lavoro gravante sui Consiglieri addetti al settore penale, i quali hanno, ognuno, definito, al 30/6/2025, un numero di processi prossimo o superiore al 50% del valore dei carichi esigibili determinati nel programma di gestione dei processi penali per l'anno 2025, come risulta dalle statistiche allegate, dovendosi tener conto dell'altissimo numero di processi arretrati pari al 30/6/2025 a n. 5597 ed essendo gli stessi impegnati ad

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

evitare il rischio di dichiarazioni di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione di cui all'art. 344-bis c.p.p.; inoltre il settore penale non ha potuto beneficiare di nessuna risorsa aggiuntiva, essendosi visto altresì privare dell'apporto dei Consiglieri dott. Giuseppe BIONDI e dott.ssa Antonia MARTALO', come sopra evidenziato, con la conseguenza che tutte le vacanze nei posti di Consigliere di questa Corte, pari al 22% della pianta organica (44,44 % del settore penale), allo stato risultano concentrate nel settore penale (tre posti alla prima sezione e due posti alla seconda sezione); si è altresì tenuto conto del numero dei procedimenti attinenti alla suddetta materia della protezione internazionale assegnati sulla base del criterio della turnazione fra tutti i Consiglieri della Corte pari a n. 53 nel periodo che va dal 11/3/2025 al 26/7/2025 (in precedenza a decorrere dall'entrata in vigore della legge e fino al 10/3/2025 era stata disposta l'applicazione endodistrettuale della dott.ssa Eleonora Guido, Giudice del Tribunale di Lecce, la quale aveva trattato tutti i procedimenti pervenuti pari a n. 25); si è inoltre considerato che i suddetti procedimenti, prescindendo dai riferimenti alle procedure di convalida del mandato di arresto europeo contenute nel decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, paiono avere natura civilistica in ragione dell'applicazione delle norme del processo civile telematico e paiono maggiormente compatibili con i ruoli dei Consiglieri del settore civile, che, in via generale, possono beneficiare delle normative processuali in tema di trattazione scritta e trattazione da remoto, a differenza dei Consiglieri del settore penale impegnanti in udienze che si protraggono nel pomeriggio e frequentemente facenti parte di collegi "bloccati", aventi in trattazione processi, spesso con imputati detenuti, che devono essere conclusi dinanzi agli stessi giudici;
ritenuto che la sopra riportata variazione tabellare potrà avere efficacia a decorrere dal 16/9/2025 (coincidendo la suddetta data con l'inizio del turno dei Consiglieri del settore penale) fino al 31/12/2025, dovendosi a tale data verificare l'impatto della stessa sui ruoli dei Consiglieri del settore civile impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR;
ritenuto potersi disporre, con decorrenza immediata, la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la formazione del collegio specializzato e la partecipazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alle udienze civili e penali della sezione minorenni;
rilevato che allo stato non è possibile assicurare la doppia udienza settimanale della seconda sezione penale, come da nota del Presidente dott. Carlo Errico in data 28/8/2025 e verbale della riunione della stessa sezione tenutasi in data 5/9/2025 (contenente anche il calendario delle udienze che si terranno nei mesi di settembre ed ottobre 2025 con indicazione dei rispettivi collegi), stante l'impossibilità di disporre la sostituzione di due componenti dei suddetti collegi attraverso i criteri di sostituzione ordinari previsti nella tabella di organizzazione dell'ufficio;
ritenuto doversi disporre, in conseguenza di quanto sopra evidenziato, ed in attesa della copertura di almeno uno dei posti vacanti o dell'adozione di altri provvedimenti organizzativi, la sospensione della seconda udienza ordinaria settimanale,

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

alternativamente del lunedì o del giovedì, salve variazioni eccezionali che dovessero risultare necessarie;
ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che le variazioni tabellari nel seguito indicate siano immediatamente esecutive avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare: la modifica della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle mutate esigenze dell'ufficio; l'assegnazione di altro magistrato di nuova destinazione alla sezione lavoro alla quale deve essere necessariamente destinato; la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile in attuazione della delibera del C.S.M.; l'attribuzione, in via sperimentale, ai Consiglieri del solo settore civile della già prevista turnazione in materia di protezione internazionale; la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile prevista per la composizione del collegio specializzato e la revoca della coassegnazione del Consigliere Invitto alla sezione minorenni in conseguenza dell'immissione in servizio di un nuovo magistrato;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

OMISSIS

nonché le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 16/9/2025 ed a terminare al 31/12/2025; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
-
- sono revocate le disposizioni di cui al decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025 che stabilivano la turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la composizione del collegio specializzato disposte con il medesimo decreto di cui sopra;

  è revocata la coassegnazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alla sezione minorenni disposta con decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025;

- gli affari, pendenti e sopravvenuti di cui ai punti che precedono, come specificato in parte motiva, sono assegnati al Consigliere dott.ssa Katia PINTO;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- le udienze penali ordinarie della seconda sezione penale nei mesi di settembre ed ottobre 2025 si terranno nelle date indicate in parte motiva

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

F.to Il Presidente della Corte
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VERBALE RIUNIONE PRESIDENTI CDA LECCE 4.9.2025

INIZIO RIUNIONE ORE 17:00

PRES. CARRELLI PALOMBI: Primo argomento: mercoledì 10/9 prende servizio la cons. Katia Pinto e forse il cons. Amato Carbone (bollettino 15/8). Ad ogni modo, devono prendere servizio entro il 15/9 e non può esserci posticipato possesso. La presa di possesso si potrebbe fare in Presidenza, con il collegio composto dalla Pres. Pasca e dalla Pres. Mainolfi.
Sull'assegnazione della cons. Pinto, il consiglio giudiziario decide il 9/9 (anche sulla cons. Liguori) e il provvedimento è immediatamente esecutivo. Dunque, il 10/9 la cons. Pinto verrà assegnata alla seconda sezione civile. Da un punto di vista logistico, è preferibile assegnare la dott.ssa Pinto al collegio specializzato famiglia (sebbene sia stata la cons. Liguori a vincere l'interpello), fino all'immissione in servizio della cons. Liguori, la quale verrà verosimilmente applicata al penale per 6 mesi, avendone data ampia disponibilità. La cons. Liguori dovrebbe arrivare i primi di novembre, come fuori ruolo. A quel punto ci sarà un interpello per una co-assegnazione o applicazione al settore penale.
Le alternative, quindi, sono due: lasciamo tutto com'è per la sezione minorenni, con la cons. Pinto che va al posto del cons. Brocca, oppure la cons. Pinto va provvisoriamente al posto della cons. Liguori. In sostanza, secondo questa seconda ipotesi, si tratterebbe di disporre l'assegnazione del

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

nuovo consigliere alla sezione minorenni, civile e penale, e al collegio specializzato in materia di famiglia, sezione agraria. In attesa della entrata in servizio della cons. Liguori, con conseguente cessazione delle applicazioni della composizione del collegio specializzato e dell'assegnazione della cons. Invitto alla sezione minorenni. Ciò comporterebbe anche la riassegnazione dei procedimenti assegnati a tutti i consiglieri che hanno composto il collegio specializzato alla cons. Pinto, nonché l'assegnazione alla stessa dei procedimenti della sezione minorenni, civile e penale, già assegnati alla cons. Invitto.
I presidenti Esposito e Pasca dichiarano di propendere per questa seconda soluzione, in quanto in questo modo viene esclusa la turnazione dei consiglieri per la composizione del collegio specializzato e si consente alla Cons. Invitto di tornare a trattare esclusivamente i procedimenti facenti parte del suo ruolo.

In ordine al tema all'assegnazione dei turni del settore immigrazione, prendo atto che il conflitto di giurisprudenza fra il settore civile e quello penale si è ormai consolidato e che la riunione pre-estate non sia servita.
Detto ciò, il numero di procedimenti di protezione internazionale da quando è entrata in vigore la norma al 26 luglio è pari a 79, tra convalide e proroghe, in particolare, 25 tra gennaio, febbraio e marzo 2025, curati tramite l'applicazione della Cons. Guido, e 53 nel periodo del turno fra i magistrati della Corte (5 mesi), per un totale di 78 in un semestre. In media si registrano una decina di provvedimenti al mese.
Il turno settimanale per i singoli magistrati, come segnalato dalla Presidente Liuni, viene ad impattare negativamente sui collegi penali, diventati di sempre più difficile composizione anche in ragione delle ulteriori vacanza nel trattempo determinatesi (Biondi e Martalò). .
Pertanto la mia proposta è di trasferire la competenza per l'immigrazione integralmente al settore civile. Difatti, sebbene i numeri di posti di consigliere previsti in pianta organica siano identici – 13 magistrati al civile e 13 al penale – il settore penale è obiettivamente in sofferenza. Segnatamente, mentre al civile la prima sezione è a pieno organico e la seconda è quasi a pieno organico, al penale vi è una vacanza di 2 posti alla prima sezione (che diventano tre

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

se si considera che uno è coperto con il magistrato di pianta organica flessibile) e di altri 2 posti alla seconda sezione.

PRES. LIUNI: È pervenuta una risposta in merito al posticipato possesso del cons. Biondi?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non c'erano i presupposti per il posticipato possesso del cons. Biondi, che prenderà servizio in Cassazione mercoledì prossimo e non ci hanno degnato neppure di una risposta.

PRES. PASCA: Comprendo le richieste e le preoccupazioni da parte dei consiglieri del settore penale. Tuttavia, sottolineo l'importanza del raggiungimento degli obiettivi pnrr del settore civile. Gli obiettivi statici e dinamici del civile sono stati raggiunti, anche a causa di alcune sopravvenienze di pronta definizione. In questo momento beneficiamo di questi dati sul disposition time, anticipando quando chiesto dal CSM. La situazione della Corte da segnalare al CSM è che arriveranno 32 magistrati applicati da remoto al Tribunale di Lecce, mentre nessuno di questi verrà assegnato alla Corte di appello civile. Ciò comporterà un aumento degli appelli a stretto giro.

PRES. CARRELLI PALOMBI: La Corte di appello rientra tra le più virtuose in ambito civile sugli obiettivi pnrr, con la proiezione di raggiungere l'obiettivo richiesto per il disposition time. Questo è il motivo per cui i magistrati da remoto non vengono assegnati alla Corte. Credo, poi, sia troppo prematuro pensare al dopo pnrr. Ora bisogna pensare a come procedere al meglio fino al 30/6/2026 per raggiungere gli obiettivi pnrr.

PRES. PASCA: Ritengo il problema possa anche essere imputato all'esonero totale dalle udienze di chi si occupa della protezione internazionale, oltre alla reperibilità fino al sabato. Inoltre, sebbene sulla carta l'organico al civile sia completo, diversi magistrati potrebbero andare via. Per esempio, il cons. Mele andrà via il 31/12/2025 e dovrà essere rimesso il suo ruolo. Credo, altresì, importante riprendere le riunioni che hanno ad oggetto l'osservatorio della giustizia civile.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Le riunioni sull'osservatorio della giustizia civile sono un'ottima idea. Sarebbero molto utili, l'ho già sperimentato a Siena. Affrontiamo, ora, il tema della protezione internazionale. L'esonero dovrebbe essere inteso nel senso che, se sono materialmente impegnato la mattina, il pomeriggio posso lavorare comunque nella redazione delle sentenze, in quanto l'esonero riguarda solo l'attività di udienza.

PRES. PASCA: Bisognerebbe normare meglio la situazione. In assenza di un'udienza fissa settimanale, la situazione della protezione internazionale è molto variabile e possono esserci settimane più intense e altre meno.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

PRES. ERRICO: Mi preme evidenziare che il penale impegna i consiglieri in udienza per tutto il giorno. In entrambe le sezioni, il secondo collegio (soprattutto nella seconda sezione) è in parte composto per rotazione. Considerando che i collegi del settore penale sono vincolati, tale rotazione ci costringe a far recuperare quel collegio a distanza di tempo, perdendo ulteriore tempo quando uno dei consiglieri è impegnato con la protezione internazionale. Credo occorra imbastire una strategia che stabilisca la priorità di approccio, tra gli obiettivi del pnrr del settore civile e le croniche carenze del settore penale. Cosa accadrebbe se un fascicolo penale diventasse improcedibile? È acclarato che di sovente saltino le udienze penali (es. 18 settembre per la seconda sezione penale e 12 settembre per la prima). Oltretutto, per legge non è possibile avere, nello stesso collegio, un'applicazione e una supplenza. In extrema ratio si potrebbe ridurre il numero di udienze, ma bisognerebbe formalizzarlo su carta. Se, invece, esoneriamo i consiglieri del penale dalla rotazione nella protezione internazionale fino a dicembre-gennaio, per poi valutare gli effetti che comporta sugli obiettivi pnrr del settore civile, forse la situazione andrebbe migliorando. Ultimi dati, ai fini di una più completa valutazione: le pendenze del penale sono oltre 6000; nelle udienze della seconda sezione penale, da settembre a dicembre sono presenti non meno di 25 fascicoli per udienza, con punte fino a 63 fascicoli. Con il venir meno dei cons. Biondi e Martalò, dovremmo trovare una soluzione prima dell'arrivo a novembre della cons. Liguori, in attesa, poi, dell'eventuale pubblicazione di altri posti da consigliere della Corte di appello.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Relativamente al settore penale, i numeri sono molto favorevoli perché avete lavorato tantissimo. Dovremmo ragionare sulla qualità delle pendenze. Per esempio, nell'ambito dei processi che rientrano nel regime dell'improcedibilità, bisognerebbe definire dei criteri di priorità tra i fascicoli.

PRES. ERRICO: Il nodo della questione è che la stragrande maggioranza dei fascicoli penali, in un modo o nell'altro, sono urgenti (codice rosso, ecc.). Bisognerebbe trovare un criterio interno per smaltire i fascicoli. Per esporre meglio il caso spinoso del penale, almeno la metà delle prescrizioni hanno parte civile e questo fa perdere tempo in udienza.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Allo stato abbiamo 5 vacanze, tutte al penale. Considerando anche le due nuove unità andranno al civile. Direi di esonerare fino al 31/12/2025 i penalisti dalla protezione internazionale, vedere cosa provoca ai magistrati del civile e poi riaggiornarci. Ci assumiamo, però una grande responsabilità, perché questo potrebbe avere effetti forti sul settore civile e gli obiettivi pnrr. Teniamo presente che avremo anche 4 mot per 6 mesi alla Corte di Appello.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

PRES. LIUNI: Non si può considerare di applicare qualcuno dal primo grado fino a giugno 2026, considerando che ci saranno i magistrati da remoto per il primo grado, come la Cons. Guido, che è già molto preparata?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non sarebbe una cattiva idea, ma probabilmente è vietato, considerando il grande numero di magistrati da remoto che arriveranno per il primo grado.

Si conviene che, attesa l'esigenza di contenere al massimo il disposition time per consentire il conseguimento, nei limiti del possibile, dell'obiettivo fissato dal pnrr al 30 giugno 2026, il consigliere trasferito a domanda che prossimamente prenderà possesso, ossia la dottoressa Katia Pinto, venga assegnato alla seconda sezione civile per comporre il collegio specializzato, così consentendo di far cessare le applicazioni a rotazione dei magistrati dalla prima sezione civile alla seconda, a beneficio delle attività di gestione del contenzioso ordinario e quindi di contenimento dei tempi di definizione del giudizio. Poiché allo stato non è previsto, contestualmente all'arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, dottoressa Laura Liguori, che verosimilmente prenderà possesso nel dicembre del 2025, tenuto conto, altresì, che vi è stato un peggioramento della situazione del settore penale, costituito dal trasferimento a domanda di due consiglieri, con conseguenti criticità anche solo a comporre il collegio, si concorda, quale misura compensativa, di prevedere una sospensione dei turni per le convalide nel settore della protezione internazionale dei consiglieri del settore penale sino al 31 dicembre 2025, data di presumibile arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, circostanza che consentirà di disporre un'applicazione al settore penale, ove sino a quella data la situazione non abbia subito modifiche.

In relazione alle delibere csm, nell'ambito dei poteri straordinari noi abbiamo la possibilità di ricorrere a un piano straordinario per individuare le misure organizzative idonee per raggiungere gli obiettivi (va elaborato entro 10 giorni dalla delibera). Nel piano vanno inseriti il numero dei procedimenti da definire per ridurre il disposition time (-40%). Mi servirebbe una relazione per il settore lavoro e una per il civile su quanti fascicoli bisogna definire per raggiungere l'obiettivo pnrr del disposition time. Incarico i Pres. Pasca, Mainolfi ed Esposito nel predisporre tale relazione.

FINE RIUNIONE ORE 19:10

Turnazione settimanale dal 9 settembre al 31 dicembre 2025

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Da martedì 9 settembre a lunedì 15 settembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 16 settembre a lunedì 22 settembre: dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Da martedì 23 settembre a lunedì 29 settembre: dott.ssa ELIA Carolina Addolorata

Da martedì 30 settembre a lunedì 6 ottobre: dott.ssa ZUPPETTA Virginia

Da martedì 7 ottobre a lunedì 13 ottobre: dott.ssa INVITTO Consiglia

Da martedì 14 ottobre a lunedì 20 ottobre: dott.ssa EVANGELISTA Patrizia

Da martedì 21 ottobre a lunedì 27 ottobre: dott. PETRELLI Maurizio

Da martedì 28 ottobre a lunedì 3 novembre: dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 4 novembre a lunedì 10 novembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 11 novembre a lunedì 17 novembre: dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 18 novembre a lunedì 24 novembre: dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Da martedì 25 novembre a lunedì 1 dicembre: dott.ssa ELIA Carolina Addolorata

Da martedì 2 dicembre a lunedì 8 dicembre: dott.ssa ZUPPETTA Virginia

Da martedì 9 dicembre a lunedì 15 dicembre: dott.ssa INVITTO Consiglia

Da martedì 16 dicembre a lunedì 22 dicembre: dott.ssa EVANGELISTA Patrizia

Da martedì 23 dicembre a lunedì 29 dicembre: dott. PETRELLI Maurizio

Da martedì 30 dicembre a mercoledì 31 dicembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

F.to Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 158/25 DEL 18.12.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-000108 -Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto - legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187- PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 158/25

Oggetto: Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187

Il Presidente

premesso che:
sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 17/12/2025;

ritenuto di dovere, allo stato fino al 28/2/2026, disporre la proroga di quanto previsto nel decreto n. 102/2025 del 10/9/2025 con riguardo all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, in considerazione della perdurante situazione di difficoltà del settore penale, nel quale si concentrano tutte le vacanze dell'organico e tenuto conto che, ad oggi, non ha ancora preso possesso il Consigliere dott.ssa Laura Liguori;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere in ordine all'assegnazione dei suddetti affari, stante la scadenza al 31/12/2025 del termine previsto nel decreto n. 102/25;

DISPONE

la seguente variazione tabellare all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 1/1/2026 ed a terminare al 28/2/2026; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

-

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 18 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Turnazione settimanale dal 1° gennaio al 28 febbraio 2026

Da giovedì 1° gennaio	a lunedì 5 gennaio	dott.ssa FERRARO Alessandra
Da martedì 6 gennaio	a lunedì 12 gennaio	dott.ssa PINTO Katia
Da martedì 13 gennaio	a lunedì 19 gennaio	dott. SURDO Giovanni Giuseppe
Da martedì 20 gennaio	a lunedì 26 gennaio	dott.ssa ELIA Carolina Addolorata
Da martedì 27 gennaio	a lunedì 2 febbraio	dott.ssa ZUPPETTA Virginia
Da martedì 3 febbraio	a lunedì 9 febbraio	dott.ssa INVITTO Consiglia
Da martedì 10 febbraio	a lunedì 16 febbraio	dott.ssa EVANGELISTA Patrizia
Da martedì 17 febbraio	a lunedì 23 febbraio	dott. PETRELLI Maurizio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Da martedì 24 febbraio a sabato 28 febbraio dott.ssa FERRARO Alessandra.

Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 15/25 DEL 23.02.2026. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2026-00009. Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187 - PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

N. 15/26

Oggetto: Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187

Il Presidente

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 20/2/2026 e rilevato che in data 18/2/2026 ha preso servizio la dott.ssa Laura Liguori ed è stata destinata, in assegnazione interna per la durata di novanta giorni, alla seconda sezione penale;

ritenuto che siano venute le meno le condizioni per l'assegnazione ai soli consiglieri del settore civile della turnazione per la trattazione degli affari di cui all'oggetto (limitatamente ai procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione - D. Lgs. n. 286/1998-, la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015);

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

preso atto della perdurante situazione di criticità nella quale versano entrambi i settori dell'ufficio, in ragione dell'ingente scopertura dei posti di consigliere (n. 5 posti nel settore penale e n. 3 posti nel settore civile);

tenuto conto della circostanza che i magistrati del settore civile sono impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR con particolare riferimento alla riduzione del DT nonché tenuto conto del numero di procedimenti penali pendenti alla data del 31/1/2026 pari a 5354, dei quali n. 1487 ancora da fissare e dell'assoluta inopportunità di disporre ulteriori rinvii di processi già fissati (fra i quali vi sono n. 11 processi qualificati sulla base delle disposizioni tabellari vigenti come maxi processi);

ritenuto che, alla luce delle su esposte circostanze, i suddetti affari in materia di protezione internazionale debbano essere assegnati, a decorrere dal 3/3/2026, a tutti i consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale fra il settore penale e quello civile come da calendario allegato al presente decreto;

ritenuto che, al fine di assicurare maggiore flessibilità ed aderendo alle indicazioni emerse nella riunione tenutasi in data 20/2/2026, la concreta indicazione del magistrato di turno per ogni settimana (o in alternativa anche per periodi diversi) può essere demandata ai presidenti di sezione che provvederanno a comunicarla ai magistrati, alla cancelleria e per conoscenza allo scrivente;

ritenuto che il magistrato nella settimana di turno, salva diversa valutazione da parte dello stesso in relazione agli affari sopravvenuti in ragione del turno stesso, dovrà essere esentato dalla partecipazione a qualsiasi altra udienza, essendo impegnato nello svolgimento delle udienze di convalida e nell'adozione dei relativi provvedimenti ed evidenziato che per la sua sostituzione si ricorrerà ai criteri tabellari previsti per la sostituzione del magistrato assente o impedito, con possibilità di rinviare le udienze già fissate in caso di impossibilità a formare il collegio, da valutarsi a cura dei presidenti di sezione tenuto conto degli impegni mensili di udienza di tutti i consiglieri e del rispetto dei carichi esigibili fissati nel programma di gestione vigente;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere ad adottare la sopra descritta variazione tabellare, in ragione della necessità di assegnare gli affari sopra descritti attesa la scadenza al 28/2/2026 del termine previsto nel decreto n 158/25 del 18.12.2025;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029";

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:

- a decorrere dal giorno 3/3/2026 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale tra il settore penale e quello civile, dal martedì al lunedì *, prevedendosi che per la giornata del lunedì 2/3/2026 il turno sarà assicurato dal Consigliere dott.ssa Alessandra Ferraro, già previsto nel decreto n. 158/25 del 18.12.2025 fino alla data del 28/2/2026;

- la concreta indicazione del magistrato di turno per ogni settimana o diverso periodo è demandata, per ciascun settore, ai presidenti di sezione che provvederanno a comunicarla ai magistrati, alla cancelleria e per conoscenza allo scrivente;
- il magistrato di turno, salva sua diversa valutazione in relazione agli affari sopravvenuti in ragione del turno stesso, è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
- i presidenti di sezione potranno valutare la possibilità di rinviare le udienze già fissate in caso di impossibilita di formare il collegio, tenuto conto degli impegni mensili di udienza di tutti i consiglieri e del rispetto dei carichi esigibili fissati nel programma di gestione vigente;
- durante il periodo feriale, come determinato con decreto del Ministro della Giustizia in data 19.11.2025, decorrente dal 27 luglio al 2 settembre 2026, i suddetti procedimenti verranno assegnati sulla base del turno previsto nella tabella feriale.

Si comunichi:

- ai Magistrati della Corte di Appello - Sede;
- Al dirigente amministrativo della Corte di Appello - Sede;
- Ai Direttori delle Sezioni della Corte di Appello - Sede;
- al Consiglio Giudiziario - Sede;
- Alla Procura Generale presso la Corte di Appello - Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati - Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati - Brindisi.

Lecce, 23 febbraio 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
F.to Roberto Carrelli Palombi

*

3 – 9 marzo	settore penale;
10 – 16 marzo	settore civile;
17- 23 marzo	settore penale;
24 - 30 marzo	settore civile;
31 marzo - 6 aprile	settore penale;
7 - 13 aprile	settore civile;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

14 - 20 aprile	settore penale;
21 - 27 aprile	settore civile;
28 aprile - 4 maggio	settore penale;
5 - 11 maggio	settore civile;
12 - 18 maggio	settore penale;
19 maggio - 25 maggio	settore civile;
26 maggio - 1 giugno	settore penale;
2 giugno - 8 giugno	settore civile;
9 - 15 giugno	settore penale;
16 - 22 giugno	settore civile;
23 - 29 giugno	settore penale;
30 giugno - 6 luglio	settore civile;
7 - 13 luglio	settore penale;
14 - 20 luglio	settore civile;
21 - 26 luglio	settore penale.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Seconda Sezione Penale

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Penale	Delibazione sentenze straniere	Delibazione sentenze straniere
Penale	Dibattimento	Altri reati
Penale	Dibattimento	Criminalità organizzata
Penale	Dibattimento	Delitti contro la moralità pubblica e il buon costume
Penale	Dibattimento	Delitti contro il sentimento per gli animali
Penale	Dibattimento	Delitti contro il sentimento religioso e la pietà dei defunti
Penale	Dibattimento	Delitti contro l'incolumità pubblica
Penale	Dibattimento	Delitti contro l'ordine pubblico
Penale	Dibattimento	Delitti contro la famiglia
Penale	Dibattimento	Delitti contro la persona
Penale	Dibattimento	Diritto penale dell'economia e dell'impresa

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Seconda Sezione Penale

SETTORE	MACROAREA	AREA
Penale	Dibattimento	Immigrazione
Penale	Dibattimento	Reati contro la Pubblica Amministrazione e l'amministrazione della Giustizia
Penale	Dibattimento	Reati in materia di armi ed esplosivi
Penale	Dibattimento	Reati in materia di sostanze stupefacenti
Penale	Dibattimento	Sicurezza della circolazione stradale
Penale	Dibattimento	Sicurezza nei luoghi di lavoro, sanità, alimenti e tutela del consumatore
Penale	Dibattimento	Tutela della riservatezza
Penale	Esecuzione	Esecuzione Patrimoniale
Penale	Esecuzione all'estero sentenze penali straniere	Esecuzione all'estero sentenze penali straniere
Penale	Estradizioni	Estradizioni
Penale	Mandato di Arresto Europeo	Mandato di Arresto Europeo

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Seconda Sezione Penale

SETTORE	MACROAREA	AREA
Penale	Materie di competenza della DDA	Materie di competenza della DDA
Penale	Misure di prevenzione personali	Misure di prevenzione personali
Penale	Misure di prevenzione reali	Misure di prevenzione reali
Penale	Ricorsi per ricusazione	Ricorsi per ricusazione
Penale	Rinvii dalla Cassazione	Rinvii dalla Cassazione
Penale	Riparazione errore giudiziario	Riparazione errore giudiziario
Penale	Rogatorie internazionali	Rogatorie internazionali
Penale	Spese di giustizia	Spese di giustizia
Penale	Transito persone estradate	Transito persone estradate

Magistrati Ordinari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
ERRICO	CARLO	9255	Presidente di Sezione	50.0	DEFINITIVO	No	01.04.2025	Collegiale

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Seconda Sezione Penale

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
COLITTA	LUCA	12487	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	01.04.2025	Collegiale
LIGUORI	LAURA	7466	Consigliere	100.0	PROVVISORIO	Si	18.02.2026	Collegiale
MINERVA	SILVIA	10662	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	01.04.2025	Collegiale
TONI	DOMENICO	9326	Consigliere	100.0	DEFINITIVO	No	01.04.2025	Collegiale

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

10. SETTORE PENALE

11.1. DISPOSIZIONI COMUNI ALLE DUE SEZIONI

I processi relativi alle seguenti materie sono assegnati in comune ad entrambe le Sezioni secondo i criteri che seguono:

11.1.1. PROCESSI RELATIVI A DELITTI IN MATERIA DI CRIMINALITA' ORGANIZZATA

I processi con un numero di imputati appellanti e/o appellati superiore a dieci sono assegnati a rotazione in base all'ordine di arrivo in Corte al singolo Consigliere (con esclusione dei Presidenti di Sezione) secondo l'ordine di anzianità crescente, dal più giovane in ruolo al più anziano; allo stesso modo i processi per i reati di cui all'art. 74 DPR n. 309/90 e all'art. 416-*bis* c.p., congiuntamente o disgiuntamente contestati e indipendentemente dal numero degli imputati appellanti e/o appellati. Per il reato di cui all'art. 416 c.p. l'assegnazione sarà determinata dal più grave dei reati fine dell'associazione e, se contestato in via esclusiva, l'assegnazione sarà alternata tra le due sezioni.

CORTE DI APPELLO DI LECCE

Oggetto: variazione tabellare inerente all'assegnazione dei processi nel settore penale

Decreto n. 36/26

Il Presidente

letta e condivisa la proposta di variazione tabellare depositata in data 2.4.2026 dai presidenti delle sezioni penali dott.ssa Teresa Liuni e dott. Carlo Errico ed allegata al presente decreto;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza alla razionalizzazione dell'organizzazione dell'ufficio modificando le previsioni originariamente previste nella tabella sulla base delle nuove esigenze rappresentate dai presidenti di sezione;

letto, altresì, il verbale della riunione intersezionale ex art. 47 *quater* OG svoltasi in data 17.3.2026;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

le variazioni tabellari urgente nel seguito indicate:

- al paragrafo 11.1.1. alla fine, è aggiunto il seguente periodo:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

"Nel caso in cui nei processi con numero di appellanti e/o appellati superiore a dieci vi siano uno o più imputati detenuti, si provvederà alla loro assegnazione con rotazione autonoma ulteriore secondo l'ordine di anzianità crescente, dal più giovane in ruolo al più anziano".

OMISSIS

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Ai Presidenti di Sezione ed ai Consiglieri;
- Al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Lecce;
- Al Dirigente amministrativo ed ai direttori;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi.

Lecce, 8 aprile 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(f.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

11.1.2. PROCEDIMENTI IN MATERIA DI DIRITTO PENALE INTERNAZIONALE (MAE, ESTRADIZIONE, RICONOSCIMENTO DI SENTENZE STRANIERE

Questi procedimenti vanno assegnati a turno alle due sezioni sulla base dei mesi e ad anni alterni: il primo anno la prima sezione sarà competente sui procedimenti introitati dalla Corte nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre, mentre la seconda sezione sui procedimenti introitati nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre, e viceversa l'anno successivo e così via.

Nell'ambito delle due sezioni, poi, i procedimenti di competenza monocratica saranno curati dal Presidente di sezione (in sua assenza o impedimento provvederà, per la prima sezione, il Presidente del primo collegio o in caso di assenza o impedimento di quest'ultimo il Presidente del secondo collegio, e per la seconda sezione il Presidente del secondo collegio), mentre quelli di competenza collegiale saranno ripartiti fra i collegi (per entrambe le sezioni il primo collegio tratterà i procedimenti con l'ultima cifra del numero di registro appello che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9, mentre i procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio) e il collegio sarà presieduto dal Presidente di sezione relatore.

11.1.3. PROCEDIMENTI IN MATERIA DI ESECUZIONE PENALE

Questi procedimenti vanno assegnati a turno alle due sezioni sulla base dei mesi e ad anni alterni: il primo anno la prima sezione sarà competente sui procedimenti introitati dalla Corte nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre, mentre la seconda sezione sui procedimenti introitati nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre, e viceversa l'anno successivo e così via. Nell'ambito delle due sezioni, poi, i procedimenti saranno ripartiti fra i collegi (per entrambe le sezioni il primo collegio tratterà i procedimenti con l'ultima cifra del numero di registro appello che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9, mentre i procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio).

VARIAZIONE ALLA TABELLA DI ORGANIZZAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 37/26 DEL 17.04.2026. ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI IN MATERIA DI ESECUZIONE PENALE – INTEGRAZIONE DEL DECRETO 36/36 DEL 8.04.2026

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 37/26

Oggetto: variazione tabellare inerente all'assegnazione dei procedimenti in materia di esecuzione penale – integrazione del decreto 36/26 del 8.04.2026

Il Presidente

rilevato che nella proposta di variazione tabellare depositata in data 2.4.2026 dai presidenti delle sezioni penali dott.ssa Teresa Liuni e dott. Carlo Errico ed allegata al presente decreto era prevista anche un ulteriore proposta avente ad oggetto l'assegnazione dei procedimenti in materia di esecuzione, proposta, ugualmente condivisa dallo scrivente, in quanto necessaria per razionalizzare l'assegnazione dei procedimenti nel settore penale e che, per mero errore materiale, non è stata inserita nel precedente decreto n. 36/26 del 8.04.2026;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza alla razionalizzazione dell'organizzazione dell'ufficio modificando le previsioni originariamente previste nella tabella sulla base delle nuove esigenze rappresentate dai presidenti di sezione anche con riguardo all'assegnazione dei procedimenti in materia di esecuzione penale;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

Ad integrazione di quanto già previsto nel decreto 36/26 del 8.04.2026 la variazione tabellare urgente nel seguito indicate:

il paragrafo 11.1.3. recante **"PROCEDIMENTI IN MATERIA DI ESECUZIONE PENALE"** è sostituito dal seguente:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Questi procedimenti sono assegnati al magistrato che risulta essere stato il relatore nella fase della cognizione.
Solo nel caso in cui tale assegnazione non sia possibile, in quanto il magistrato che è stato relatore nella fase di cognizione non presta più servizio nell'Ufficio si ricorre al criterio di assegnazione sussidiario nel seguito indicato: nel caso in cui il relatore non sia più in servizio presso l'Ufficio, limitatamente ai quei procedimenti, si ricorrerà al criterio dell'assegnazione a turno alle due sezioni sulla base dei mesi e ad anni alterni: il primo anno la prima sezione sarà competente sui procedimenti introitati dalla Corte nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre, mentre la seconda sezione sui procedimenti introitati nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre, e viceversa l'anno successivo e così via. Nell'ambito delle due sezioni, poi, i suddetti procedimenti saranno ripartiti fra i collegi (per entrambe le sezioni il primo collegio tratterà i procedimenti con l'ultima cifra del numero di registro appello che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9, mentre i procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio).

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Ai Presidenti di Sezione ed ai Consiglieri della Corte di Appello;
- Al Dirigente amministrativo ed ai direttori della Corte di Appello;
- Al Consiglio Superiore della Magistratura;
- Al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordine degli Avvocati di Lecce e Brindisi.

Lecce, 17 aprile 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

11.1.4. GIUDIZI DI RINVIO IN SEGUITO AD ANNULLAMENTO DELLA CORTE DI CASSAZIONE

I giudizi sopravvenuti di rinvio in seguito ad annullamento di sentenze o ordinanze emesse dalla prima sezione sono assegnati alla seconda sezione;

i giudizi sopravvenuti di rinvio in seguito ad annullamento di sentenze o ordinanze emesse dalla seconda sezione sono assegnati alla prima sezione;

i giudizi sopravvenuti di rinvio in seguito ad annullamento di sentenze o ordinanze emessa dalla sezione distaccata di Taranto sono assegnati a rotazione alle due sezioni, cominciando dalla prima sezione; all'interno della singola sezione poi vengono ripartiti a rotazione cominciando per entrambe dal primo collegio;

i giudizi pendenti di rinvio in seguito ad annullamento della Corte di Cassazione sono assegnati a rotazione alle due sezioni, cominciando dalla prima sezione; all'interno della singola sezione poi vengono ripartiti a rotazione cominciando per entrambe dal primo collegio, sempreché sia possibile comporre il collegio senza incompatibilità; nell'ipotesi in cui ricorrano all'interno della stessa sezione almeno due incompatibilità il processo è assegnato all'altra sezione;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

11.1.5. GIUDIZI DI RICUSAZIONE

Per i giudizi di ricusazione di cui all'art. 40, comma 1, c.p.p. riguardanti un Giudice del Tribunale o della Corte di Assise i relativi procedimenti sono ripartiti a rotazione tra le due sezioni, cominciando dalla prima sezione. All'interno della singola sezione i procedimenti sono assegnati a rotazione cominciando dal primo collegio.

I giudizi di ricusazione riguardanti un consigliere della prima sezione penale della Corte di Appello sono assegnati alla seconda sezione penale e all'interno della stessa a rotazione cominciando dal primo collegio e viceversa con lo stesso criterio.

I giudizi di ricusazione riguardanti un Consigliere della Corte di Assise di Appello sono assegnati alla seconda sezione penale e all'interno della stessa a rotazione cominciando dal primo collegio.

11.1.6. PROCEDIMENTI DI REVISIONE E DI RESCISSIONE DEL GIUDICATO

Questi procedimenti vanno assegnati a turno alle due sezioni sulla base dei mesi e ad anni alterni: il primo anno la prima sezione sarà competente sui procedimenti introitati dalla Corte nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre, mentre la seconda sezione sui procedimenti introitati nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre, e viceversa l'anno successivo e così via. Nell'ambito delle due sezioni, poi, i procedimenti saranno ripartiti fra i collegi (per entrambe le sezioni il primo collegio tratterà i procedimenti con l'ultima cifra del numero di registro appello che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9, mentre i procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio). L'assegnazione del procedimento al relatore nell'ambito del singolo collegio avverrà partendo dal Consigliere più giovane, tenendo presente che ove alla turnazione partecipi il Presidente di sezione, quest'ultimo, che gode di esonero al 50%, salta di volta in volta un turno.

Il relatore effettuerà la verifica di ammissibilità dell'istanza e, nell'ipotesi in cui dovesse essere ammissibile, manderà al Presidente per la fissazione dell'udienza di trattazione nel merito.

11.2. ASSEGNAZIONE DEI PROCESSI ALLE DUE SEZIONI IN CASO DI CONCORSO DI REATI

Per quanto riguarda l'assegnazione dei processi alle due sezioni penali in base alle diverse materie, in caso di concorso di reati, per la determinazione della materia che fissa la competenza tra le due sezioni, si tiene conto del reato più grave ai sensi dell'art. 4 c.p.p.

Nell'ipotesi in cui il processo ha per oggetto il reato associativo di cui all'art. 416 c.p., contestato unitamente ad altri reati fine, l'assegnazione per materia alle sezioni segue il reato-fine più grave ai sensi dell'art. 4 c.p.p.

11.3. CRITERI DI PRIORITA' NELLA TRATTAZIONE DEGLI AFFARI

Il criterio generale da seguirsi nella trattazione dei processi nel settore penale è quello cronologico per ordine di arrivo e di registrazione in Cancelleria. Tuttavia, questo criterio è temperato da una serie di criteri di priorità di diversa natura: in primo luogo i criteri di priorità sono quelli determinati dalla legge ed indicati nell'art. 132 bis, lettere da a) ad f) *ter* disp. att. c.p.p.

Ulteriore criterio di carattere normativo deriva dall'introduzione della causa di improcedibilità dell'azione penale per la mancata definizione del giudizio di appello entro il termine di due anni, come previsto dall'art. 344.bis c.p.p.; come noto per le impugnazioni proposte entro la data del 31.12.2024, il termine per la definizione del giudizio di appello è di tre anni. Al disposto normativo consegue che, nella fissazione dei processi, deve tenersi conto del termine di durata massimo del giudizio di appello, evitando, per quanto possibile, che vengano pronunciate dichiarazioni di improcedibilità dell'azione penale per la suddetta causa.

Ai criteri di carattere normativo si aggiungono quelli nel seguito indicati:

- processi a carico di imputati sottoposti a misure cautelari;
- processi che abbiano ad oggetto i delitti previsti dall'art. 407, c. 2, lett. *a)*, c.p.p. o delitti di criminalità organizzata;
- giudizi di rinvio in seguito ad annullamento della Corte di Cassazione;
- processi relativi a violazione delle norme sulla prevenzione degli infortuni sul lavoro o sull' igiene o in materia di circolazione stradale;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- processi per reati di cui al testo unico sulle violazioni concernente la disciplina dell'immigrazione e le norme sulla condizione dello straniero;
- processi per delitti puniti con la pena della reclusione non inferiore nel massimo a quattro anni;
- processi nei quali vi sia costituzione di parte civile;
- processi aventi ad oggetto reati in materia di tutela dell'ambiente o sull'igiene degli alimenti;
- processi per reati in danno di anziani, minori o incapaci;
- processi a carico di magistrati;
- processi nei quali sia stata ravvisata la recidiva qualificata;
- processi per reati in materia di famiglia;
- processi per reati contro il patrimonio, soprattutto se caratterizzati da particolare gravità;
- processi aventi ad oggetto reati che destano particolare allarme sociale.

Deve ancora trovare conferma la misura deflattiva introdotta all'inizio del 2024, con la quale si è previsto che, ad eccezione dei processi di cui all'art. 132 bis disp. att. c.p.p., gli appelli pervenuti che riguardano reati la cui prescrizione matura entro due anni dalla data di iscrizione nel Registro Generale della Corte d'Appello non verranno fissati prima del maturarsi della prescrizione; segnatamente si stabilisce che non vengano emessi decreti di citazione a giudizio in grado di appello nei processi in cui la prescrizione, per tutti i reati, maturi entro due anni dalla data in cui i fascicoli sono pervenuti in Corte, eccettuati i processi per i reati previsti dall'art. 132 bis disp. att. c.p.p. e quelli per i quali vi sia costituzione di parte civile.

In attuazione dei criteri di priorità fin qui indicati, il Presidente di sezione provvede tempestivamente alla fissazione delle date di udienza, man mano che pervengano in cancelleria i processi e fissando per ogni udienza solo i processi che si prevede potranno essere effettivamente trattati; eventuali rinvii, se giustificati, devono essere quanto più possibile contenuti, mantenendo fermo, in ogni caso l'ordine di priorità e dando precedenza assoluta ai procedimenti con imputati sottoposti a misure cautelari.

Vengono inoltre indicate le seguenti misure finalizzate alla riduzione ovvero al contenimento dei tempi di durata dei procedimenti:

a) trattazione in sequenza;

b) calendarizzazione immediata dei nuovi processi con imputati sottoposti a misure privative della libertà personale, nella rigorosa osservanza dei termini di durata di queste ultime;

c) calendarizzazione, entro il biennio 2025-2026, di tutti i procedimenti pendenti (anche di quelli relativi a reati ormai avviati a prescrizione) in ragione sia dei titoli di reato, del numero di imputati, dei criteri di priorità legale e/o convenzionale nonché dell'anno d'iscrizione, sia dei tempi di prescrizione ed improcedibilità *ex* art.344 *bis* c.p.p.

d) verifica preventiva tra i componenti del collegio, in vista dell'udienza (c.d. *briefing*), sia in ordine alla regolarità degli adempimenti processuali, sia per un primo approfondimento dei temi di ciascun processo, così da assicurare l'effettiva conoscenza collegiale della materia della decisione e da agevolare pubblicazioni immediate delle sentenze di minore impegno motivazionale.

11.4. SOLUZIONI ORGANIZZATIVE ADOTTATE AI SENSI DELL'ART. 165.TER DISP. ATT. C.P.P.

I Presidenti di sezione curano, nell'ambito di ciascuna sezione, che sia effettuato un costante monitoraggio dei termini di durata massima dei giudizi di impugnazione e del rispetto della disposizione di cui all'art. 175.bis c.p.p. A tal fine si avvalgono della struttura tecnica di rilevazione statistica formata dal funzionario statistico e dagli addetti UPP e riferiscono semestralmente al Presidente della Corte, proponendo eventuali interventi organizzativi che dovessero risultare necessari per ridurre i tempi del giudizio di appello.

I previsti criteri di priorità nella trattazione degli affari sono finalizzati ad impedire il superamento dei termini massimi di durata del giudizio di appello e vengono applicati nella fissazione delle udienze dai presidenti di sezione.

Eventuali pronunce di improcedibilità dell'azione penale per il superamento dei termini di cui all'art. 344.bis commi 1 e 2 c.p.p., nel caso in cui si tratti di sentenza di condanna, anche generica, alle restituzioni o al risarcimento dei danni cagionati dal reato, a favore della parte civile ed in ogni caso di impugnazione della sentenza anche per gli interessi civili, devono essere dichiarate tempestivamente e comunque non oltre il sessantesimo giorno successivo al maturare del termine di cui all'art. 344.bis c.p.p., come previsto dall'art. 175.bis c.p.p.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Contestualmente alla dichiarazione di improcedibilità, ai sensi dell'art. 578 comma 1.bis c.p.p., il giudice di appello rinvia per la prosecuzione al giudice o alla sezione civile competente dello stesso grado, che decidono sulle questioni civili utilizzando le prove acquisite nel processo penale e quelle eventualmente acquisite nel giudizio civile.

Analogamente, ai sensi dell'art. 578.ter comma 1 c.p.p., il giudice d'appello, nel dichiarare l'azione penale improcedibile ai sensi dell'art. 344.bis c.p.p., dispone la confisca nei casi in cui la legge la prevede obbligatoriamente anche quando non è stata pronunciata condanna.

Al di fuori dei casi di cui al comma 1, se vi sono beni in sequestro di cui è stata disposta la confisca, il giudice d'appello, nel dichiarare l'azione penale improcedibile ai sensi dell'art. 344.bis c.p.p., dispone con ordinanza la trasmissione degli atti al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Lecce o al Procuratore Nazionale Antimafia e antiterrorismo competenti a proporre le misure patrimoniali di cui al titolo II del libro I del decreto legislativo 6.9.2011, n. 159.

Ai fini della celere adozione dei provvedimenti di cui all'art. 578.ter c.p.p., eventuali pronunce di improcedibilità dell'azione penale per il superamento dei termini di cui all'art. 344.bis c.p.p. commi 1 e 2, nel caso in cui ricorrano le condizioni previste dal citato art. 578.ter c.p.p., devono essere dichiarate tempestivamente e comunque non oltre il sessantesimo giorno successivo al maturare del termine di cui all'art. 344.bis c.p.p.,

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto 26/25 del 25.02.2025

OMISSIS

13 SECONDA SEZIONE PENALE

13.1. COMPOSIZIONE DELLA SEZIONE

1	ERRICO Carlo	B	Presidente	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 01/04/2025 20.03.2035 01/04/2035 Decreto variazione 45/25~~01/04/2035~~
1	TONI Domenico	1B	Consigliere	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 01/04/2025 20.03.2035 01/04/2035 Decreto variazione 45/25
2	MARTALO' Antonia	2B	Consigliere	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 01/04/2025 20.03.2035 01/04/2035 Decreto variazione

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

					45/25
3	MINERVA Silvia	3B	Consigliere	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 01/04/2025 20.03.2035 01/04/2035 Decreto variazione 45/25
4	COLITTA Luca	4B	Consigliere	In sezione dal termine finale al	20.03.2025 01/04/2025 20.03.2035 01/04/2035 Decreto variazione 45/25
5	NN	5B	Consigliere		

VARIAZIONE ALLA TABELLA DI ORGANIZZAZIONE. DECRETO N. 12/26 DEL 18.02.2026 - Assegnazione interna a tempo pieno della dott.ssa Laura Liguori, Consigliere della Corte d'Appello, alla Seconda Sezione Penale Pratica n. FT-LE-CA-2026-00008

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto 12/26

IL PRESIDENTE

OGGETTO: decreto di assegnazione interna a tempo pieno della dott.ssa Laura Liguori, Consigliere della Corte d'Appello di Lecce, alla seconda sezione penale

rilevato che presso il settore penale della Corte sono vacanti n. 5 posti, tre posti alla prima sezione, rispetto ai sei previsti, e due posti alla seconda sezione, rispetto ai cinque previsti ed evidenziato che alla seconda sezione penale non è possibile formare il secondo collegio con la conseguenza del rinvio di numerosi processi già fissati nei confronti di imputati sottoposti a misure cautelari e del rinvio di processi a rischio prescrizione e/o improcedibilità;

letta la nota pervenuta in data 13/2/2026 a firma di alcuni magistrati del settore civile nella quale vengono evidenziate le oggettive difficoltà della seconda sezione civile

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

per la scopertura di due posti di consigliere su quattro e preso atto che le suddette difficoltà renderanno difficile il raggiungimento degli obiettivi del PNRR;

ritenuto che, allo stato e come già programmato in occasione delle precedenti variazioni tabellari, in attesa dell'espletamento della procedura per la copertura dei posti vacanti di secondo grado disposta dal C.S.M. con delibera del 28.1.2026, appaiono imprescindibili le esigenze del settore penale ed in particolare quelle della seconda sezione che, con soli tre magistrati in servizio non è in grado, neppure facendo ricorso alle turnazioni, di assicurare il funzionamento del secondo collegio, esigenze da considerarsi prevalenti rispetto al settore civile, al quale è stata già destinata la dott.ssa Katia Pinto; ciò tenuto conto del numero di procedimenti penali pendenti alla data del 31/1/2026 pari a 5354, dei quali n. 1487 ancora da fissare e dell'assoluta inopportunità di disporre ulteriori rinvii di processi già fissati (fra i quali vi sono n. 11 processi qualificati sulla base delle disposizioni tabellari vigenti come maxi processi);

ritenuto pertanto, che, al fine di assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale, è necessario fare ricorso allo strumento per il governo delle difficoltà organizzative costituito dall'assegnazione interna a tempo pieno alla seconda sezione penale di un Consigliere del settore civile;

ritenuto che il magistrato da destinare in assegnazione interna farà parte della seconda sezione penale subentrando nelle funzioni già svolte dalla dott.ssa Antonia Martalò, trasferita alla Corte d'Appello di Lecce sezione distaccata di Taranto con funzioni di Presidente di sezione;

evidenziato che, in seguito ad interpello disposto con nota prot. n. 130.1. del 6/2/2026, è pervenuta la disponibilità della dott.ssa Laura Liguori, che ha preso possesso dell'ufficio in data odierna e ritenuto non sussistere controindicazioni alla sua destinazione, a tempo pieno, per la durata di novanta giorni alla seconda sezione penale, avuto riguardo alle esperienze professionali del magistrato maturate anche nel settore penale;

evidenziato che, al termine del suddetto periodo di 90 giorni, in esecuzione di quanto previsto nel decreto n. 85/2025, la dott.ssa Liguori sarà assegnata al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), posto al quale attualmente è provvisoriamente assegnata la dott.ssa Katia Pinto, ed evidenziato che, alla stessa data quest'ultima sarà assegnata al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella Brocca;

riservato, all'esito della Conferenza dei Presidenti di sezione, convocata per il g. 20/2/2026, ogni opportuno provvedimento in ordine all'assegnazione della materia della protezione internazionale con riguardo all'organizzazione dei turni per la convalida dei provvedimenti del Questore di trattenimento del migrante richiedente protezione internazionale;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

vista la circolare in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative adottata con delibera del 20.6.2018 e successive modificazioni al 8.10.2025;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo all'oggetto al quale attiene ed in particolare: la modifica temporanea della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle attuali esigenze dell'ufficio;

DISPONE

La dott.ssa Laura Liguori, Consigliere della Corte d'appello di Lecce, è destinata, a tempo pieno, in assegnazione interna, alla seconda sezione penale della Corte di appello di Lecce per la durata di novanta giorni decorrenti dalla data odierna;
al termine del suddetto periodo la dott.ssa Liguori sarà assegnata al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale) e la dott.ssa Katia Pinto sarà assegnata al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella Brocca;

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.
Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 18 febbraio 2026

13.2. UFFICIO PER IL PROCESSO

Nella sezione è istituito l'ufficio per il processo composto da:
- i magistrati professionali sopra indicati;
- i magistrati ausiliari sopra indicati;
- il personale di cancelleria destinato alla sezione secondo quanto indicato nella relazione del dirigente amministrativo;
-gli stagisti e tirocinanti ex art. 73 d.l. n. 98/2011, come di seguito assegnati ai togati:
- n. 5 addetti all'ufficio per il processo.

13.3. AFFARI ATTRIBUITI ALLA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari relativi ai reati attribuiti in via esclusiva alla prima sezione:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

a) reati in materia di misure di prevenzione;

b) delitti contro l'incolumità pubblica;

c) delitto contro la moralità pubblica e il buon costume;

d) delitti contro la persona;

e) delitti contro la famiglia;

f) reati in materia di sfruttamento della prostituzione;

g) delitti contro il sentimento religioso e la pietà dei defunti;

h) delitti contro l'onore;

i) delitti contro la libertà individuale;

j) delitti contro l'amministrazione della giustizia;

k) delitti in materia di sostanze stupefacenti;

l) reati in materia di armi ed esplosivi;

m) reati in materia di imposte e tasse;

n) reati in materia di codice della strada;

o) reati in materia previdenziale e sanitaria;

p) reati in materia di tutela degli animali;

q) reati in materia di immigrazione;

r) reati in materia di sicurezza ed igiene sui luoghi di lavoro;

s) reati in materia di tutela del consumatore;

t) procedimenti in materia di misure di prevenzione personali e patrimoniali;

u) procedimenti di riparazione per ingiusta detenzione.

13.4. COLLEGIO MISURE DI PREVENZIONE

In attuazione di quanto previsto dall'art. 7.bis comma 2.sexies R.D. 30/1/1941 n. 12, nell'ambito della seconda sezione penale è istituito un collegio specializzato, composto con le modalità nel seguito indicate da tutti i magistrati della sezione.

Al suddetto collegio sono attribuiti, in via non esclusiva, i procedimenti previsti dal codice di cui al d. lgs. 6/9/2011 n. 159 nonché i procedimenti di riparazione per ingiusta detenzione.

13.5. COMPOSIZIONE DEI COLLEGI

13.5.1. PRIMO COLLEGIO

Presidente B - Consigliere 1B - Consigliere 2B.

Tiene udienza ogni lunedì della settimana.

Variazione tabellare decreto n. 45/25 del 28 marzo 2025:

- il primo collegio terrà udienza il secondo, il terzo ed il quarto lunedì di ogni mese;

Disposizione transitoria

In attesa della copertura del posto vacante il collegio è così composto: Presidente dott. Domenico Toni – Consigliere dott.ssa Antonia Martalò – Consigliere dott.ssa Silvia Minerva; il collegio tiene udienza il secondo, terzo e quarto lunedì di ogni mese.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

CORTE DI APPELLO DI LECCE

Oggetto: variazione tabellare inerente all'assegnazione dei processi nel settore penale

Decreto n. 36/26

Il Presidente

letta e condivisa la proposta di variazione tabellare depositata in data 2.4.2026 dai presidenti delle sezioni penali dott.ssa Teresa Liuni e dott. Carlo Errico ed allegata al presente decreto;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza alla razionalizzazione dell'organizzazione dell'ufficio modificando le previsioni originariamente previste nella tabella sulla base delle nuove esigenze rappresentate dai presidenti di sezione;

letto, altresì, il verbale della riunione intersezionale ex art. 47 *quater* OG svoltasi in data 17.3.2026;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

le variazioni tabellari urgente nel seguito indicate:

OMISSIS

- Il paragrafo 13.5.1. riferito al primo collegio è modificato come segue:

  il periodo "Tiene udienza ogni lunedì della settimana" è sostituito con quello:
  "Tiene udienza il primo, secondo, terzo e quarto lunedì del mese".

  La disposizione transitoria è modificata come segue:
  il periodo: "il collegio tiene udienza il secondo, terzo e quarto lunedì di ogni mese" è sostituito con quello:
  "il collegio tiene udienza il primo, secondo, terzo e quarto lunedì del mese".

OMISSIS

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- Ai Presidenti di Sezione ed ai Consiglieri;
- Al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Lecce;
- Al Dirigente amministrativo ed ai direttori;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi.

Lecce, 8 aprile 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(f.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

13.5. 2. SECONDO COLLEGIO

Consigliere 3B - Consigliere 4B - Consigliere 5B (la presidenza del collegio spetterà al Consigliere più anziano).

Tiene udienza ogni mercoledì della settimana.

Variazione tabellare decreto n. 45/25 del 28 marzo 2025:

- il secondo collegio terrà udienza il primo, il secondo, il terzo ed il quarto giovedì di ogni mese;

Disposizione transitoria

In attesa della copertura del posto vacante il collegio è così composto: Presidente dott. Carlo Errico – Consigliere dott. Luca Colitta – terzo componente a rotazione a partire dal meno anziano tra i componenti del primo collegio; il collegio tiene udienza ogni mercoledì della settimana.

CORTE DI APPELLO DI LECCE

Oggetto: variazione tabellare inerente all'assegnazione dei processi nel settore penale

Decreto n. 36/26

Il Presidente

letta e condivisa la proposta di variazione tabellare depositata in data 2.4.2026 dai presidenti delle sezioni penali dott.ssa Teresa Liuni e dott. Carlo Errico ed allegata al presente decreto;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza alla razionalizzazione dell'organizzazione dell'ufficio modificando le previsioni originariamente previste nella tabella sulla base delle nuove esigenze rappresentate dai presidenti di sezione;

letto, altresì, il verbale della riunione intersezionale ex art. 47 *quater* OG svoltasi in data 17.3.2026;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

le variazioni tabellari urgente nel seguito indicate:

OMISSIS

- Il paragrafo 13.5.2., riferito al secondo collegio, è modificato come segue:

  il periodo "Tiene udienza ogni mercoledì della settimana" è sostituito con quello:
  "Tiene udienza il primo, secondo, terzo e quarto giovedì del mese".

  La disposizione transitoria è modificata come segue:
  il periodo "il collegio tiene udienza ogni mercoledì della settimana" è sostituito con quello:
  "il collegio tiene udienza il primo, secondo, terzo e quarto giovedì del mese".

- Dopo il paragrafo 13.5.2. è aggiunto il seguente paragrafo:

  13.5.2-bis. Per la necessità di equiparare il numero delle udienze collegiali ordinarie del primo e del secondo collegio, i fascicoli oggetto del presente paragrafo saranno trattati in aggiunta alle udienze ordinarie secondo quanto previsto nel paragrafo 13.5.3 così come modificato con il presente decreto:

OMISSIS

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.
Si comunichi:

- Ai Presidenti di Sezione ed ai Consiglieri;
- Al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Lecce;
- Al Dirigente amministrativo ed ai direttori;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi.

Lecce, 8 aprile 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(f.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

13.5.3. COLLEGIO COMPETENTE PER LE MISURE DI PREVENZIONE E PER I PROCEDIMENTI DI RIPARAZIONE PER INGIUSTA DETENZIONE

Tiene udienza ogni primo giovedì del mese.

Variazione tabellare decreto n. 45/25 del 28 marzo 2025:

- il collegio misure di prevenzione terrà udienza il primo lunedì di ogni mese;

Nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, settembre, novembre il collegio è così composto:
Presidente B - Consigliere 1B - Consigliere 2B

Nei mesi di febbraio, aprile, giugno, ottobre, dicembre il collegio è così composto:
Consigliere 3B - Consigliere 4B - Consigliere 5B (la presidenza del collegio spetterà al Consigliere più anziano)

Disposizione transitoria

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

In attesa della copertura del posto vacante i collegi competenti in materia di misura di prevenzione e di procedimenti di riparazione per ingiusta detenzione saranno così composti:
Primo collegio: Presidente dott. Carlo Errico - Consigliere dott.ssa Silvia Minerva, Consigliere dott. Luca Colitta;
Secondo collegio: Presidente dott. Carlo Errico; Consigliere dott. Domenico Toni; Consigliere dott.ssa Antonia Martalò;
I suddetti collegi terranno udienza alternandosi ogni primo giovedì del mese;

CORTE DI APPELLO DI LECCE

Oggetto: variazione tabellare inerente all'assegnazione dei processi nel settore penale

Decreto n. 36/26

Il Presidente

letta e condivisa la proposta di variazione tabellare depositata in data 2.4.2026 dai presidenti delle sezioni penali dott.ssa Teresa Liuni e dott. Carlo Errico ed allegata al presente decreto;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza alla razionalizzazione dell'organizzazione dell'ufficio modificando le previsioni originariamente previste nella tabella sulla base delle nuove esigenze rappresentate dai presidenti di sezione;

letto, altresì, il verbale della riunione intersezionale ex art. 47 *quater* OG svoltasi in data 17.3.2026;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

le variazioni tabellari urgente nel seguito indicate:

OMISSIS

- Il paragrafo 13.5.3. è sostituito come segue:

  COLLEGIO COMPETENTE PER LE MISURE DI PREVENZIONE E PER I PROCEDIMENTI DI RIPARAZIONE PER INGIUSTA DETENZIONE.

  I fascicoli verranno assegnati dal presidente della sezione al singolo relatore - secondo l'ordine progressivo di iscrizione del fascicolo in Corte -, secondo l'ordine di anzianità crescente, dal più giovane al più anziano, incluso il presidente stesso (tenuto conto dell'esonero) e distinguendo in singole rotazioni: le misure SIT MP di prevenzione patrimoniali (sole o congiunte a quelle personali); le misure di prevenzione (SIT MP) esclusivamente personali; i procedimenti iscritti nel registro CC-MP; i procedimenti di riparazione per ingiusta detenzione. I procedimenti oggetto del presente paragrafo saranno trattati in aggiunta ai processi ordinari nei giorni in cui il relatore è impegnato nel collegio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

assieme al Presidente della Seconda Sezione ed il collegio sarà integrato con il terzo componente che compone il collegio quel giorno.

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.
Si comunichi:

- Ai Presidenti di Sezione ed ai Consiglieri;
- Al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Lecce;
- Al Dirigente amministrativo ed ai direttori;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi.

Lecce, 8 aprile 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(f.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

13.6. ESAME PRELIMINARE DELLE IMPUGAZIONI

Ai fini di quanto previsto dall'art. 92 punto 3 della circolare sulla formazione delle tabelle, una volta assegnati i processi alla II Sezione penale sulla base delle materie, gli stessi, riuniti in blocchi di trenta processi per volta, vengono attribuiti settimanalmente e alternativamente ai due collegi, e assegnati in numero di dieci ad ogni componente del collegio. Esaurite le verifiche, che comprendono anche l'assegnazione del punteggio al singolo processo ai fini di cui al successivo paragrafo 13.5.2., salvo l'adozione dei provvedimenti previsti dal citato articolo della circolare da parte del collegio di appartenenza del Consigliere addetto allo "spoglio", i processi verranno assegnati per la trattazione nel merito ai due collegi secondo i criteri di seguito indicati da parte del Presidente della Sezione con fissazione della prima udienza di trattazione.

13.7. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEI PROCESSI

13.7.1. ASSEGNAZIONE DEI PROCESSI AI COLLEGI

L'assegnazione dei processi ai collegi, salvo quanto previsto per i processi a carico di imputati detenuti per quella causa (vedi paragrafo n. 13.7.3.), avviene in maniera automatica, sulla base del numero di registro generale della Corte: i processi con numero di registro che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9 vengono assegnati al primo collegio, mentre i processi con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio.

13.7.2. INDIVIDUAZIONE DEL RELATORE ED ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO A CIASCUN PROCESSO

L'individuazione del relatore all'interno dei collegi, salvo per i processi con imputati detenuti per quella causa (vedi paragrafo n. 13.7.3), avviene in maniera automatica, secondo un'elaborazione informatica, tenendo conto del peso ponderale del singolo processo calcolato nel seguente modo:
l'assegnazione al singolo relatore è effettuata, previa attribuzione di un punteggio per ciascun processo determinato attraverso l'applicazione dei seguenti criteri:

1° criterio: **consistenza del fascicolo:**

- un solo faldone: I punto;
- 2/3 faldoni: II punti;
- superiore a 3 faldoni: III punti;

2° criterio: **numero delle imputazioni:**

- fino a due: I punto;
- da tre a cinque: II punti;
- oltre cinque: III punti**;**

3° criterio: **numero di pagine dell'atto di appello**:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- fino a 10 pagg.: I punto;
- da 11 a 30 pagg.: II punti;
- oltre 30 pagg. III punti;

4° criterio: **numero degli imputati anche in relazione alle posizioni giuridiche, da intendersi sia in relazione all'eventuale sottoposizione a misure cautelari sia in relazione ad eventuali posizioni non omogenee:**

- fino a due: I punto;
- da tre a cinque: II punti;
- da sei a dieci: III punti.

5° criterio: **titolo del reato;** non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a II in relazione ai procedimenti di cui alle seguenti tipologie di reati: concussione; corruzione; lottizzazione abusiva; tentativo di omicidio; violenza sessuale; delitti in materia di colpa professionale e delitti colposi da violazione della normativa in materia di infortuni sul lavoro; delitto di cui all'art. 640 bis c.p.; bancarotta fraudolenta; delitto di cui all'art. 74 DPR 309/90; delitto di cui all'art. 416 c.p.; delitto di cui all'art. 12 comma 3° d.lgs. 286/1998.

La somma dei punteggi assegnati in virtù di ciascun criterio determina la classificazione in quattro fasce di seguito indicate:

- fino a 4 punti: SEMPLICE (**valore ponderale 1**);
- da 5 a 7 punti: MEDIO (**valore ponderale 2**);
- da 8 a 9 punti: COMPLESSO (**valore ponderale 3**);
- da 10 a 12 punti: PARTICOLARMENTE COMPLESSO (**valore ponderale 4**).

I processi con valore ponderale 2, 3 e 4 saranno assegnati a rotazione a ciascun componente del collegio a partire dal meno anziano.

Per ciascuna udienza non potranno essere assegnati a ciascun relatore più di un processo complesso (valore ponderale 3) o particolarmente complesso (valore ponderale 4), esclusi i processi dello stesso valore ponderale che provengano da rinvio e che non siano fissati per la decisione.

L'assegnazione di processi con valore ponderale superiore a 1 non influirà in ogni caso sul numero di processi assegnati.

La valutazione del maggior impegno richiesto ai presidenti dei collegi, così come eventuali esoneri saranno parametrati al numero dei processi da assegnare per ciascuna udienza e non al valore ponderale degli stessi.

L'assegnazione dei fascicoli per ciascun relatore, fatti salvi eventuali correttivi disposti dal Presidente della Sezione o, su delega di quest'ultimo, dal Presidente del Collegio, avverrà secondo un applicativo informatico che garantirà l'equa distribuzione dei fascicoli a ciascun componente, nel rispetto degli eventuali esoneri, tanto nella singola udienza, quanto nel lasso temporale di un trimestre.
Ad ogni singolo Consigliere non possono essere assegnati come relatore più di 8/10 processi a settimana, da ripartirsi nelle due udienze in caso di contemporaneo impegno dello stesso Consigliere nella medesima settimana. Al Presidente della sezione, in ragione, dell'esonero di cui gode, non possono essere assegnati come relatore più della metà dei processi assegnati ai Consiglieri.
Al Consigliere che presiede il secondo collegio, che cura anche l'organizzazione dell'attività processuale del collegio, non possono essere assegnati come relatore più di 6/8 processi a settimana, da ripartirsi nelle due udienze in caso di contemporaneo impegno dello stesso Consigliere nella medesima settimana.

VARIAZIONE ALLA TABELLA DI ORGANIZZAZIONE. DECRETO N. 59/25 DEL 24.04.2025
ESONERI - ASSEGNAZIONE DELL'ESONERO AL CONSIGLIERE MARTALO' -
NOMINATO COMPONENTE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

CORTE DI APPELLO DI LECCE
PRESIDENZA

Decreto n. 59/25

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Il Presidente

rilevato che il Consigliere dott.ssa Antonia Martalò è stata eletta componente del Consiglio Giudiziario per la consiliatura 2025 – 2029 e che il Consiglio Giudiziario, nella nuova composizione, si è insediato in data 23.4.2025;

evidenziato che l'art. 212 della Circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti prevede che ai componenti elettivi, nei distretti con pianta organica compresa fra 251 e 500 magistrati togati (la pianta organica del distretto della Corte d'Appello di Lecce, comprensivo della sezione distaccata di Taranto, prevede n. 312 magistrati), sia riconosciuto un esonero dal 30% al 40%;

rilevato che nella seduta del 23.4.2025, l'esonero parziale del quale dovranno usufruire i componenti elettivi del Consiglio Giudiziario è stato determinato nella misura del 40%;

rilevato che l'esonero verrà concretamente determinato, secondo l'organizzazione dell'ufficio, dal Presidente Coordinatore del settore penale e dal Presidente della seconda sezione penale, con riguardo all'assegnazione dei processi alla stessa dott.ssa Antonia Martalò;

rilevato ancora che deve essere revocato l'esonero riconosciuto al Consigliere Francesco Cacucci, già componente del Consiglio Giudiziario e cessato dalla carica con l'insediamento del nuovo Consiglio;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere ad adottare la sopra descritta variazione tabellare in ragione della necessità di assicurare il concreto funzionamento del Consiglio Giudiziario;

visti gli artt. 40 e seguenti della Circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti;

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:
al Consigliere dott.ssa Antonia Martalò – consigliere della seconda sezione penale- Componente del Consiglio Giudiziario presso questa Corte, è riconosciuto un esonero parziale dal lavoro assegnato agli altri Consiglieri determinato nella misura del 40%;
l'esonero sarà concretamente riconosciuto sulla base delle disposizioni impartite dal Presidente coordinatore del settore penale di concerto con il Presidente della seconda sezione penale con riguardo ai processi che dovranno essere assegnati al Consigliere dott.ssa Antonia Martalò;
è revocato l'esonero riconosciuto al Consigliere dott. Francesco Cacucci, già componente del Consiglio Giudiziario;
si comunichi:
ai Magistrati interessati;
ai Magistrati della Corte di Appello;
al Consiglio Giudiziario;
al Consiglio Superiore della Magistratura;
al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce.

Lecce, 24 aprile 2025

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

13.7.3. ASSEGNAZIONE DEI PROCESSI CON IMPUTATI DETENUTI PER QUELLA CAUSA

I processi con imputati detenuti per quella causa vengono assegnati immediatamente al sopraggiungere del fascicolo in Corte, con individuazione del relatore, sulla base della data di arrivo del processo in Sezione, dal

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Consigliere più giovane di ruolo in Sezione al più anziano. Del processo con imputati detenuti, assegnato come in precedenza indicato, si tiene conto ai fini del peso ponderale di cui al paragrafo 6.6.2. La fissazione dell'udienza di trattazione viene effettuata dal Presidente di Sezione. Una volta assegnato il processo al relatore (e, quindi, al relativo collegio), il Consigliere individuato come relatore sarà tale per la trattazione di ogni istanza cautelare. Per i provvedimenti autorizzativi, i permessi o altro, che non comportano stabili variazioni sotto il profilo cautelare, di competenza presidenziale, provvederà il Presidente del collegio cui appartiene il Consigliere relatore designato.

13.7.4. ASSEGNAZIONE DEI PROCEDIMENTI IN MATERIA DI MISURE DI PREVENZIONE E RIPARAZIONE PER INGIUSTA DETENZIONE.

L'assegnazione dei procedimenti di misure di prevenzione e riparazione per ingiusta detenzione ai due collegi avviene da parte del Presidente di sezione. I procedimenti con numero di registro che termina con i seguenti numeri 1, 3, 5, 7 e 9 vengono assegnati al primo collegio, mentre i processi con numero di registro che termina con i seguenti numeri 2, 4, 6, 8 e 0 vengono assegnati al secondo collegio.

L'individuazione del relatore in relazione al singolo procedimento all'interno del singolo collegio viene effettuata dal Presidente di sezione, partendo dal Consigliere più giovane.

In relazione all'esonero di cui gode il Presidente di sezione, lo stesso salta ogni volta un turno di assegnazione.

13.8. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI MAGISTRATI PROFESSIONALI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA, IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO

13.8.1. ASSENZA DI UN MAGISTRATO PER RAGIONI DI SALUTE, CONGEDO O ALTRO IMPEDIMENTO

In caso di assenza di uno dei componenti dei collegi per ragioni di salute, congedo o altri impedimenti, che si protrae per non oltre due udienze, la sostituzione avverrà nel seguente modo:
per i collegi ordinari:
in sostituzione del Presidente della sezione o di ciascun Consigliere della sezione, a comporre il collegio d'udienza andranno, a rotazione a partire dal meno anziano, il Presidente o i Consiglieri non impegnati in udienza in quel giorno.

Al sostituto verranno assegnati come relatore un numero di processi pari alla metà di quelli che sarebbero stati ordinariamente assegnati al Consigliere relatore sostituito.

Per il collegio che tratta i procedimenti in materia di misure di prevenzione e riparazione da ingiusta detenzione: il Presidente di Sezione verrà sostituito dal Presidente della Corte.

Ciascun Consigliere verrà sostituito, a rotazione a partire dal meno anziano, dagli altri consiglieri della Sezione che già non compongano il collegio in quel giorno di udienza.

Al sostituto verranno assegnati come relatore un numero di processi pari alla metà di quelli che sarebbero stati ordinariamente assegnati al Consigliere relatore sostituito.

In caso di impedimento protratto per più di due udienze, il Presidente verrà sostituito dal Consigliere più anziano in ruolo fra quelli che non compongono il collegio di riferimento e il Consigliere impedito a turno, cominciando dal più giovane fra quelli che non compongono il collegio di riferimento.

13.8.2. SOSTITUZIONE IN CASO DI INCOMPATIBILITA', ASTENSIONE, RICUSAZIONE

Nei casi di incompatibilità, astensione o ricusazione di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p. relativi ad un singolo processo, riguardanti anche un singolo componente del collegio, il processo in questione verrà assegnato all'altro collegio.

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA
DECRETO 59/26 del 17 giugno 26 - PRATICA N. FT-LE-CA-2026-00049
Variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026/2029 ai sensi
NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

dell'art. 29 della circolare sulle tabelle. Adeguamento della tabella a seguito di rilievi del CSM.

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 59/26

Oggetto: variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026 – 2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle

Il Presidente

letta la delibera del C.S.M. n. 2127/2026 adottata in data 13 maggio 2026 con la quale non è stata approvata la proposta tabellare con riguardo ai punti 9 g) civile e 9 c) penale della delibera stessa;

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 21 maggio 2026;

letta la proposta di variazione tabellare presentata dalla presidente dott.ssa Annarita Pasca coordinatore del settore civile in data 16/6/2026 allegata al presente decreto;

ritenuto necessario procedere alla modifica della proposta tabellare in modo conforme alle indicazioni contenute nei suddetti punti prevedendo in particolare che;

OMISSIS

con riguardo al settore penale che:

OMISSIS

il paragrafo 13.8.2. recante "Sostituzione in caso di incompatibilità, astensione, ricusazione" relativo alla **seconda sezione penale** è sostituito dal seguente:

"Nei casi di incompatibilità determinata da atti compiuti nel procedimento di cui all'art. 34 c.p.p. e di incompatibilità per ragioni di parentela, affinità o coniugio, di cui all'art. 35 c.p.p., relativi ad un singolo processo, riguardanti anche un singolo componente del collegio, il processo in questione verrà assegnato all'altro collegio.

Per perequare il carico, il primo processo che avrebbe dovuto essere assegnato, secondo gli ordinari criteri tabellari, al collegio che si è visto assegnare il processo nel quale anche uno solo dei consiglieri dell'altro collegio si trovi in una delle situazioni di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p., verrà assegnato all'altro collegio.

Nei casi di astensione e ricusazione, di cui agli artt. 36 e 37 c.p.p., al presidente di sezione subentra il consigliere più anziano, al consigliere più anziano subentra il

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

consigliere più giovane, al consigliere più giovane subentra il consigliere più anziano.

Nel caso in cui non sia possibile ricorrere al suddetto criterio, la sostituzione avverrà sulla base della turnazione, secondo anzianità crescente, dei giudici della prima sezione penale dal meno anziano al più anziano; nei suddetti casi il presidente di sezione è sostituito dal presidente della Corte.

OMISSIS

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza ad adeguare l'organizzazione tabellare dell'ufficio alle indicazioni fornite dal C.S.M.;

visti gli artt. 28 e 29 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029;

DISPONE

le seguenti variazioni alla proposta tabellare per il quadriennio

OMISSIS

- il paragrafo 13.8.2, relativo alla **seconda sezione penare**, recante "Sostituzione in caso di incompatibilità, astensione, ricusazione" è sostituito dal seguente:

13.8.2. Sostituzione in caso di incompatibilità, astensione, ricusazione"

"Nei casi di incompatibilità determinata da atti compiuti nel procedimento di cui all'art. 34 c.p.p. e di incompatibilità per ragioni di parentela, affinità o coniugio, di cui all'art. 35 c.p.p., relativi ad un singolo processo, riguardanti anche un singolo componente del collegio, il processo in questione verrà assegnato all'altro collegio.

Per perequare il carico, il primo processo che avrebbe dovuto essere assegnato, secondo gli ordinari criteri tabellari, al collegio che si è visto assegnare il processo nel quale anche uno solo dei consiglieri dell'altro collegio si trovi in una delle situazioni di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p., verrà assegnato all'altro collegio.

Nei casi di astensione e ricusazione, di cui agli artt. 36 e 37 c.p.p., al presidente di sezione subentra il consigliere più anziano, al consigliere più anziano subentra il consigliere più giovane, al consigliere più giovane subentra il consigliere più anziano.

Nel caso in cui non sia possibile ricorrere al suddetto criterio, la sostituzione avverrà sulla base della turnazione, secondo anzianità crescente, dei giudici della prima sezione penale dal meno anziano al più anziano; nei suddetti casi il presidente di sezione è sostituito dal presidente della Corte.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

OMISSIS

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Al Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello;
- Ai Magistrati della Corte di Appello;
- Al Dirigente amministrativo della Corte di Appello;
- Ai Direttori della Corte di Appello;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 17 giugno 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.TO Dott. Roberto Carrelli Palombi)

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Per perequare il carico, il primo processo che avrebbe dovuto essere assegnato, secondo gli ordinari criteri tabellari, al collegio che si è visto assegnare il processo nel quale anche uno solo dei consiglieri dell'altro collegio si trovi in una delle situazioni di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p., verrà assegnato all'altro collegio.

OMISSIS

16. FUNZIONI ATTRIBUITE ALLA CORTE D'APPELLO IN MATERIA DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE DI CUI AL DECRETO – LEGGE 11 OTTOBTRE 2024, N. 245 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI NELLA LEGGE 9 DICEMBRE 2024, N. 187

I procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale dal lunedì al sabato a partire dal settore civile secondo un calendario annuale;

i procedimenti pervenuti nella giornata del sabato verranno trattati dal magistrato di turno nella giornata del lunedì;

il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

- durante il periodo feriale, come determinato dal Ministro della Giustizia, i suddetti procedimenti verranno assegnati sulla base del turno previsto nella tabella feriale;

i procedimenti aventi ad oggetto i reclami alla Corte d'Appello avverso il decreto con cui il Tribunale decide sull'istanza di sospensione del provvedimento impugnato adottato dalla Commissione territoriale sono assegnati ai magistrati delle due sezioni civili con alternanza fra le due sezioni, sulla base del numero finale di iscrizione

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

al Registro Generale, i numeri pari alla prima sezione civile ed i numeri dispari alla seconda sezione civile; il relatore sarà nominato dal Presidente del collegio con criterio di alternanza a partire dal più giovane.

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. **Amato CARBONE**, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO' PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n.

102/25

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha preso possesso, quale Consigliere di Corte d'Appello, la dott.ssa Katia PINTO, assegnata, con decreto n. 89/2025 adottato in data 25 luglio 2025, immediatamente esecutivo e sul quale il Consiglio Giudiziario non ha ancora espresso il prescritto parere, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella BROCCA;
in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

il decreto di tramutamento alla Corte di Cassazione del Consigliere dott. Giuseppe BIONDI, assegnato alla prima sezione penale, è stato pubblicato sul bollettino del Ministero della Giustizia del 15.8.2025 con la conseguenza che il suddetto magistrato a breve lascerà l'ufficio;
il Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO', assegnata alla seconda sezione penale, con delibera dell'on Consiglio Superiore della Magistratura adottata in data 11 giugno 2025, in attesa di pubblicazione sul bollettino ufficiale del Ministero della Giustizia (data prevista 15/9/2025), è stata nominata presidente di sezione della Corte d'appello presso la sezione di distaccata di Taranto;

il Consigliere dott. Francesco MESSINA, assegnato alla prima sezione penale, rientrerà in servizio in data 13/9/2025, al termine delle ferie delle quali ha dovuto usufruire all'esito della conclusione dei lavori della Commissione esaminatrice del concorso per esami di magistrato ordinario, indetto con D.M. 9.10.2023 della quale ha fatto parte;

il dott. Francesco OTTAVIANO, magistrato della pianta organica flessibile, con delibera adottata dell'on Consiglio Superiore della Magistratura. in data 3/9/2025, è stato destinato alla Corte d'Appello di Lecce prima sezione penale in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a decorrere dal 13/9/2025;
perdura l'esonero totale del Consigliere dott.ssa Federica STERZI BAROLO, assegnata alla seconda sezione civile, quale componente della commissione di concorso in magistratura;
rilevato che pertanto, allo stato, la situazione dell'organico dei magistrati professionali della Corte d'Appello è la seguente:

Prima sezione penale (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente
Dott. Francesco MESSINA	Consigliere
Dott. Francesco CACUCCI	Consigliere
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Seconda sezione penale (previsti n. 1 presidente e cinque Consiglieri)

Dott. Carlo ERRICO	Presidente
Dott. Domenico TONI	Consigliere
Dott.ssa Silvia MINERVA	Consigliere
Dott. Luca COLITTA	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Corte d'Assise d'Appello

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente titolare
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente supplente

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Dott. Francesco MESSINA Componente titolare
Dott. Francesco CACUCCI Componente supplente
Dott.ssa Adriana ALMIENTO Componente supplente
N.N. Componente titolare

Prima sezione civile (previsti n. 1 Presidente e cinque Consiglieri)
Dott.ssa Anna Rita PASCA Presidente
Dott. Riccardo MELE Consigliere
Dott. Maurizio PETRELLI Consigliere
Dott.ssa Patrizia EVANGELISTA Consigliere
Dott.ssa Virginia ZUPPETTA Consigliere
Dott.ssa Carolina ELIA Consigliere

Seconda sezione civile (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)
Dott. Antonio ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere *
Dott.ssa Consiglia INVITTO Consigliere
Dott. Giuseppe SURDO Consigliere
Dott.ssa Federica STERZI BAROLO Consigliere
Dott.ssa Katia PINTO Consigliere
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
*dalla data dell'effettivo possesso

Sezione minorenni (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere **
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
**dalla data dell'effettivo possesso

Sezione agraria (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Antonio Francesco ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere ***
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
***dalla data dell'effettivo possesso

sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 4/9/2025 (allegato verbale);

ritenuto che, come sollecitato dai presidenti di sezione del settore civile, la dott.ssa Katia PINTO deve essere destinata provvisoriamente e con il suo consenso al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), in attesa dell'immissione in servizio della dott.ssa Laura LIGUORI e specificamente dell'assegnazione di quest'ultima al suddetto posto, assegnazione che potrà non coincidere con l'immissione in possesso; per il collegio agrario permane, provvisoriamente fino all'effettiva assegnazione del posto alla dott.ssa Laura LIGUORI, il previsto criterio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

di sostituzione, in quanto la dott.ssa Katia PINTO risulta incompatibile con i pochi procedimenti pendenti per averli trattati in primo grado; ciò in quanto risulta prioritaria l'esigenza di coprire il suddetto posto di Consigliere assegnato al collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), con la conseguente revoca immediata dell'assegnazione alla sezione minorenni del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO, disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025, la quale aveva volontariamente offerto la disponibilità di farne parte senza esonero alcuno (il Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO di conseguenza, a decorrere dalla data di adozione del presente decreto continuerà a svolgere le proprie funzioni esclusivamente presso la seconda civile trattando i procedimenti di cui al ruolo ordinario alla stessa assegnato), nonché revoca immediata del turno di sostituzione fra tutti i Consiglieri del settore civile per la partecipazione alle udienze del collegio specializzato in materia di famiglia e dell'assegnazione dei relativi affari disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025; a quanto ora disposto consegue che alla dott.ssa Katia PINTO saranno assegnati i procedimenti pendenti presso la sezione minorenni, civile e penale, già assegnati al Consigliere dott.ssa Consiglia INIVITTO ed i procedimenti pendenti presso il collegio specializzato già assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile sulla base della turnazione previgente, nonché ovviamente i procedimenti sopravvenuti spettanti al terzo componente del collegio specializzato e della sezione minorenne sulla base delle disposizioni tabellari vigenti;
ritenuto che, come in premessa evidenziato, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
rilevato che con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura n. 8/PF/2025 adottata dall'assemblea plenaria in data 3.9.2025 è stata disposta la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile giudicante della Corte di Appello di Lecce, dott. Francesco OTTAVIANO, alla Corte di Appello di Lecce, in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a far data dal 13/9/2025;
ritenuto di dovere adottare, ai sensi dell'art. 140 comma 8 della Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022 recante "Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative", la necessaria variazione tabellare in esecuzione della suddetta delibera del C.S.M.;
ritenuto quindi di dovere disporre l'assegnazione del dott. Francesco OTTAVIANO alla Corte d'Appello di Lecce – prima sezione penale – e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI e quindi assegnarlo al collegio che tiene udienza nella giornata del venerdì, subentrando nelle attribuzioni già conferite al suddetto dott. Giuseppe BIONDI e svolgendo le funzioni di presidente del collegio, ai sensi dell'art. 196 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026 – 2029, stante l'impossibilità per la presidente di sezione, in ragione dei compiti organizzativi di direzione della sezione e di collaborazione con lo scrivente e

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

giurisdizionali, di presidente del primo collegio, presidente titolare della Corte d'Assise d'Appello, già assegnati alla stessa;
rilevato che il dott. Francesco OTTAVIANO deve essere altresì inserito nella turnazione disposta per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo - MAE pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato;
ritenuto, altresì, doversi disporre, in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 adottato in data 8/1/2025 e n. 30/2025 adottato in data 6/3/2025, a decorrere dal giorno 16/9/2025, che i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 siano assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale secondo il calendario allegato al presente decreto, dovendosi ribadire la previsione già vigente che il magistrato di turno sia esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza; ciò in ragione del particolare carico di lavoro gravante sui Consiglieri addetti al settore penale, i quali hanno, ognuno, definito, al 30/6/2025, un numero di processi prossimo o superiore al 50% del valore dei carichi esigibili determinati nel programma di gestione dei processi penali per l'anno 2025, come risulta dalle statistiche allegate, dovendosi tener conto dell'altissimo numero di processi arretrati pari al 30/6/2025 a n. 5597 ed essendo gli stessi impegnati ad evitare il rischio di dichiarazioni di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione di cui all'art. 344-bis c.p.p.; inoltre il settore penale non ha potuto beneficiare di nessuna risorsa aggiuntiva, essendosi visto altresì privare dell'apporto dei Consiglieri dott. Giuseppe BIONDI e dott.ssa Antonia MARTALO', come sopra evidenziato, con la conseguenza che tutte le vacanze nei posti di Consigliere di questa Corte, pari al 22% della pianta organica (44,44 % del settore penale), allo stato risultano concentrate nel settore penale (tre posti alla prima sezione e due posti alla seconda sezione); si è altresì tenuto conto del numero dei procedimenti attinenti alla suddetta materia della protezione internazionale assegnati sulla base del criterio della turnazione fra tutti i Consiglieri della Corte pari a n. 53 nel periodo che va dal 11/3/2025 al 26/7/2025 (in precedenza a decorrere dall'entrata in vigore della legge e fino al 10/3/2025 era stata disposta l'applicazione endodistrettuale della dott.ssa Eleonora Guido, Giudice del Tribunale di Lecce, la quale aveva trattato tutti i procedimenti pervenuti pari a n. 25); si è inoltre considerato che i suddetti procedimenti, prescindendo dai riferimenti alle procedure di convalida del mandato di arresto europeo contenute nel decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, paiono avere natura civilistica in ragione dell'applicazione delle norme del processo civile telematico e paiono maggiormente compatibili con i ruoli dei Consiglieri del settore

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

civile, che, in via generale, possono beneficiare delle normative processuali in tema di trattazione scritta e trattazione da remoto, a differenza dei Consiglieri del settore penale impegnanti in udienze che si protraggono nel pomeriggio e frequentemente facenti parte di collegi "bloccati", aventi in trattazione processi, spesso con imputati detenuti, che devono essere conclusi dinanzi agli stessi giudici;
ritenuto che la sopra riportata variazione tabellare potrà avere efficacia a decorrere dal 16/9/2025 (coincidendo la suddetta data con l'inizio del turno dei Consiglieri del settore penale) fino al 31/12/2025, dovendosi a tale data verificare l'impatto della stessa sui ruoli dei Consiglieri del settore civile impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR;
ritenuto potersi disporre, con decorrenza immediata, la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la formazione del collegio specializzato e la partecipazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alle udienze civili e penali della sezione minorenni;
rilevato che allo stato non è possibile assicurare la doppia udienza settimanale della seconda sezione penale, come da nota del Presidente dott. Carlo Errico in data 28/8/2025 e verbale della riunione della stessa sezione tenutasi in data 5/9/2025 (contenente anche il calendario delle udienze che si terranno nei mesi di settembre ed ottobre 2025 con indicazione dei rispettivi collegi), stante l'impossibilità di disporre la sostituzione di due componenti dei suddetti collegi attraverso i criteri di sostituzione ordinari previsti nella tabella di organizzazione dell'ufficio;
ritenuto doversi disporre, in conseguenza di quanto sopra evidenziato, ed in attesa della copertura di almeno uno dei posti vacanti o dell'adozione di altri provvedimenti organizzativi, la sospensione della seconda udienza ordinaria settimanale, alternativamente del lunedì o del giovedì, salve variazioni eccezionali che dovessero risultare necessarie;
ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che le variazioni tabellari nel seguito indicate siano immediatamente esecutive avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare: la modifica della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle mutate esigenze dell'ufficio; l'assegnazione di altro magistrato di nuova destinazione alla sezione lavoro alla quale deve essere necessariamente destinato; la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile in attuazione della delibera del C.S.M.; l'attribuzione, in via sperimentale, ai Consiglieri del solo settore civile della già prevista turnazione in materia di protezione internazionale; la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile prevista per la composizione del collegio specializzato e la revoca della coassegnazione del Consigliere Invitto alla sezione minorenni in conseguenza dell'immissione in servizio di un nuovo magistrato;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

OMISSIS

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

nonché le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 16/9/2025 ed a terminare al 31/12/2025; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
-
- sono revocate le disposizioni di cui al decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025 che stabilivano la turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la composizione del collegio specializzato disposte con il medesimo decreto di cui sopra;

  è revocata la coassegnazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alla sezione minorenni disposta con decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025;

- gli affari, pendenti e sopravvenuti di cui ai punti che precedono, come specificato in parte motiva, sono assegnati al Consigliere dott.ssa Katia PINTO;

- le udienze penali ordinarie della seconda sezione penale nei mesi di settembre ed ottobre 2025 si terranno nelle date indicate in parte motiva

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

F.to Il Presidente della Corte
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VERBALE RIUNIONE PRESIDENTI CDA LECCE 4.9.2025

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

INIZIO RIUNIONE ORE 17:00

PRES. CARRELLI PALOMBI: Primo argomento: mercoledì 10/9 prende servizio la cons. Katia Pinto e forse il cons. Amato Carbone (bollettino 15/8). Ad ogni modo, devono prendere servizio entro il 15/9 e non può esserci posticipato possesso. La presa di possesso si potrebbe fare in Presidenza, con il collegio composto dalla Pres. Pasca e dalla Pres. Mainolfi.

Sull'assegnazione della cons. Pinto, il consiglio giudiziario decide il 9/9 (anche sulla cons. Liguori) e il provvedimento è immediatamente esecutivo. Dunque, il 10/9 la cons. Pinto verrà assegnata alla seconda sezione civile. Da un punto di vista logistico, è preferibile assegnare la dott.ssa Pinto al collegio specializzato famiglia (sebbene sia stata la cons. Liguori a vincere l'interpello), fino all'immissione in servizio della cons. Liguori, la quale verrà verosimilmente applicata al penale per 6 mesi, avendone data ampia disponibilità. La cons. Liguori dovrebbe arrivare i primi di novembre, come fuori ruolo. A quel punto ci sarà un interpello per una co-assegnazione o applicazione al settore penale.

Le alternative, quindi, sono due: lasciamo tutto com'è per la sezione minorenni, con la cons. Pinto che va al posto del cons. Brocca, oppure la cons. Pinto va provvisoriamente al posto della cons. Liguori. In sostanza, secondo questa seconda ipotesi, si tratterebbe di disporre l'assegnazione del nuovo consigliere alla sezione minorenni, civile e penale, e al collegio specializzato in materia di famiglia, sezione agraria. In attesa della entrata in servizio della cons. Liguori, con conseguente cessazione delle applicazioni della composizione del collegio specializzato e dell'assegnazione della cons. Invitto alla sezione minorenni. Ciò comporterebbe anche la riassegnazione dei procedimenti assegnati a tutti i consiglieri che hanno composto il collegio specializzato alla cons. Pinto, nonché l'assegnazione alla stessa dei procedimenti della sezione minorenni, civile e penale, già assegnati alla cons. Invitto.

I presidenti Esposito e Pasca dichiarano di propendere per questa seconda soluzione, in quanto in questo modo viene esclusa la turnazione dei consiglieri per la composizione del collegio specializzato e si consente alla Cons. Invitto di tornare a trattare esclusivamente i procedimenti facenti parte del suo ruolo.

In ordine al tema all'assegnazione dei turni del settore immigrazione, prendo atto che il conflitto di giurisprudenza

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

fra il settore civile e quello penale si è ormai consolidato e che la riunione pre-estate non sia servita.
Detto ciò, il numero di procedimenti di protezione internazionale da quando è entrata in vigore la norma al 26 luglio è pari a 79, tra convalide e proroghe, in particolare, 25 tra gennaio, febbraio e marzo 2025, curati tramite l'applicazione della Cons. Guido, e 53 nel periodo del turno fra i magistrati della Corte (5 mesi), per un totale di 78 in un semestre. In media si registrano una decina di provvedimenti al mese.
Il turno settimanale per i singoli magistrati, come segnalato dalla Presidente Liuni, viene ad impattare negativamente sui collegi penali, diventati di sempre più difficile composizione anche in ragione delle ulteriori vacanza nel trattempo determinatesi (Biondi e Martalò). .
Pertanto la mia proposta è di trasferire la competenza per l'immigrazione integralmente al settore civile. Difatti, sebbene i numeri di posti di consigliere previsti in pianta organica siano identici – 13 magistrati al civile e 13 al penale – il settore penale è obiettivamente in sofferenza.
Segnatamente, mentre al civile la prima sezione è a pieno organico e la seconda è quasi a pieno organico, al penale vi è una vacanza di 2 posti alla prima sezione (che diventano tre se si considera che uno è coperto con il magistrato di pianta organica flessibile) e di altri 2 posti alla seconda sezione.

PRES. LIUNI: È pervenuta una risposta in merito al posticipato possesso del cons. Biondi?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non c'erano i presupposti per il posticipato possesso del cons. Biondi, che prenderà servizio in Cassazione mercoledì prossimo e non ci hanno degnato neppure di una risposta.

PRES. PASCA: Comprendo le richieste e le preoccupazioni da parte dei consiglieri del settore penale. Tuttavia, sottolineo l'importanza del raggiungimento degli obiettivi pnrr del settore civile. Gli obiettivi statici e dinamici del civile sono stati raggiunti, anche a causa di alcune sopravvenienze di pronta definizione. In questo momento beneficiamo di questi dati sul disposition time, anticipando quando chiesto dal CSM. La situazione della Corte da segnalare al CSM è che arriveranno 32 magistrati applicati da remoto al Tribunale di Lecce, mentre nessuno di questi verrà assegnato alla Corte di appello civile. Ciò comporterà un aumento degli appelli a stretto giro.

PRES. CARRELLI PALOMBI: La Corte di appello rientra tra le più virtuose in ambito civile sugli obiettivi pnrr, con la proiezione di

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

raggiungere l'obiettivo richiesto per il disposition time. Questo è il motivo per cui i magistrati da remoto non vengono assegnati alla Corte. Credo, poi, sia troppo prematuro pensare al dopo pnrr. Ora bisogna pensare a come procedere al meglio fino al 30/6/2026 per raggiungere gli obiettivi pnrr.

PRES. PASCA: Ritengo il problema possa anche essere imputato all'esonero totale dalle udienze di chi si occupa della protezione internazionale, oltre alla reperibilità fino al sabato. Inoltre, sebbene sulla carta l'organico al civile sia completo, diversi magistrati potrebbero andare via. Per esempio, il cons. Mele andrà via il 31/12/2025 e dovrà essere rimesso il suo ruolo. Credo, altresì, importante riprendere le riunioni che hanno ad oggetto l'osservatorio della giustizia civile.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Le riunioni sull'osservatorio della giustizia civile sono un'ottima idea. Sarebbero molto utili, l'ho già sperimentato a Siena. Affrontiamo, ora, il tema della protezione internazionale. L'esonero dovrebbe essere inteso nel senso che, se sono materialmente impegnato la mattina, il pomeriggio posso lavorare comunque nella redazione delle sentenze, in quanto l'esonero riguarda solo l'attività di udienza.

PRES. PASCA: Bisognerebbe normare meglio la situazione. In assenza di un'udienza fissa settimanale, la situazione della protezione internazionale è molto variabile e possono esserci settimane più intense e altre meno.

PRES. ERRICO: Mi preme evidenziare che il penale impegna i consiglieri in udienza per tutto il giorno. In entrambe le sezioni, il secondo collegio (soprattutto nella seconda sezione) è in parte composto per rotazione. Considerando che i collegi del settore penale sono vincolati, tale rotazione ci costringe a far recuperare quel collegio a distanza di tempo, perdendo ulteriore tempo quando uno dei consiglieri è impegnato con la protezione internazionale. Credo occorra imbastire una strategia che stabilisca la priorità di approccio, tra gli obiettivi del pnrr del settore civile e le croniche carenze del settore penale. Cosa accadrebbe se un fascicolo penale diventasse improcedibile? È acclarato che di sovente saltino le udienze penali (es. 18 settembre per la seconda sezione penale e 12 settembre per la prima). Oltretutto, per legge non è possibile avere, nello stesso collegio, un'applicazione e una supplenza. In extrema ratio si potrebbe ridurre il numero di udienze, ma bisognerebbe formalizzarlo su carta. Se, invece, esoneriamo i consiglieri del penale dalla rotazione nella protezione internazionale fino a dicembre-gennaio, per poi valutare gli effetti che comporta sugli obiettivi pnrr del settore civile, forse la situazione andrebbe migliorando. Ultimi dati, ai fini di una più completa valutazione: le pendenze del penale sono oltre 6000; nelle udienze della seconda sezione penale, da settembre a dicembre sono presenti non meno di 25 fascicoli per udienza, con punte fino a 63 fascicoli. Con il venir meno dei

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

cons. Biondi e Martalò, dovremmo trovare una soluzione prima dell'arrivo a novembre della cons. Liguori, in attesa, poi, dell'eventuale pubblicazione di altri posti da consigliere della Corte di appello.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Relativamente al settore penale, i numeri sono molto favorevoli perché avete lavorato tantissimo. Dovremmo ragionare sulla qualità delle pendenze. Per esempio, nell'ambito dei processi che rientrano nel regime dell'improcedibilità, bisognerebbe definire dei criteri di priorità tra i fascicoli.

PRES. ERRICO: Il nodo della questione è che la stragrande maggioranza dei fascicoli penali, in un modo o nell'altro, sono urgenti (codice rosso, ecc.). Bisognerebbe trovare un criterio interno per smaltire i fascicoli. Per esporre meglio il caso spinoso del penale, almeno la metà delle prescrizioni hanno parte civile e questo fa perdere tempo in udienza.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Allo stato abbiamo 5 vacanze, tutte al penale. Considerando anche le due nuove unità andranno al civile. Direi di esonerare fino al 31/12/2025 i penalisti dalla protezione internazionale, vedere cosa provoca ai magistrati del civile e poi riaggiornarci. Ci assumiamo, però una grande responsabilità, perché questo potrebbe avere effetti forti sul settore civile e gli obiettivi pnrr. Teniamo presente che avremo anche 4 mot per 6 mesi alla Corte di Appello.

PRES. LIUNI: Non si può considerare di applicare qualcuno dal primo grado fino a giugno 2026, considerando che ci saranno i magistrati da remoto per il primo grado, come la Cons. Guido, che è già molto preparata?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non sarebbe una cattiva idea, ma probabilmente è vietato, considerando il grande numero di magistrati da remoto che arriveranno per il primo grado.

Si conviene che, attesa l'esigenza di contenere al massimo il disposition time per consentire il conseguimento, nei limiti del possibile, dell'obiettivo fissato dal pnrr al 30 giugno 2026, il consigliere trasferito a domanda che prossimamente prenderà possesso, ossia la dottoressa Katia Pinto, venga assegnato alla seconda sezione civile per comporre il collegio specializzato, così consentendo di far cessare le applicazioni a rotazione dei magistrati dalla prima sezione civile alla seconda, a beneficio delle attività di gestione del contenzioso ordinario e quindi di contenimento dei tempi di definizione del giudizio. Poiché allo stato non è previsto, contestualmente all'arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, dottoressa Laura Liguori, che verosimilmente prenderà possesso nel dicembre del 2025, tenuto conto, altresì, che vi è stato un peggioramento della situazione del settore penale, costituito dal trasferimento a

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

domanda di due consiglieri, con conseguenti criticità anche solo a comporre il collegio, si concorda, quale misura compensativa, di prevedere una sospensione dei turni per le convalide nel settore della protezione internazionale dei consiglieri del settore penale sino al 31 dicembre 2025, data di presumibile arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, circostanza che consentirà di disporre un'applicazione al settore penale, ove sino a quella data la situazione non abbia subito modifiche.
In relazione alle delibere csm, nell'ambito dei poteri straordinari noi abbiamo la possibilità di ricorrere a un piano straordinario per individuare le misure organizzative idonee per raggiungere gli obiettivi (va elaborato entro 10 giorni dalla delibera). Nel piano vanno inseriti il numero dei procedimenti da definire per ridurre il disposition time (-40%). Mi servirebbe una relazione per il settore lavoro e una per il civile su quanti fascicoli bisogna definire per raggiungere l'obiettivo pnrr del disposition time. Incarico i Pres. Pasca, Mainolfi ed Esposito nel predisporre tale relazione.

FINE RIUNIONE ORE 19:10

Turnazione settimanale dal 9 settembre al 31 dicembre 2025

Da martedì 9 settembre a lunedì 15 settembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 16 settembre a lunedì 22 settembre: dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Da martedì 23 settembre a lunedì 29 settembre: dott.ssa ELIA Carolina Addolorata

Da martedì 30 settembre a lunedì 6 ottobre: dott.ssa ZUPPETTA Virginia

Da martedì 7 ottobre a lunedì 13 ottobre: dott.ssa INVITTO Consiglia

Da martedì 14 ottobre a lunedì 20 ottobre: dott.ssa EVANGELISTA Patrizia

Da martedì 21 ottobre a lunedì 27 ottobre: dott. PETRELLI Maurizio

Da martedì 28 ottobre a lunedì 3 novembre: dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 4 novembre a lunedì 10 novembre: dott.ssa FERRARO Alessandra

Da martedì 11 novembre a lunedì 17 novembre: dott.ssa PINTO Katia

Da martedì 18 novembre a lunedì 24 novembre: dott. SURDO Giovanni Giuseppe

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Da martedì 25 novembre	a lunedì 1 dicembre:	dott.ssa ELIA Carolina Addolorata
Da martedì 2 dicembre	a lunedì 8 dicembre:	dott.ssa ZUPPETTA Virginia
Da martedì 9 dicembre	a lunedì 15 dicembre:	dott.ssa INVITTO Consiglia
Da martedì 16 dicembre	a lunedì 22 dicembre:	dott.ssa EVANGELISTA Patrizia
Da martedì 23 dicembre	a lunedì 29 dicembre:	dott. PETRELLI Maurizio
Da martedì 30 dicembre	a mercoledì 31 dicembre:	dott.ssa FERRARO Alessandra

F.to Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 158/25 DEL 18.12.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-000108 -Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto - legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187- PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n.

158/25

Oggetto: Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187

Il Presidente

premesso che:
sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 17/12/2025;

ritenuto di dovere, allo stato fino al 28/2/2026, disporre la proroga di quanto previsto nel decreto n. 102/2025 del 10/9/2025 con riguardo all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, in considerazione della perdurante situazione di difficoltà del settore penale, nel quale si concentrano tutte le vacanze dell'organico e tenuto conto che, ad oggi, non ha ancora preso possesso il Consigliere dott.ssa Laura Liguori;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere in ordine all'assegnazione dei suddetti affari, stante la scadenza al 31/12/2025 del termine previsto nel decreto n. 102/25;

DISPONE

la seguente variazione tabellare all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 1/1/2026 ed a terminare al 28/2/2026; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

-

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 18 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Turnazione settimanale dal 1° gennaio al 28 febbraio 2026

Da giovedì 1° gennaio	a lunedì 5 gennaio	dott.ssa FERRARO Alessandra
Da martedì 6 gennaio	a lunedì 12 gennaio	dott.ssa PINTO Katia
Da martedì 13 gennaio	a lunedì 19 gennaio	dott. SURDO Giovanni Giuseppe
Da martedì 20 gennaio	a lunedì 26 gennaio	dott.ssa ELIA Carolina Addolorata
Da martedì 27 gennaio	a lunedì 2 febbraio	dott.ssa ZUPPETTA Virginia
Da martedì 3 febbraio	a lunedì 9 febbraio	dott.ssa INVITTO Consiglia
Da martedì 10 febbraio	a lunedì 16 febbraio	dott.ssa EVANGELISTA Patrizia
Da martedì 17 febbraio	a lunedì 23 febbraio	dott. PETRELLI Maurizio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Da martedì 24 febbraio a sabato 28 febbraio dott.ssa FERRARO Alessandra.

Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 15/25 DEL 23.02.2026. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2026-00009. Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187 - PROTEZIONE INTERNAZIONALE

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

N. 15/26

Oggetto: Variazione tabellare inerente all'assegnazione degli affari di cui al decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187

Il Presidente

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 20/2/2026 e rilevato che in data 18/2/2026 ha preso servizio la dott.ssa Laura Liguori ed è stata destinata, in assegnazione interna per la durata di novanta giorni, alla seconda sezione penale;

ritenuto che siano venute le meno le condizioni per l'assegnazione ai soli consiglieri del settore civile della turnazione per la trattazione degli affari di cui all'oggetto (limitatamente ai procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione - D. Lgs. n. 286/1998-, la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015);

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

preso atto della perdurante situazione di criticità nella quale versano entrambi i settori dell'ufficio, in ragione dell'ingente scopertura dei posti di consigliere (n. 5 posti nel settore penale e n. 3 posti nel settore civile);

tenuto conto della circostanza che i magistrati del settore civile sono impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR con particolare riferimento alla riduzione del DT nonché tenuto conto del numero di procedimenti penali pendenti alla data del 31/1/2026 pari a 5354, dei quali n. 1487 ancora da fissare e dell'assoluta inopportunità di disporre ulteriori rinvii di processi già fissati (fra i quali vi sono n. 11 processi qualificati sulla base delle disposizioni tabellari vigenti come maxi processi);

ritenuto che, alla luce delle su esposte circostanze, i suddetti affari in materia di protezione internazionale debbano essere assegnati, a decorrere dal 3/3/2026, a tutti i consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale fra il settore penale e quello civile come da calendario allegato al presente decreto;

ritenuto che, al fine di assicurare maggiore flessibilità ed aderendo alle indicazioni emerse nella riunione tenutasi in data 20/2/2026, la concreta indicazione del magistrato di turno per ogni settimana (o in alternativa anche per periodi diversi) può essere demandata ai presidenti di sezione che provvederanno a comunicarla ai magistrati, alla cancelleria e per conoscenza allo scrivente;

ritenuto che il magistrato nella settimana di turno, salva diversa valutazione da parte dello stesso in relazione agli affari sopravvenuti in ragione del turno stesso, dovrà essere esentato dalla partecipazione a qualsiasi altra udienza, essendo impegnato nello svolgimento delle udienze di convalida e nell'adozione dei relativi provvedimenti ed evidenziato che per la sua sostituzione si ricorrerà ai criteri tabellari previsti per la sostituzione del magistrato assente o impedito, con possibilità di rinviare le udienze già fissate in caso di impossibilità a formare il collegio, da valutarsi a cura dei presidenti di sezione tenuto conto degli impegni mensili di udienza di tutti i consiglieri e del rispetto dei carichi esigibili fissati nel programma di gestione vigente;

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere ad adottare la sopra descritta variazione tabellare, in ragione della necessità di assegnare gli affari sopra descritti attesa la scadenza al 28/2/2026 del termine previsto nel decreto n 158/25 del 18.12.2025;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029";

DISPONE

la seguente variazione tabellare immediatamente esecutiva:

- a decorrere dal giorno 3/3/2026 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i consiglieri della Corte sulla base di una turnazione settimanale tra il settore penale e quello civile, dal martedì al lunedì *, prevedendosi che per la giornata del lunedì 2/3/2026 il turno sarà assicurato dal Consigliere dott.ssa Alessandra Ferraro, già previsto nel decreto n. 158/25 del 18.12.2025 fino alla data del 28/2/2026;

- la concreta indicazione del magistrato di turno per ogni settimana o diverso periodo è demandata, per ciascun settore, ai presidenti di sezione che provvederanno a comunicarla ai magistrati, alla cancelleria e per conoscenza allo scrivente;
- il magistrato di turno, salva sua diversa valutazione in relazione agli affari sopravvenuti in ragione del turno stesso, è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
- i presidenti di sezione potranno valutare la possibilità di rinviare le udienze già fissate in caso di impossibilita di formare il collegio, tenuto conto degli impegni mensili di udienza di tutti i consiglieri e del rispetto dei carichi esigibili fissati nel programma di gestione vigente;
- durante il periodo feriale, come determinato con decreto del Ministro della Giustizia in data 19.11.2025, decorrente dal 27 luglio al 2 settembre 2026, i suddetti procedimenti verranno assegnati sulla base del turno previsto nella tabella feriale.

Si comunichi:

- ai Magistrati della Corte di Appello - Sede;
- Al dirigente amministrativo della Corte di Appello - Sede;
- Ai Direttori delle Sezioni della Corte di Appello - Sede;
- al Consiglio Giudiziario - Sede;
- Alla Procura Generale presso la Corte di Appello - Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati - Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati - Brindisi.

Lecce, 23 febbraio 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
F.to Roberto Carrelli Palombi

*

3 – 9 marzo	settore penale;
10 – 16 marzo	settore civile;
17- 23 marzo	settore penale;
24 - 30 marzo	settore civile;
31 marzo - 6 aprile	settore penale;
7 - 13 aprile	settore civile;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

14 - 20 aprile	settore penale;
21 - 27 aprile	settore civile;
28 aprile - 4 maggio	settore penale;
5 - 11 maggio	settore civile;
12 - 18 maggio	settore penale;
19 maggio - 25 maggio	settore civile;
26 maggio - 1 giugno	settore penale;
2 giugno - 8 giugno	settore civile;
9 - 15 giugno	settore penale;
16 - 22 giugno	settore civile;
23 - 29 giugno	settore penale;
30 giugno - 6 luglio	settore civile;
7 - 13 luglio	settore penale;
14 - 20 luglio	settore civile;
21 - 26 luglio	settore penale.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Corte di Assise di Appello

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Penale	Materie di competenza della Corte di Assise di Appello	Materie di competenza della Corte di Assise di Appello

Magistrati Ordinari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
CARRELLI PALOMBI DI MONTRONE	ROBERTO MARIA	7281	Presidente	10.0	DEFINITIVO	Si	29.01.2024	
LIUNI	TERESA	7370	Presidente di Sezione	20.0	DEFINITIVO	Si	11.01.2024	
ALMIENTO	ADRIANA	13892	Consigliere	20.0	DEFINITIVO	Si	15.02.2024	
CACUCCI	FRANCESCO	11086	Consigliere	20.0	DEFINITIVO	Si	04.02.2022	
OTTAVIANO	FRANCESCO	7585	Consigliere	20.0	PROVVISORIO	Si	01.04.2025	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

OMISSIS

Decreto 26/25 del 25.02.2025

14 CORTE D'ASSISE D'APPELLO

La Corte di Assise di Appello è istituita all'interno della I Sezione penale.

Il Presidente della prima sezione penale presiede la Corte di Assise di Appello.

Tutti i Consiglieri della prima sezione penale sono assegnati alla Corte di Assise di Appello con funzioni di Consigliere *a latere* effettivo e supplente, come di seguito riportato:
Componenti effettivi: dott. Francesco Messina; dott. Giuseppe Biondi
Componenti supplenti: dott. Francesco Cacucci; dott.ssa Adriana Almiento.

Le funzioni di Presidente supplente della Corte di Assise di Appello sono svolte dal Presidente della Corte.

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinzione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n.

102/25

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha preso possesso, quale Consigliere di Corte d'Appello, la dott.ssa Katia PINTO, assegnata, con decreto n. 89/2025 adottato in data 25 luglio 2025, immediatamente esecutivo e sul quale il Consiglio Giudiziario non ha ancora espresso il prescritto parere, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella BROCCA;
in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
il decreto di tramutamento alla Corte di Cassazione del Consigliere dott. Giuseppe BIONDI, assegnato alla prima sezione penale, è stato pubblicato sul bollettino del Ministero della Giustizia del 15.8.2025 con la conseguenza che il suddetto magistrato a breve lascerà l'ufficio;
il Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO', assegnata alla seconda sezione penale, con delibera dell'on Consiglio Superiore della Magistratura adottata in data 11 giugno 2025, in attesa di pubblicazione sul bollettino ufficiale del Ministero della Giustizia (data prevista 15/9/2025), è stata nominata presidente di sezione della Corte d'appello presso la sezione di distaccata di Taranto;

il Consigliere dott. Francesco MESSINA, assegnato alla prima sezione penale, rientrerà in servizio in data 13/9/2025, al termine delle ferie delle quali ha dovuto usufruire all'esito della conclusione dei lavori della Commissione esaminatrice del concorso per esami di magistrato ordinario, indetto con D.M. 9.10.2023 della quale ha fatto parte;

il dott. Francesco OTTAVIANO, magistrato della pianta organica flessibile, con delibera adottata dell'on Consiglio Superiore della Magistratura. in data 3/9/2025, è stato destinato alla Corte d'Appello di Lecce prima sezione penale in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a decorrere dal 13/9/2025;
perdura l'esonero totale del Consigliere dott.ssa Federica STERZI BAROLO, assegnata alla seconda sezione civile, quale componente della commissione di concorso in magistratura;
rilevato che pertanto, allo stato, la situazione dell'organico dei magistrati professionali della Corte d'Appello è la seguente:

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Prima sezione penale (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente
Dott. Francesco MESSINA	Consigliere
Dott. Francesco CACUCCI	Consigliere
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Seconda sezione penale (previsti n. 1 presidente e cinque Consiglieri)

Dott. Carlo ERRICO	Presidente
Dott. Domenico TONI	Consigliere
Dott.ssa Silvia MINERVA	Consigliere
Dott. Luca COLITTA	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Corte d'Assise d'Appello

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente titolare
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente supplente
Dott. Francesco MESSINA	Componente titolare
Dott. Francesco CACUCCI	Componente supplente
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Componente supplente
N.N.	Componente titolare

Prima sezione civile (previsti n. 1 Presidente e cinque Consiglieri)

Dott.ssa Anna Rita PASCA	Presidente
Dott. Riccardo MELE	Consigliere
Dott. Maurizio PETRELLI	Consigliere
Dott.ssa Patrizia EVANGELISTA	Consigliere
Dott.ssa Virginia ZUPPETTA	Consigliere
Dott.ssa Carolina ELIA	Consigliere

Seconda sezione civile (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott. Antonio ESPOSITO	Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI	Consigliere *
Dott.ssa Consiglia INVITTO	Consigliere
Dott. Giuseppe SURDO	Consigliere
Dott.ssa Federica STERZI BAROLO	Consigliere
Dott.ssa Katia PINTO	Consigliere
Dott.ssa Alessandra FERRARO	Consigliere

*dalla data dell'effettivo possesso

Sezione minorenni (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI	Consigliere **
Dott.ssa Alessandra FERRARO	Consigliere

**dalla data dell'effettivo possesso

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Sezione agraria (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Antonio Francesco ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere ***
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
***dalla data dell'effettivo possesso

sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 4/9/2025 (allegato verbale);

ritenuto che, come sollecitato dai presidenti di sezione del settore civile, la dott.ssa Katia PINTO deve essere destinata provvisoriamente e con il suo consenso al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), in attesa dell'immissione in servizio della dott.ssa Laura LIGUORI e specificamente dell'assegnazione di quest'ultima al suddetto posto, assegnazione che potrà non coincidere con l'immissione in possesso; per il collegio agrario permane, provvisoriamente fino all'effettiva assegnazione del posto alla dott.ssa Laura LIGUORI, il previsto criterio di sostituzione, in quanto la dott.ssa Katia PINTO risulta incompatibile con i pochi procedimenti pendenti per averli trattati in primo grado; ciò in quanto risulta prioritaria l'esigenza di coprire il suddetto posto di Consigliere assegnato al collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), con la conseguente revoca immediata dell'assegnazione alla sezione minorenni del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO, disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025, la quale aveva volontariamente offerto la disponibilità di farne parte senza esonero alcuno (il Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO di conseguenza, a decorrere dalla data di adozione del presente decreto continuerà a svolgere le proprie funzioni esclusivamente presso la seconda civile trattando i procedimenti di cui al ruolo ordinario alla stessa assegnato), nonché revoca immediata del turno di sostituzione fra tutti i Consiglieri del settore civile per la partecipazione alle udienze del collegio specializzato in materia di famiglia e dell'assegnazione dei relativi affari disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025; a quanto ora disposto consegue che alla dott.ssa Katia PINTO saranno assegnati i procedimenti pendenti presso la sezione minorenni, civile e penale, già assegnati al Consigliere dott.ssa Consiglia INIVITTO ed i procedimenti pendenti presso il collegio specializzato già assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile sulla base della turnazione previgente, nonché ovviamente i procedimenti sopravvenuti spettanti al terzo componente del collegio specializzato e della sezione minorenne sulla base delle disposizioni tabellari vigenti;
ritenuto che, come in premessa evidenziato, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

rilevato che con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura n. 8/PF/2025 adottata dall'assemblea plenaria in data 3.9.2025 è stata disposta la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile giudicante della Corte di Appello di Lecce, dott. Francesco OTTAVIANO, alla Corte di Appello di Lecce, in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a far data dal 13/9/2025;
ritenuto di dovere adottare, ai sensi dell'art. 140 comma 8 della Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022 recante "Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative", la necessaria variazione tabellare in esecuzione della suddetta delibera del C.S.M.;
ritenuto quindi di dovere disporre l'assegnazione del dott. Francesco OTTAVIANO alla Corte d'Appello di Lecce – prima sezione penale – e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI e quindi assegnarlo al collegio che tiene udienza nella giornata del venerdì, subentrando nelle attribuzioni già conferite al suddetto dott. Giuseppe BIONDI e svolgendo le funzioni di presidente del collegio, ai sensi dell'art. 196 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026 – 2029, stante l'impossibilità per la presidente di sezione, in ragione dei compiti organizzativi di direzione della sezione e di collaborazione con lo scrivente e giurisdizionali, di presidente del primo collegio, presidente titolare della Corte d'Assise d'Appello, già assegnati alla stessa;
rilevato che il dott. Francesco OTTAVIANO deve essere altresì inserito nella turnazione disposta per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo - MAE pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato;
ritenuto, altresì, doversi disporre, in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 adottato in data 8/1/2025 e n. 30/2025 adottato in data 6/3/2025, a decorrere dal giorno 16/9/2025, che i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 siano assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale secondo il calendario allegato al presente decreto, dovendosi ribadire la previsione già vigente che il magistrato di turno sia esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza; ciò in ragione del particolare carico di lavoro gravante sui Consiglieri addetti al settore penale, i quali hanno, ognuno, definito, al 30/6/2025, un numero di processi prossimo o superiore al 50% del valore dei carichi esigibili determinati nel programma di gestione dei processi penali per l'anno 2025, come risulta dalle statistiche allegate, dovendosi tener conto dell'altissimo numero di processi arretrati pari al 30/6/2025 a n. 5597 ed essendo gli stessi impegnati ad

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

evitare il rischio di dichiarazioni di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione di cui all'art. 344-bis c.p.p.; inoltre il settore penale non ha potuto beneficiare di nessuna risorsa aggiuntiva, essendosi visto altresì privare dell'apporto dei Consiglieri dott. Giuseppe BIONDI e dott.ssa Antonia MARTALO', come sopra evidenziato, con la conseguenza che tutte le vacanze nei posti di Consigliere di questa Corte, pari al 22% della pianta organica (44,44 % del settore penale), allo stato risultano concentrate nel settore penale (tre posti alla prima sezione e due posti alla seconda sezione); si è altresì tenuto conto del numero dei procedimenti attinenti alla suddetta materia della protezione internazionale assegnati sulla base del criterio della turnazione fra tutti i Consiglieri della Corte pari a n. 53 nel periodo che va dal 11/3/2025 al 26/7/2025 (in precedenza a decorrere dall'entrata in vigore della legge e fino al 10/3/2025 era stata disposta l'applicazione endodistrettuale della dott.ssa Eleonora Guido, Giudice del Tribunale di Lecce, la quale aveva trattato tutti i procedimenti pervenuti pari a n. 25); si è inoltre considerato che i suddetti procedimenti, prescindendo dai riferimenti alle procedure di convalida del mandato di arresto europeo contenute nel decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, paiono avere natura civilistica in ragione dell'applicazione delle norme del processo civile telematico e paiono maggiormente compatibili con i ruoli dei Consiglieri del settore civile, che, in via generale, possono beneficiare delle normative processuali in tema di trattazione scritta e trattazione da remoto, a differenza dei Consiglieri del settore penale impegnanti in udienze che si protraggono nel pomeriggio e frequentemente facenti parte di collegi "bloccati", aventi in trattazione processi, spesso con imputati detenuti, che devono essere conclusi dinanzi agli stessi giudici;
ritenuto che la sopra riportata variazione tabellare potrà avere efficacia a decorrere dal 16/9/2025 (coincidendo la suddetta data con l'inizio del turno dei Consiglieri del settore penale) fino al 31/12/2025, dovendosi a tale data verificare l'impatto della stessa sui ruoli dei Consiglieri del settore civile impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR;
ritenuto potersi disporre, con decorrenza immediata, la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la formazione del collegio specializzato e la partecipazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alle udienze civili e penali della sezione minorenni;
rilevato che allo stato non è possibile assicurare la doppia udienza settimanale della seconda sezione penale, come da nota del Presidente dott. Carlo Errico in data 28/8/2025 e verbale della riunione della stessa sezione tenutasi in data 5/9/2025 (contenente anche il calendario delle udienze che si terranno nei mesi di settembre ed ottobre 2025 con indicazione dei rispettivi collegi), stante l'impossibilità di disporre la sostituzione di due componenti dei suddetti collegi attraverso i criteri di sostituzione ordinari previsti nella tabella di organizzazione dell'ufficio;
ritenuto doversi disporre, in conseguenza di quanto sopra evidenziato, ed in attesa della copertura di almeno uno dei posti vacanti o dell'adozione di altri provvedimenti organizzativi, la sospensione della seconda udienza ordinaria settimanale,

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

alternativamente del lunedì o del giovedì, salve variazioni eccezionali che dovessero risultare necessarie;
ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che le variazioni tabellari nel seguito indicate siano immediatamente esecutive avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare: la modifica della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle mutate esigenze dell'ufficio; l'assegnazione di altro magistrato di nuova destinazione alla sezione lavoro alla quale deve essere necessariamente destinato; la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile in attuazione della delibera del C.S.M.; l'attribuzione, in via sperimentale, ai Consiglieri del solo settore civile della già prevista turnazione in materia di protezione internazionale; la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile prevista per la composizione del collegio specializzato e la revoca della coassegnazione del Consigliere Invitto alla sezione minorenni in conseguenza dell'immissione in servizio di un nuovo magistrato;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

OMISSIS

- il magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO, a decorrere dal 13/9/2025 ed a terminare al 12/9/2026, è assegnato alla prima sezione penale e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI; partecipa alla turnazione disposta dalla presidente della prima sezione penale per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo – MAE - pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato di cui ai decreti di variazione tabellare n.ri 118/24 del 29/8/25 e 123/24 del 10/9/24 di sostituzione e revoca del decreto 118/24

OMISSIS

nonché le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 16/9/2025 ed a terminare al 31/12/2025; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

-

- sono revocate le disposizioni di cui al decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025 che stabilivano la turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la composizione del collegio specializzato disposte con il medesimo decreto di cui sopra;

  è revocata la coassegnazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alla sezione minorenni disposta con decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025;

- gli affari, pendenti e sopravvenuti di cui ai punti che precedono, come specificato in parte motiva, sono assegnati al Consigliere dott.ssa Katia PINTO;

- le udienze penali ordinarie della seconda sezione penale nei mesi di settembre ed ottobre 2025 si terranno nelle date indicate in parte motiva

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VERBALE RIUNIONE PRESIDENTI CDA LECCE 4.9.2025

INIZIO RIUNIONE ORE 17:00

PRES. CARRELLI PALOMBI: Primo argomento: mercoledì 10/9 prende servizio la cons. Katia Pinto e forse il cons. Amato Carbone (bollettino 15/8). Ad ogni modo, devono prendere servizio entro il 15/9 e non può esserci posticipato possesso. La presa di possesso si potrebbe fare in Presidenza, con il collegio composto dalla Pres. Pasca e dalla Pres. Mainolfi.

Sull'assegnazione della cons. Pinto, il consiglio giudiziario decide il 9/9 (anche sulla cons. Liguori) e il provvedimento è immediatamente esecutivo. Dunque, il 10/9 la cons. Pinto verrà assegnata alla seconda sezione civile. Da un punto di vista logistico, è preferibile assegnare la dott.ssa Pinto al collegio specializzato famiglia (sebbene sia stata la cons. Liguori a vincere l'interpello), fino all'immissione in servizio della cons. Liguori, la quale verrà verosimilmente applicata al penale per 6 mesi, avendone data ampia disponibilità. La cons. Liguori dovrebbe arrivare i primi di novembre, come fuori ruolo. A quel punto ci sarà un interpello per una co-assegnazione o applicazione al settore penale.

Le alternative, quindi, sono due: lasciamo tutto com'è per la sezione minorenni, con la cons. Pinto che va al posto del cons. Brocca, oppure la cons. Pinto va provvisoriamente al posto della cons. Liguori. In sostanza, secondo questa seconda ipotesi, si tratterebbe di disporre l'assegnazione del nuovo consigliere alla sezione minorenni, civile e penale, e al collegio specializzato in materia di famiglia, sezione agraria. In attesa della entrata in servizio della cons. Liguori, con conseguente cessazione delle applicazioni della composizione del collegio specializzato e dell'assegnazione della cons. Invitto alla sezione minorenni. Ciò comporterebbe anche la riassegnazione dei procedimenti assegnati a tutti i consiglieri che hanno composto il collegio specializzato alla cons. Pinto, nonché l'assegnazione alla stessa dei procedimenti della sezione minorenni, civile e penale, già assegnati alla cons. Invitto.

I presidenti Esposito e Pasca dichiarano di propendere per questa seconda soluzione, in quanto in questo modo viene esclusa la turnazione dei consiglieri per la composizione del collegio specializzato e si consente alla Cons. Invitto di

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

tornare a trattare esclusivamente i procedimenti facenti parte del suo ruolo.

In ordine al tema all'assegnazione dei turni del settore immigrazione, prendo atto che il conflitto di giurisprudenza fra il settore civile e quello penale si è ormai consolidato e che la riunione pre-estate non sia servita.
Detto ciò, il numero di procedimenti di protezione internazionale da quando è entrata in vigore la norma al 26 luglio è pari a 79, tra convalide e proroghe, in particolare, 25 tra gennaio, febbraio e marzo 2025, curati tramite l'applicazione della Cons. Guido, e 53 nel periodo del turno fra i magistrati della Corte (5 mesi), per un totale di 78 in un semestre. In media si registrano una decina di provvedimenti al mese.
Il turno settimanale per i singoli magistrati, come segnalato dalla Presidente Liuni, viene ad impattare negativamente sui collegi penali, diventati di sempre più difficile composizione anche in ragione delle ulteriori vacanza nel trattempo determinatesi (Biondi e Martalò). .
Pertanto la mia proposta è di trasferire la competenza per l'immigrazione integralmente al settore civile. Difatti, sebbene i numeri di posti di consigliere previsti in pianta organica siano identici – 13 magistrati al civile e 13 al penale – il settore penale è obiettivamente in sofferenza.
Segnatamente, mentre al civile la prima sezione è a pieno organico e la seconda è quasi a pieno organico, al penale vi è una vacanza di 2 posti alla prima sezione (che diventano tre se si considera che uno è coperto con il magistrato di pianta organica flessibile) e di altri 2 posti alla seconda sezione.

PRES. LIUNI: È pervenuta una risposta in merito al posticipato possesso del cons. Biondi?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non c'erano i presupposti per il posticipato possesso del cons. Biondi, che prenderà servizio in Cassazione mercoledì prossimo e non ci hanno degnato neppure di una risposta.

PRES. PASCA: Comprendo le richieste e le preoccupazioni da parte dei consiglieri del settore penale. Tuttavia, sottolineo l'importanza del raggiungimento degli obiettivi pnrr del settore civile. Gli obiettivi statici e dinamici del civile sono stati raggiunti, anche a causa di alcune sopravvenienze di pronta definizione. In questo momento beneficiamo di questi dati sul disposition time, anticipando quando chiesto dal CSM. La situazione della Corte da segnalare al CSM è che arriveranno 32 magistrati applicati

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

da remoto al Tribunale di Lecce, mentre nessuno di questi verrà assegnato alla Corte di appello civile. Ciò comporterà un aumento degli appelli a stretto giro.

PRES. CARRELLI PALOMBI: La Corte di appello rientra tra le più virtuose in ambito civile sugli obiettivi pnrr, con la proiezione di raggiungere l'obiettivo richiesto per il disposition time. Questo è il motivo per cui i magistrati da remoto non vengono assegnati alla Corte. Credo, poi, sia troppo prematuro pensare al dopo pnrr. Ora bisogna pensare a come procedere al meglio fino al 30/6/2026 per raggiungere gli obiettivi pnrr.

PRES. PASCA: Ritengo il problema possa anche essere imputato all'esonero totale dalle udienze di chi si occupa della protezione internazionale, oltre alla reperibilità fino al sabato. Inoltre, sebbene sulla carta l'organico al civile sia completo, diversi magistrati potrebbero andare via. Per esempio, il cons. Mele andrà via il 31/12/2025 e dovrà essere rimesso il suo ruolo. Credo, altresì, importante riprendere le riunioni che hanno ad oggetto l'osservatorio della giustizia civile.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Le riunioni sull'osservatorio della giustizia civile sono un'ottima idea. Sarebbero molto utili, l'ho già sperimentato a Siena. Affrontiamo, ora, il tema della protezione internazionale. L'esonero dovrebbe essere inteso nel senso che, se sono materialmente impegnato la mattina, il pomeriggio posso lavorare comunque nella redazione delle sentenze, in quanto l'esonero riguarda solo l'attività di udienza.

PRES. PASCA: Bisognerebbe normare meglio la situazione. In assenza di un'udienza fissa settimanale, la situazione della protezione internazionale è molto variabile e possono esserci settimane più intense e altre meno.

PRES. ERRICO: Mi preme evidenziare che il penale impegna i consiglieri in udienza per tutto il giorno. In entrambe le sezioni, il secondo collegio (soprattutto nella seconda sezione) è in parte composto per rotazione. Considerando che i collegi del settore penale sono vincolati, tale rotazione ci costringe a far recuperare quel collegio a distanza di tempo, perdendo ulteriore tempo quando uno dei consiglieri è impegnato con la protezione internazionale. Credo occorra imbastire una strategia che stabilisca la priorità di approccio, tra gli obiettivi del pnrr del settore civile e le croniche carenze del settore penale. Cosa accadrebbe se un fascicolo penale diventasse improcedibile? È acclarato che di sovente saltino le udienze penali (es. 18 settembre per la seconda sezione penale e 12 settembre per la prima). Oltretutto, per legge non è possibile avere, nello stesso collegio, un'applicazione e una supplenza. In extrema ratio si potrebbe ridurre il numero di udienze, ma bisognerebbe formalizzarlo su carta. Se, invece, esoneriamo i consiglieri del penale dalla rotazione nella protezione internazionale fino a dicembre-gennaio, per poi valutare gli effetti che

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

comporta sugli obiettivi pnrr del settore civile, forse la situazione andrebbe migliorando. Ultimi dati, ai fini di una più completa valutazione: le pendenze del penale sono oltre 6000; nelle udienze della seconda sezione penale, da settembre a dicembre sono presenti non meno di 25 fascicoli per udienza, con punte fino a 63 fascicoli. Con il venir meno dei cons. Biondi e Martalò, dovremmo trovare una soluzione prima dell'arrivo a novembre della cons. Liguori, in attesa, poi, dell'eventuale pubblicazione di altri posti da consigliere della Corte di appello.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Relativamente al settore penale, i numeri sono molto favorevoli perché avete lavorato tantissimo. Dovremmo ragionare sulla qualità delle pendenze. Per esempio, nell'ambito dei processi che rientrano nel regime dell'improcedibilità, bisognerebbe definire dei criteri di priorità tra i fascicoli.

PRES. ERRICO: Il nodo della questione è che la stragrande maggioranza dei fascicoli penali, in un modo o nell'altro, sono urgenti (codice rosso, ecc.). Bisognerebbe trovare un criterio interno per smaltire i fascicoli. Per esporre meglio il caso spinoso del penale, almeno la metà delle prescrizioni hanno parte civile e questo fa perdere tempo in udienza.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Allo stato abbiamo 5 vacanze, tutte al penale. Considerando anche le due nuove unità andranno al civile. Direi di esonerare fino al 31/12/2025 i penalisti dalla protezione internazionale, vedere cosa provoca ai magistrati del civile e poi riaggiornarci. Ci assumiamo, però una grande responsabilità, perché questo potrebbe avere effetti forti sul settore civile e gli obiettivi pnrr. Teniamo presente che avremo anche 4 mot per 6 mesi alla Corte di Appello.

PRES. LIUNI: Non si può considerare di applicare qualcuno dal primo grado fino a giugno 2026, considerando che ci saranno i magistrati da remoto per il primo grado, come la Cons. Guido, che è già molto preparata?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non sarebbe una cattiva idea, ma probabilmente è vietato, considerando il grande numero di magistrati da remoto che arriveranno per il primo grado.

Si conviene che, attesa l'esigenza di contenere al massimo il disposition time per consentire il conseguimento, nei limiti del possibile, dell'obiettivo fissato dal pnrr al 30 giugno 2026, il consigliere trasferito a domanda che prossimamente prenderà possesso, ossia la dottoressa Katia Pinto, venga assegnato alla seconda sezione civile per comporre il collegio specializzato, così consentendo di far cessare le applicazioni a rotazione dei magistrati dalla prima sezione civile alla seconda, a beneficio delle attività di gestione del contenzioso ordinario e quindi di contenimento dei tempi di definizione del giudizio. Poiché allo

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

stato non è previsto, contestualmente all'arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, dottoressa Laura Liguori, che verosimilmente prenderà possesso nel dicembre del 2025, tenuto conto, altresì, che vi è stato un peggioramento della situazione del settore penale, costituito dal trasferimento a domanda di due consiglieri, con conseguenti criticità anche solo a comporre il collegio, si concorda, quale misura compensativa, di prevedere una sospensione dei turni per le convalide nel settore della protezione internazionale dei consiglieri del settore penale sino al 31 dicembre 2025, data di presumibile arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, circostanza che consentirà di disporre un'applicazione al settore penale, ove sino a quella data la situazione non abbia subito modifiche.
In relazione alle delibere csm, nell'ambito dei poteri straordinari noi abbiamo la possibilità di ricorrere a un piano straordinario per individuare le misure organizzative idonee per raggiungere gli obiettivi (va elaborato entro 10 giorni dalla delibera). Nel piano vanno inseriti il numero dei procedimenti da definire per ridurre il disposition time (-40%). Mi servirebbe una relazione per il settore lavoro e una per il civile su quanti fascicoli bisogna definire per raggiungere l'obiettivo pnrr del disposition time. Incarico i Pres. Pasca, Mainolfi ed Esposito nel predisporre tale relazione.

FINE RIUNIONE ORE 19:10

Compongono, altresì, la Corte di Assise di Appello i giudici popolari.

14.1. AMBITO DI GIURISDIZIONE DELLA CORTE D'ASSISE DI APPELLO

Sono assegnati alla Corte di Assise di Appello:
- i procedimenti relativi a reati di propria competenza (art. 5 c.p.p.);
- i procedimenti camerali di esecuzione riguardanti sentenze emesse dalla Corte di Assise di Appello;
- i procedimenti camerali di ogni altro genere, riguardanti procedimenti penali di competenza della Corte di Assise di secondo grado;
- i procedimenti di annullamento con rinvio di sentenze o ordinanze della Corte di Assise di Appello di Taranto.

14.2. CRITERI ORGANIZZATIVI E DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI

Il Presidente, che, in quanto Presidente di sezione, gode di un esonero del 50%, ma che, tuttavia, non compone i collegi ordinari, tratta tutti i procedimenti camerali e di esecuzione di competenza della Corte di Assise di Appello. Fino alla copertura dei posti vacanti presso le sezioni penali, i procedimenti camerali e di esecuzione sono assegnati ai Consiglieri assegnatari dei processi ai quali accedono e nel caso in cui ciò non sia possibile sulla base dei criteri nel seguito indicati.

I Consiglieri togati *a latere* che compongono la Corte di Assise di Appello ripartiscono equamente il lavoro in Corte di Assise di Appello. Pertanto, i processi vengono assegnati a rotazione al Presidente e a tutti i Consiglieri togati *a latere* componenti la Corte di Assise di Appello, secondo l'ordine di arrivo in cancelleria, partendo dai Consiglieri togati *a latere* titolari (dott. Francesco Messina e dott. Giuseppe Biondi) e proseguendo con i Consiglieri togati *a latere*

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

supplenti (dott. Francesco Cacucci e dott.ssa Adriana Almiento) e, quindi al Presidente, che, godendo dell'esonero del 50%, salta un turno ad ogni assegnazione.

Al fine di perequare il carico di lavoro, il Consigliere (o il Presidente) assegnatario di un processo con numero di imputati superiore a dieci ovvero con numero di imputazioni superiori a dieci, che comporta verosimilmente la definizione dello stesso in più udienze, salta un turno di assegnazioni.

14.3. CALENDARIO DELLE UDIENZE

Le udienze di Corte di Assise di Appello cadono nei primi quattro giovedì di ogni mese.
Tutte le udienze sono presiedute dal Presidente titolare, mentre i Consiglieri togati *a latere* compongono la Corte di Assise di Appello nei seguenti giorni:
il Consigliere dott. Adriana Almiento il primo giovedì;
il Consigliere dott. Francesco Cacucci il secondo giovedì;
il Consigliere dott. Giuseppe Biondi il terzo giovedì;
il Consigliere dott. Francesco Messina il quarto giovedì;

14.4. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI COMPONENTI TOGATI DELLA CORTE D'ASSISE D'APPELLO IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA, IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO

Nei casi in esame le sostituzioni avvengono nel seguente modo:
il Presidente titolare è sostituito dal Presidente supplente;
il Consigliere dott. Francesco Messina è sostituito dal Consigliere dott. Francesco Cacucci e viceversa;
il Consigliere dott. Giuseppe Biondi titolare è sostituito dal Consigliere dott.ssa Adriana Almiento e viceversa;

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

DECRETO 59/26 del 17 giugno 26 - PRATICA N. FT-LE-CA-2026-00049

Variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026/2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle. Adeguamento della tabella a seguito di rilievi del CSM.

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 59/26

Oggetto: variazione della tabella di organizzazione per il quadriennio 2026 – 2029 ai sensi dell'art. 29 della circolare sulle tabelle

Il Presidente

letta la delibera del C.S.M. n. 2127/2026 adottata in data 13 maggio 2026 con la quale non è stata approvata la proposta tabellare con riguardo ai punti 9 g) civile e 9 c) penale della delibera stessa;

sentiti i presidenti di sezione alla riunione tenutasi in data 21 maggio 2026;

letta la proposta di variazione tabellare presentata dalla presidente dott.ssa Annarita Pasca coordinatore del settore civile in data 16/6/2026 allegata al presente decreto;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

ritenuto necessario procedere alla modifica della proposta tabellare in modo conforme alle indicazioni contenute nei suddetti punti prevedendo in particolare che;

OMISSIS

con riguardo al settore penale che:

OMISSIS

Per la **Corte d'assise d'appello**, ottemperando alle indicazioni contenute nella delibera del C.S.M., si prevede che il Presidente titolare sia sostituito dal Presidente supplente ed in caso di impedimento di quest'ultimo, comprensivo di tutte le ipotesi di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione e ricusazione, subentri, a rotazione, partendo dal meno anziano nel ruolo, un altro presidente di sezione (compresi quelli del settore civile); relativamente al consigliere togato a latere che compone il collegio si provvede altresì a sostituire il criterio nominativo indicato nella proposta tabellare con quello fondato sull'anzianità di servizio a partire dal più giovane nel senso che: in caso di impedimento del consigliere a latere che compone il collegio, comprensivo di tutte le ipotesi di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione e ricusazione, subentra, a rotazione, altro consigliere in servizio presso la prima sezione penale, partendo dal meno anziano nel ruolo; nel caso in cui non sia possibile ricorrere al suddetto criterio per la sostituzione del consigliere togato a latere, la sostituzione avverrà sulla base della turnazione, secondo anzianità crescente, dei giudici della seconda sezione penale dal meno anziano al più anziano;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che la variazione tabellare nel seguito indicata sia immediatamente esecutiva avuto riguardo alla necessità di procedere con la massima urgenza ad adeguare l'organizzazione tabellare dell'ufficio alle indicazioni fornite dal C.S.M.;

visti gli artt. 28 e 29 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029;

DISPONE

le seguenti variazioni alla proposta tabellare per il quadriennio

- il paragrafo 14.4., relativo alla **Corte d'Assise d'Appello**, recante "Criteri di sostituzione dei componenti togati della Corte d'Assise d'Appello in caso di astensione, ricusazione, assenza, impedimento a vario titolo" è sostituito dal seguente:

  14.4. Criteri di sostituzione dei componenti togati della Corte d'Assise d'Appello in caso di astensione, ricusazione, assenza, impedimento a vario titolo

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

il Presidente titolare è sostituito dal Presidente supplente ed in caso di impedimento di quest'ultimo, comprensivo di tutte le ipotesi di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione e ricusazione, subentra, a rotazione, partendo dal meno anziano nel ruolo, un presidente di sezione;

il consigliere togato a latere che compone il collegio, in caso di impedimento comprensivo di tutte le ipotesi di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione e ricusazione, è sostituito, a rotazione, da altro consigliere in servizio presso la prima sezione penale, partendo dal meno anziano nel ruolo; nel caso in cui non sia possibile ricorrere al suddetto criterio per la sostituzione del consigliere togato a latere, la sostituzione avverrà sulla base della turnazione, secondo anzianità crescente, dei giudici della seconda sezione penale dal meno anziano al più anziano;

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:

- Al Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello;
- Ai Magistrati della Corte di Appello;
- Al Dirigente amministrativo della Corte di Appello;
- Ai Direttori della Corte di Appello;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario;
- Ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 17 giugno 2026

Il Presidente della Corte d'Appello
(F.TO Dott. Roberto Carrelli Palombi)

NON ANCORA APPROVATO DAL CSM

14.5. COLLEGIO BIS DELLA CORTE D'ASSISE D'APPELLO

Il Collegio *bis* della Corte di Assise di Appello per i dibattimenti che si prevedono di durata particolarmente lunga, che abbiano un numero assai elevato di imputati e di imputazioni, per reati di particolare allarme sociale, è composto dai Consiglieri dott. Domenico Toni e dott.ssa Antonia Martalò.

OMISSIS

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Sezione Lavoro Unica

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Civile	Contenzioso civile ordinario	Altro contenzioso civile ordinario
Civile	Lavoro	Lavoro dipendente da privato
Civile	Lavoro	Lavoro dipendente da pubblico
Civile	Lavoro	Legge 92/2012
Civile	Lavoro	Procedimenti cautelari e sommari in materia di lavoro in Corte d'Appello
Civile	Lavoro	Rapporti di parasubordinazione
Civile	Previdenza e assistenza	Assistenza
Civile	Previdenza e assistenza	Previdenza

Magistrati Ordinari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
MAINOLFI	CATERINA	8183	Presidente Sezione Lavoro	50.0	DEFINITIVO	No	06.12.2024	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Sezione Lavoro Unica

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
CARBONE	AMATO	14511	Consigliere sezione lavoro	100.0	DEFINITIVO	No	10.09.2025	
CORBASCIO	MARIA GRAZIA	8348	Consigliere sezione lavoro	100.0	DEFINITIVO	No	04.09.2015	
DE GIORGI	DONATELLA	11057	Consigliere sezione lavoro	100.0	DEFINITIVO	No	07.01.2025	
SANTO	LUISA	10202	Consigliere sezione lavoro	100.0	PROVVISORIO	No	20.12.2023	

Magistrati Onorari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
MONTERISI	DOMENICO	26876	Giudice Ausiliario	100.0	IN SERVIZIO	No	30.11.2015	
ZINGRILLO	MARIANTONIETTA	397122	Giudice Ausiliario	100.0	IN SERVIZIO	No	15.01.2016	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto 26/25 del 25.02.2025

OMISSIS

10. SEZIONE LAVORO E PREVIDENZA
10.1. COMPOSIZIONE DELLA SEZIONE

1	MAINOLFI Caterina	Presidente	In sezione dal	06.12.2024
1	LOMBARDI Gennaro Antonio F.	Consigliere	In sezione dal	16.03.2015
2	CORBASCIO Maria Grazia	Consigliere	In sezione dal	04.09.2015
3	SANTO Luisa	Consigliere	In sezione dal	20/12/2023
4	DE GIORGI Donatella	Consigliere	In sezione dal	07/01/2025
5	N.N.	Consigliere		

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinzione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'

Corte d'Appello di Lecce

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Presidenza

Decreto n. 102/25

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

OMISSIS

- il Consigliere dott. Amato CARBONE è assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
- **OMISSIS**

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:
- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

F.to Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

10.2. GIUDICI AUSILIARI

1	MONTERISI Domenico	Giudice Ausiliario	In sezione dal 07/09/2015
2	ZINGRILLO Maria Antonietta	Giudice Ausiliario	In sezione dal 05/11/2015
3	N.N.	Giudice Ausiliario	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

10.3. UFFICIO PER IL PROCESSO

Nella sezione è istituito l'ufficio per il processo composto da:
- i magistrati professionali sopra indicati;
- i magistrati ausiliari sopra indicati;
- il personale di cancelleria destinato alla sezione secondo quanto indicato nella relazione del dirigente amministrativo;
-gli stagisti e tirocinanti ex art. 73 d.l. n. 98/2011, come di seguito assegnati ai togati:
- n. 6 addetti all'ufficio per il processo.

10.4. AFFARI ATTRIBUITI ALLA SEZIONE

Nel seguito sono indicati gli affari attribuiti in via esclusiva alla seconda sezione:

- procedimenti in materia di previdenza;
- i procedimenti in materia di lavoro.

10.5. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI MAGISTRATI PROFESSIONALI

Si applicano le d*isposizioni di carattere generale come sopra indicate al par. 5.1. e seguenti.*

10.6. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI GIUDICI AUSILIARI

Il Presidente della Sezione esercita le funzioni di coordinatore e referente dei G.A.

I Magistrati professionali, con riferimento a ciascun procedimento, possono delegare compiti e attività, anche istruttorie purché non complesse, ai Giudici ausliari, affidando loro con preferenza i tentativi di conciliazione e i procedimenti speciali previsti dagli articoli 186-*bis* c.p.c. e 423.1 c.p.c..

I Giudici ausiliari possono essere destinati in supplenza dei giudici togati anche nei collegi.

Soltanto nei casi di significative vacanze nell'organico dell'ufficio o in tutti i casi in cui per circostanze oggettive non si possa far fronte alla domanda di giustizia con i soli giudici professionali, è possibile disporre l'assegnazione di un ruolo autonomo a singoli Giudici ausiliari che non potrà comprendere i procedimenti previsti dall' art. 184 della Circolare.

10. 7. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEL MAGISTRATO PROFESSIONALE IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA, IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO

Al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra il Consigliere immediatamente più anziano nel ruolo;
al Consigliere più anziano nel ruolo, subentra il Presidente;
al Presidente subentra il Consigliere meno anziano nel ruolo.

Ove non sia possibile ricorrere ai criteri sopra indicati, al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra, a rotazione, nel primo semestre dell'anno uno dei Consiglieri della prima sezione, a partire dal più giovane e nel secondo semestre dell'anno uno dei Consiglieri della seconda sezione, a partire dal più giovane

Sulla richiesta di autorizzazione all'astensione provvede il Presidente coordinatore del settore civile ed in caso di sua assenza o impedimento provvede il Presidente della Corte. Se l'autorizzazione all'astensione riguarda il Presidente di sezione provvede sempre il Presidente della Corte.

10.8. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI GIUDICI AUSILIARI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA O IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO.

La sostituzione tra i Giudici ausiliari avviene sulla base del criterio alfabetico, a scorrimento e segnatamente:

all'avv. Domenico Monterisi subentra l'avv. Maria Antonietta Zingrillo;

all'avv. Maria Antonietta Zingrillo subentra l'avv. Domenico Monterisi.

10.9. GIUDIZI DI RICUSAZIONE

Firmato elettronicamente da
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

I giudizi di ricusazione riguardanti un magistrato della sezione lavoro e previdenza, pervenuti nel primo semestre di ogni anno(1.1 – 30.6) sono assegnati alla prima sezione civile e all'interno della stessa ad un collegio composto dal Presidente di sezione e dai due Consiglieri più anziani nel ruolo.

I giudizi di ricusazione riguardanti un magistrato della sezione lavoro e previdenza, pervenuti nel secondo semestre di ogni anno(1.7 – 31.12) sono assegnati alla seconda sezione civile e all'interno della stessa ad un collegio composto dal Presidente di sezione e dai due Consiglieri più anziani nel ruolo.

In caso di assenza o altro impedimento valgono gli ordinari criteri di sostituzione previsti all'interno della sezione.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

10.10. GIORNI D'UDIENZA

All'interno della sezione sono costituiti quattro collegi che tengono udienza secondo il seguente calendario:

Giorno della settimana	*Collegio*
martedì	Lombardi De Giorgi NN
mercoledì	Mainolfi Corbascio Santo
venerdì (primo e terzo venerdì di ogni mese)	Mainolfi De Giorgi NN
venerdì (secondo e quarto venerdì di ogni mese)	Lombardi Corbascio Santo

OMISSIS

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Sezione Unica Promiscua

Descrizione: SOLO SEZIONE PER I MINORENNI

Materie Assegnate

SETTORE	MACROAREA	AREA
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Altri procedimenti in materia di famiglia e persone
Civile	Famiglia stato e capacità delle persone	Famiglia e stato e capacità delle persone

Magistrati Ordinari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
CARRELLI PALOMBI DI MONTRONE	ROBERTO MARIA	7281	Presidente	20.0	DEFINITIVO	Si	01.04.2025	
FERRARO	ALESSANDRA	12409	Consigliere	50.0	DEFINITIVO	Si	01.04.2025	
LIGUORI	LAURA	7466	Consigliere	0.0	PROVVISORIO	Si	28.07.2025	
PINTO	KATIA	11630	Consigliere	60.0	PROVVISORIO	Si	10.09.2025	

Magistrati Onorari Allocati

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
GIURGOLA	ALESSANDRO	411001	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	02.01.2023	
MAGGIORE	CHIARA	444377	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	28.04.2020	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Unità Organizzativa: Sezione Unica Promiscua

COGNOME	NOME	MATRICOLA	FUNZIONE	PERCENTUALE APPORTO	STATO	PRESENTE IN ALTRA	IN SEZIONE DAL	TRATTAZIONE
NERETINO	MARIANNA	445278	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	11.02.2026	
NICOLI'	VALENTINA	491084	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	11.02.2026	
PALADINI	FIORELLO	342389	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	21.01.2020	
RATTA	ANDREA	446258	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	02.01.2023	
RIZZO	MIRIAM	492360	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	11.01.2023	
STATILANI	VANESSA	517124	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	11.02.2026	
STIFANELLI	ALESSANDRO	440193	Componente Privato Minorenni	100.0	IN SERVIZIO	No	02.01.2023	

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto 26/25 del 25.02.2025

OMISSIS

8. SEZIONE MINORENNI

8.1. COMPOSIZIONE DELLA SEZIONE

1	CARRELLI PALOMBI Roberto	Presidente della Corte	In sezione dal	20.3.2025 **01/04/2025** **Decreto variazione 45/25**
1	FERRARO Alessandra	Consigliere	In sezione dal	20.3.2025 **01/04/2025** **Decreto variazione 45/25**
2	N.N.**	Consigliere		

Fino alla copertura del posto, comporrà la sezione la Consigliere dott.ssa Consiglia Invitto.

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 89/25 DEL 28.07.2025 - interpello disposto con decreto n. 421/I del 1.7.2025 per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile. Variazione tabellare di definizione del bando di concorso ai sensi dell'art. 132 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti. (**esecutivita' dal 15 ottobre 2025**) - Assegnazione della dott.ssa **LAURA LIGUORI alla *SECONDA SEZIONE CIVILE - COLLEGIO SPECIALIZZATO IN***

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

MATERIA DI DI FAMIGLIA, AL COLLEGIO AGRARIO ED ALLA SEZIONE PER I MINORENNI

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 89/25

Oggetto: interpello disposto con decreto n. 421/I del 1.7.2025 per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile. Variazione tabellare di definizione del bando di concorso ai sensi dell'art. 132 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti.

Il Presidente

premesso che, sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 24/6/2025, con nota di prot. n. 421/I del 1.7.2025 è stato disposto interpello per la copertura di n. 2 posti di consigliere presso la prima sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione penale, n. 1 posti di consigliere presso la seconda sezione civile da assegnarsi al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale), n. 1 posto di consigliere presso la seconda sezione civile, interpello comunicato, oltreché a tutti i consiglieri in servizio, anche alla dott.ssa Laura Liguori ed alla dott.ssa Katia Pinto, trasferite alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025, in vista della loro presa di possesso;

evidenziato che, all'esito del suddetto interpello, è pervenuta la disponibilità della dott.ssa Laura Liguori, magistrato fuori ruolo con funzioni di Team Leader del progetto Euralius IV in Albania e trasferita alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025 in attesa di pubblicazione sul Bollettino del Ministero della Giustizia, la quale ha chiesto di essere assegnata alla seconda sezione civile – collegio specializzato, collegio agrario, sezione minorenni, nonché la disponibilità della dott.ssa Katia Pinto, giudice del Tribunale di Lecce trasferita alla Corte d'Appello di Lecce con delibera del C.S.M. del 18.6.2025 in attesa di pubblicazione sul Bollettino del Ministero della Giustizia, la quale pure ha chiesto di essere assegnata alla seconda sezione civile – collegio specializzato, collegio agrario,

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

sezione minorenni ed in subordine al posto di consigliere presso la seconda sezione civile (vacanza Brocca);

premesso ancora che sono pervenute osservazioni sulle scelte organizzative poste a base del suddetto interpello:

segnatamente la Presidente della prima sezione penale dott.ssa Teresa Liuni rappresenta di non condividere la scelta di destinare entrambi i consiglieri di nuova assegnazione al settore civile nonostante la gravissima situazione del settore penale che inizialmente era stato indicato come destinatario di un numero maggiore di posti; evidenzia la necessità di distribuire razionalmente e proporzionalmente fra i due settori i magistrati di nuova assegnazione, onde sanare almeno in parte le criticità del settore penale, ritenendo che la preferenza manifestata dai suddetti magistrati per il settore civile debba considerarsi recessiva rispetto alla concreta situazione dell'ufficio ed in particolare del settore penale; rappresenta che l'art. 114 della Circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, anche a seguito della nuova formulazione, non può prescindere dalla valutazione dei carichi e delle urgenze che caratterizzano il settore penale, segnalando come il C.S.M. con nota del 22.7.2021 ha ritenuto che, in caso di non integrale copertura dei posti messi a concorso, il dirigente è tenuto ad individuare i posti vacanti da pubblicare tenendo conto dell'eventuale potenziamento di un settore rispetto ad un altro o delle particolari esigenze di servizio, secondo i criteri indicati dall'art. 114 sopra citato;

evidenziato che le suddette osservazioni sono state sottoscritte per adesione dai consiglieri dott. Domenico Toni, dott. Giuseppe Biondi, dott.ssa Silvia Minerva, dott. Francesco Cacucci, dott. Luca Colitta, dott.ssa Adriana Almiento, dott. Francesco Ottaviano;

ritenuto di dovere ribadire le scelte organizzative poste a base dell'interpello disposto in data 1.7.2025, non sussistendo le condizioni per modificare l'indicazione dei posti pubblicati, pur dovendosi tenere nella massima considerazione le circostanze relative alle criticità del settore penale esposte dalla Presidente dott.ssa Teresa Liuni nelle osservazioni dalla stessa formulate;

ritenuto, altresì, in base a quanto stabilito dall'art. 115 co. 4 della circolare, di dovere rispondere alle suddette osservazioni come nel seguito specificato:

la decisione di mettere a concorso tutti i posti di cui alla delibera del C.S.M. adottata in data 14/4/2025 confermando la relativa indicazione dei settori (3 posti penale, 2 posti civile) costituisce una scelta obbligata in forza della previsione contenuta nell'art. 115 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, quale risultante dalle modifiche introdotte con delibera del C.S.M. adottata in data 9/10/2024, laddove si stabilisce che i concorsi ordinari devono

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

assicurare il rispetto delle indicazioni dei settori fornite in occasione delle pubblicazioni dei posti di tramutamento ordinario deliberati dal C.S.M.;

la suddetta previsione, come specificato dal C.S.M. nella relativa relazione illustrativa, persegue lo scopo di impedire che i magistrati che facciano domanda per un determinato settore, vengano poi assegnati ad un settore diverso, con detrimento dei principi di specializzazione e di efficace esercizio della giurisdizione;

deve ritenersi quindi che, in forza della sopra richiamata regolamentazione dei concorsi interni, al dirigente non sia più consentito di effettuare delle scelte di priorità in ordine ai posti da pubblicare, come parrebbe tuttora disporre l'art. 114 della Circolare, indicando " …le ragioni della scelta in ragione degli obiettivi indicati nel documento organizzativo generale e delle priorità dell'ufficio";

va ancora evidenziato che la delibera adottata dal C.S.M. in risposta a quesito in data 22/7/2021 "In caso di mancata integrale copertura dei posti pubblicati sul bando nazionale, il dirigente dell'ufficio deve valutare, all'esito della procedura di tramutamento, quali posti individuare per nil concorso interno, tenuto conto delle esigenze e dell'efficienza dell'ufficio", alla quale si fa riferimento nelle osservazioni, è riferita ad una previsione non più vigente, quale quella contenuta nell'art. 114 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022 (che per il vero non è stato modificato) e non utile ai fini dell'applicazione della normativa secondaria vigente ed in particolare dell'art. 115 sopra richiamato; quest'ultima disposizione ha introdotto, con riguardo al tema dei concorsi interni, un principio innovativo: il dovere del dirigente di rispettare le indicazioni dei settori fornite in occasione delle pubblicazioni dei posti di tramutamento ordinario deliberati dal C.S.M. con la conseguente necessità di rispettare, alla luce di quanto specificato nella relazione illustrativa sopra riportata, le indicazioni preferenziali fornite dai magistrati di nuova assegnazione; …

come già evidenziato nell'interpello, merita la massima considerazione, attraverso l'adozione di ulteriori provvedimenti organizzativi, la situazione del settore penale, quale segnalata dalla Presidente coordinatrice del settore penale; segnatamente alle criticità evidenziate dovrà farsi fronte attraverso
il ricorso ad altri istituti per il governo delle difficoltà organizzative derivanti dalle carenze di organico in particolare agli istituiti previsti nella relativa circolare
(Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative - Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022) e qui nel seguito anticipati: destinazione del magistrato in pianta organica flessibile in assegnazione al settore penale; assegnazione interna, applicazione infradistrettuale;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

evidenziato che, quanto alla definizione del concorso interno, come sopra evidenziato, la dott.ssa Laura Liguori ha chiesto di essere assegnata al posto di nuova istituzione, vacante dal 1/4/2025, relativo al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale) e la dott.ssa Katia Pinto ha chiesto, in via preferenziale, di essere assegnata al medesimo posto ed in subordine a quello di consigliere presso la seconda sezione civile vacanza dott.ssa Raffaella Brocca (2/1/2025);

ritenuto che, ai fini dell'assegnazione dei posti messi a concorso, in applicazione dei criteri stabiliti dall'art 125 e 126 della Circolare, il posto di consigliere del collegio specializzato in materia di famiglia, del collegio agrario e della sezione minorenni (civile e penale), deve essere assegnato alla dott.ssa Laura Liguori, mentre il posto di consigliere presso la seconda sezione civile vacanza dott.ssa Raffaella Brocca deve essere assegnato alla dott.ssa Katia Pinto in ragione dei criteri di valutazione nel seguito indicati:

in primo luogo, con riguardo alle attitudini all'esercizio delle funzioni inerenti al posto da ricoprire, deve rilevarsi che entrambi i magistrati hanno svolto funzioni civili in primo grado occupandosi tra l'altro, di materie parzialmente coincidenti con quelle comprese nelle funzioni relative al posto da ricoprire; in particolare la dott.ssa Laura Liguori ha svolto, tra l'altro, presso la sezione distaccata del Tribunale di Brindisi di Francavilla Fontana, le funzioni di giudice tutelare e di giudice della volontaria giurisdizione; la dott.ssa Katia Pinto, quale giudice del Tribunale di Lecce, ha fatto parte della sezione specializzata agraria e della sezione immigrazione; ma solo la dott.ssa Liguori ha svolto, sia pure per un periodo limitato di tempo e segnatamente dal 23/10/2013 al 21/6/2015, funzioni civili in secondo grado ed in particolare presso la sezione promiscua, che, sulla base della tabella di organizzazione allora vigente, si occupava, tra l'altro proprio di tutte quelle materie inerenti alle funzioni di cui al posto da ricoprire e segnatamente di quelle oggi attribuite al collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni;

inoltre, pur rilevandosi che nel caso di specie deve applicarsi il criterio delle attitudini, va rappresentato che la dott.ssa Laura Liguori (DM 25/2/1989) vanta un'anzianità di ruolo considerevolmente superiore a quella della dott.ssa Katia Pinto (DM 18/1/2002);

viceversa, la dott.ssa Katia Pinto ha acquisito specifiche competenze in relazione ad altro posto messo a concorso e dalla stessa indicato come scelta subordinata, essendosi occupata, tra l'altro, quale giudice del Tribunale di Lecce, di contenzioso civile ordinario ed in particolare alcune delle materie che rientrano nella competenza tabellare della seconda sezione civile; alla evidenziata possibile situazione di incompatibilità a trattare le cause già decise in primo grado, che non integra l'ipotesi prevista dall'art. 132 della circolare, si potrà far fronte con i normali criteri di

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

assegnazione dei procedimenti, prevedendosi che, ove ricorra la suddetta causa di incompatibilità, il presidente di sezione provvederà ad assegnare la causa al consigliere immediatamente successivo nel ruolo di anzianità con recupero dei procedimenti non assegnati alla stessa dott.ssa Katia Pinto;

ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per adottare una variazione tabellare immediatamente esecutiva avente ad oggetto l'assegnazione dei magistrati di nuova destinazione che a breve prenderanno servizio;
ritenuto, infine di dovere differire l'efficacia del presente decreto fino alla data di immissione in possesso della dott.ssa Laura Liguori e della dott.ssa Katia Pinto, data che allo stato viene fissata nel 15/10/2025, salve eventuali rettifiche in ragione della pubblicazione del tramutamento dei suddetti magistrati sul bollettino del Ministero della Giustizia;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari:
il Consigliere dott. Laura Liguori è assegnata, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione in possesso da fissarsi allo stato al 15/10/2025, , al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia, al collegio agrario ed alla sezione minorenni (civile e penale);

il Consigliere dott.ssa Katia Pinto è assegnata, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione in possesso da fissarsi allo stato al 15/10/2025, al posto di consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella Brocca;

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:
- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.
- Lecce, 28 luglio 2025

Il Presidente della Corte
(F.to Dott. Roberto Carrelli Palombi)

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

VARIAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA. DECRETO N. 102/25 DEL 10.09.2025. NUMERO PRATICA - FT-LE-CA-2025-00075 -.Destinzione temporanea della dott.ssa **Katia PINTO**, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n.

102/25

Oggetto: variazioni tabellari inerenti alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia PINTO, all'assegnazione del dott. Amato CARBONE, alla destinazione del magistrato di pianta organica flessibile dott. Francesco OTTAVIANO ed alle conseguenti variazioni in tema di assegnazione degli affari anche a seguito del tramutamento del Consigliere dott.- Giuseppe BIONDI e del Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO'.

Il Presidente

premesso che:
in data odierna ha preso possesso, quale Consigliere di Corte d'Appello, la dott.ssa Katia PINTO, assegnata, con decreto n. 89/2025 adottato in data 25 luglio 2025, immediatamente esecutivo e sul quale il Consiglio Giudiziario non ha ancora espresso il prescritto parere, a domanda, con decorrenza dalla data di immissione, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - vacanza dott.ssa Raffaella BROCCA;
in data odierna ha altresì preso possesso, quale Consigliere sezione lavoro di Corte d'Appello, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, il quale deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

il decreto di tramutamento alla Corte di Cassazione del Consigliere dott. Giuseppe BIONDI, assegnato alla prima sezione penale, è stato pubblicato sul bollettino del Ministero della Giustizia del 15.8.2025 con la conseguenza che il suddetto magistrato a breve lascerà l'ufficio;
il Consigliere dott.ssa Antonia MARTALO', assegnata alla seconda sezione penale, con delibera dell'on Consiglio Superiore della Magistratura adottata in data 11 giugno 2025, in attesa di pubblicazione sul bollettino ufficiale del Ministero della Giustizia (data prevista 15/9/2025), è stata nominata presidente di sezione della Corte d'appello presso la sezione di distaccata di Taranto;

il Consigliere dott. Francesco MESSINA, assegnato alla prima sezione penale, rientrerà in servizio in data 13/9/2025, al termine delle ferie delle quali ha dovuto usufruire all'esito della conclusione dei lavori della Commissione esaminatrice del concorso per esami di magistrato ordinario, indetto con D.M. 9.10.2023 della quale ha fatto parte;

il dott. Francesco OTTAVIANO, magistrato della pianta organica flessibile, con delibera adottata dell'on Consiglio Superiore della Magistratura. in data 3/9/2025, è stato destinato alla Corte d'Appello di Lecce prima sezione penale in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a decorrere dal 13/9/2025;
perdura l'esonero totale del Consigliere dott.ssa Federica STERZI BAROLO, assegnata alla seconda sezione civile, quale componente della commissione di concorso in magistratura;
rilevato che pertanto, allo stato, la situazione dell'organico dei magistrati professionali della Corte d'Appello è la seguente:

Prima sezione penale (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente
Dott. Francesco MESSINA	Consigliere
Dott. Francesco CACUCCI	Consigliere
Dott.ssa Adriana ALMIENTO	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Seconda sezione penale (previsti n. 1 presidente e cinque Consiglieri)

Dott. Carlo ERRICO	Presidente
Dott. Domenico TONI	Consigliere
Dott.ssa Silvia MINERVA	Consigliere
Dott. Luca COLITTA	Consigliere
N.N.	Consigliere
N.N.	Consigliere

Corte d'Assise d'Appello

Dott.ssa Teresa LIUNI	Presidente titolare
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI	Presidente supplente

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Dott. Francesco MESSINA Componente titolare
Dott. Francesco CACUCCI Componente supplente
Dott.ssa Adriana ALMIENTO Componente supplente
N.N. Componente titolare

Prima sezione civile (previsti n. 1 Presidente e cinque Consiglieri)
Dott.ssa Anna Rita PASCA Presidente
Dott. Riccardo MELE Consigliere
Dott. Maurizio PETRELLI Consigliere
Dott.ssa Patrizia EVANGELISTA Consigliere
Dott.ssa Virginia ZUPPETTA Consigliere
Dott.ssa Carolina ELIA Consigliere

Seconda sezione civile (previsti n. 1 Presidente e sei Consiglieri)
Dott. Antonio ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere *
Dott.ssa Consiglia INVITTO Consigliere
Dott. Giuseppe SURDO Consigliere
Dott.ssa Federica STERZI BAROLO Consigliere
Dott.ssa Katia PINTO Consigliere
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
*dalla data dell'effettivo possesso

Sezione minorenni (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)
Dott. Roberto CARRELLI PALOMBI Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere **
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
**dalla data dell'effettivo possesso

Sezione agraria (previsti non in via esclusiva n.1 Presidente e due Consiglieri)

Dott. Antonio Francesco ESPOSITO Presidente
Dott.ssa Laura LIGUORI Consigliere ***
Dott.ssa Alessandra FERRARO Consigliere
***dalla data dell'effettivo possesso

sentiti i presidenti di sezione nella riunione tenutasi in data 4/9/2025 (allegato verbale);

ritenuto che, come sollecitato dai presidenti di sezione del settore civile, la dott.ssa Katia PINTO deve essere destinata provvisoriamente e con il suo consenso al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), in attesa dell'immissione in servizio della dott.ssa Laura LIGUORI e specificamente dell'assegnazione di quest'ultima al suddetto posto, assegnazione che potrà non coincidere con l'immissione in possesso; per il collegio agrario permane, provvisoriamente fino all'effettiva assegnazione del posto alla dott.ssa Laura LIGUORI, il previsto criterio

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

di sostituzione, in quanto la dott.ssa Katia PINTO risulta incompatibile con i pochi procedimenti pendenti per averli trattati in primo grado; ciò in quanto risulta prioritaria l'esigenza di coprire il suddetto posto di Consigliere assegnato al collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale), con la conseguente revoca immediata dell'assegnazione alla sezione minorenni del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO, disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025, la quale aveva volontariamente offerto la disponibilità di farne parte senza esonero alcuno (il Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO di conseguenza, a decorrere dalla data di adozione del presente decreto continuerà a svolgere le proprie funzioni esclusivamente presso la seconda civile trattando i procedimenti di cui al ruolo ordinario alla stessa assegnato), nonché revoca immediata del turno di sostituzione fra tutti i Consiglieri del settore civile per la partecipazione alle udienze del collegio specializzato in materia di famiglia e dell'assegnazione dei relativi affari disposta con decreto n 21/25 del 21 febbraio 2025; a quanto ora disposto consegue che alla dott.ssa Katia PINTO saranno assegnati i procedimenti pendenti presso la sezione minorenni, civile e penale, già assegnati al Consigliere dott.ssa Consiglia INIVITTO ed i procedimenti pendenti presso il collegio specializzato già assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile sulla base della turnazione previgente, nonché ovviamente i procedimenti sopravvenuti spettanti al terzo componente del collegio specializzato e della sezione minorenne sulla base delle disposizioni tabellari vigenti;
ritenuto che, come in premessa evidenziato, il dott. Amato CARBONE, già Giudice sezione lavoro del Tribunale di Lecce, deve essere necessariamente assegnato alla sezione lavoro della Corte e precisamente al posto vacante presso la suddetta sezione con attribuzione degli affari che saranno determinati con separato provvedimento da adottarsi su proposta della presidente di sezione dott.ssa Caterina MAINOLFI;
rilevato che con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura n. 8/PF/2025 adottata dall'assemblea plenaria in data 3.9.2025 è stata disposta la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile giudicante della Corte di Appello di Lecce, dott. Francesco OTTAVIANO, alla Corte di Appello di Lecce, in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI per la durata di un anno a far data dal 13/9/2025;
ritenuto di dovere adottare, ai sensi dell'art. 140 comma 8 della Circolare n. P- n. 11315 del 26 giugno 2018 - Delibera del 20 giugno 2018 e succ mod. al 18 maggio 2022 recante "Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative", la necessaria variazione tabellare in esecuzione della suddetta delibera del C.S.M.;
ritenuto quindi di dovere disporre l'assegnazione del dott. Francesco OTTAVIANO alla Corte d'Appello di Lecce – prima sezione penale – e alla Corte di Assise di Appello (componente effettivo) in sostituzione del dott. Giuseppe BIONDI e quindi assegnarlo al collegio che tiene udienza nella giornata del venerdì, subentrando nelle attribuzioni già conferite al suddetto dott. Giuseppe BIONDI e svolgendo le funzioni di presidente del collegio, ai sensi dell'art. 196 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026 – 2029, stante l'impossibilità per la presidente di sezione, in ragione dei compiti organizzativi di direzione della sezione e di collaborazione con lo scrivente e

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

giurisdizionali, di presidente del primo collegio, presidente titolare della Corte d'Assise d'Appello, già assegnati alla stessa;
rilevato che il dott. Francesco OTTAVIANO deve essere altresì inserito nella turnazione disposta per la trattazione dei procedimenti di convalida dell'arresto in caso di esecuzione di mandato di arresto europeo - MAE pervenuti nelle giornate del venerdì e del sabato;
ritenuto, altresì, doversi disporre, in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 adottato in data 8/1/2025 e n. 30/2025 adottato in data 6/3/2025, a decorrere dal giorno 16/9/2025, che i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 siano assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale secondo il calendario allegato al presente decreto, dovendosi ribadire la previsione già vigente che il magistrato di turno sia esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza; ciò in ragione del particolare carico di lavoro gravante sui Consiglieri addetti al settore penale, i quali hanno, ognuno, definito, al 30/6/2025, un numero di processi prossimo o superiore al 50% del valore dei carichi esigibili determinati nel programma di gestione dei processi penali per l'anno 2025, come risulta dalle statistiche allegate, dovendosi tener conto dell'altissimo numero di processi arretrati pari al 30/6/2025 a n. 5597 ed essendo gli stessi impegnati ad evitare il rischio di dichiarazioni di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione di cui all'art. 344-bis c.p.p.; inoltre il settore penale non ha potuto beneficiare di nessuna risorsa aggiuntiva, essendosi visto altresì privare dell'apporto dei Consiglieri dott. Giuseppe BIONDI e dott.ssa Antonia MARTALO', come sopra evidenziato, con la conseguenza che tutte le vacanze nei posti di Consigliere di questa Corte, pari al 22% della pianta organica (44,44 % del settore penale), allo stato risultano concentrate nel settore penale (tre posti alla prima sezione e due posti alla seconda sezione); si è altresì tenuto conto del numero dei procedimenti attinenti alla suddetta materia della protezione internazionale assegnati sulla base del criterio della turnazione fra tutti i Consiglieri della Corte pari a n. 53 nel periodo che va dal 11/3/2025 al 26/7/2025 (in precedenza a decorrere dall'entrata in vigore della legge e fino al 10/3/2025 era stata disposta l'applicazione endodistrettuale della dott.ssa Eleonora Guido, Giudice del Tribunale di Lecce, la quale aveva trattato tutti i procedimenti pervenuti pari a n. 25); si è inoltre considerato che i suddetti procedimenti, prescindendo dai riferimenti alle procedure di convalida del mandato di arresto europeo contenute nel decreto-legge 11 ottobre 2024 n. 245 convertito con modificazioni nella legge 9 dicembre 2024, n. 187, paiono avere natura civilistica in ragione dell'applicazione delle norme del processo civile telematico e paiono maggiormente compatibili con i ruoli dei Consiglieri del settore

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

civile, che, in via generale, possono beneficiare delle normative processuali in tema di trattazione scritta e trattazione da remoto, a differenza dei Consiglieri del settore penale impegnanti in udienze che si protraggono nel pomeriggio e frequentemente facenti parte di collegi "bloccati", aventi in trattazione processi, spesso con imputati detenuti, che devono essere conclusi dinanzi agli stessi giudici;
ritenuto che la sopra riportata variazione tabellare potrà avere efficacia a decorrere dal 16/9/2025 (coincidendo la suddetta data con l'inizio del turno dei Consiglieri del settore penale) fino al 31/12/2025, dovendosi a tale data verificare l'impatto della stessa sui ruoli dei Consiglieri del settore civile impegnati nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR;
ritenuto potersi disporre, con decorrenza immediata, la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la formazione del collegio specializzato e la partecipazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alle udienze civili e penali della sezione minorenni;
rilevato che allo stato non è possibile assicurare la doppia udienza settimanale della seconda sezione penale, come da nota del Presidente dott. Carlo Errico in data 28/8/2025 e verbale della riunione della stessa sezione tenutasi in data 5/9/2025 (contenente anche il calendario delle udienze che si terranno nei mesi di settembre ed ottobre 2025 con indicazione dei rispettivi collegi), stante l'impossibilità di disporre la sostituzione di due componenti dei suddetti collegi attraverso i criteri di sostituzione ordinari previsti nella tabella di organizzazione dell'ufficio;
ritenuto doversi disporre, in conseguenza di quanto sopra evidenziato, ed in attesa della copertura di almeno uno dei posti vacanti o dell'adozione di altri provvedimenti organizzativi, la sospensione della seconda udienza ordinaria settimanale, alternativamente del lunedì o del giovedì, salve variazioni eccezionali che dovessero risultare necessarie;
ritenuto sussistere le condizioni di assoluta necessità ed urgenza per disporre che le variazioni tabellari nel seguito indicate siano immediatamente esecutive avuto riguardo all'oggetto al quale attengono ed in particolare: la modifica della già disposta assegnazione di un magistrato di nuova destinazione all'atto della sua immissione in servizio in ragione delle mutate esigenze dell'ufficio; l'assegnazione di altro magistrato di nuova destinazione alla sezione lavoro alla quale deve essere necessariamente destinato; la destinazione del magistrato di pianta organica flessibile in attuazione della delibera del C.S.M.; l'attribuzione, in via sperimentale, ai Consiglieri del solo settore civile della già prevista turnazione in materia di protezione internazionale; la revoca della turnazione fra i Consiglieri del settore civile prevista per la composizione del collegio specializzato e la revoca della coassegnazione del Consigliere Invitto alla sezione minorenni in conseguenza dell'immissione in servizio di un nuovo magistrato;

DISPONE

le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione dei magistrati:

- il Consigliere dott. Katia PINTO è, provvisoriamente, con decorrenza dalla data odierna fino al 31/12/2025, assegnato al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale);

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

OMISSIS

nonché le seguenti variazioni tabellari inerenti all'assegnazione degli affari ai magistrati

- in parziale modifica di quanto stabilito con i decreti n. 2/2025 e n. 30/2025 del 6/3/2025 i procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter D. Lgs. 18/8/2015 n. 142, la convalida del provvedimento con il quale il Questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale a norma dell'art. 10-ter comma 3 quarto periodo T.U. immigrazione (D. Lgs. n. 286/1998), la convalida delle misure alternative al trattenimento adottate ai sensi dell'art. 14 comma 6 D. Lgs. n. 142/2015 sono assegnati a tutti i Consiglieri del settore civile della Corte sulla base di una turnazione settimanale di cui all'allegato calendario; la suddetta variazione tabellare avrà efficacia a decorrere dal 16/9/2025 ed a terminare al 31/12/2025; il magistrato di turno è esentato dalla partecipazione a qualsiasi udienza e per la composizione dei collegi si ricorrerà agli ordinari criteri in materia di sostituzione del magistrato assente o impedito;
-
- sono revocate le disposizioni di cui al decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025 che stabilivano la turnazione fra i Consiglieri del settore civile per la composizione del collegio specializzato disposte con il medesimo decreto di cui sopra;

  è revocata la coassegnazione del Consigliere dott.ssa Consiglia INVITTO alla sezione minorenni disposta con decreto n.21/25 del 21 febbraio 2025;

- gli affari, pendenti e sopravvenuti di cui ai punti che precedono, come specificato in parte motiva, sono assegnati al Consigliere dott.ssa Katia PINTO;

- le udienze penali ordinarie della seconda sezione penale nei mesi di settembre ed ottobre 2025 si terranno nelle date indicate in parte motiva

DICHIARA

il presente decreto immediatamente esecutivo, salva deliberazione del Consiglio Giudiziario e del C.S.M.

Si comunichi:

- ai Presidenti e Consiglieri della Corte;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce;
- al Dirigente Amministrativo;
- ai Direttori delle Cancellerie della Corte.

Lecce, 10 settembre 2025

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

F.to Il Presidente della Corte d'Appello
(Dott. Roberto Carrelli Palombi)

VERBALE RIUNIONE PRESIDENTI CDA LECCE 4.9.2025

INIZIO RIUNIONE ORE 17:00

PRES. CARRELLI PALOMBI: Primo argomento: mercoledì 10/9 prende servizio la cons. Katia Pinto e forse il cons. Amato Carbone (bollettino 15/8). Ad ogni modo, devono prendere servizio entro il 15/9 e non può esserci posticipato possesso. La presa di possesso si potrebbe fare in Presidenza, con il collegio composto dalla Pres. Pasca e dalla Pres. Mainolfi.

Sull'assegnazione della cons. Pinto, il consiglio giudiziario decide il 9/9 (anche sulla cons. Liguori) e il provvedimento è immediatamente esecutivo. Dunque, il 10/9 la cons. Pinto verrà assegnata alla seconda sezione civile. Da un punto di vista logistico, è preferibile assegnare la dott.ssa Pinto al collegio specializzato famiglia (sebbene sia stata la cons. Liguori a vincere l'interpello), fino all'immissione in servizio della cons. Liguori, la quale verrà verosimilmente applicata al penale per 6 mesi, avendone data ampia disponibilità. La cons. Liguori dovrebbe arrivare i primi di novembre, come fuori ruolo. A quel punto ci sarà un interpello per una co-assegnazione o applicazione al settore penale.

Le alternative, quindi, sono due: lasciamo tutto com'è per la sezione minorenni, con la cons. Pinto che va al posto del cons. Brocca, oppure la cons. Pinto va provvisoriamente al posto della cons. Liguori. In sostanza, secondo questa seconda ipotesi, si tratterebbe di disporre l'assegnazione del nuovo consigliere alla sezione minorenni, civile e penale, e al collegio specializzato in materia di famiglia, sezione agraria. In attesa della entrata in servizio della cons. Liguori, con conseguente cessazione delle applicazioni della composizione del collegio specializzato e dell'assegnazione della cons. Invitto alla sezione minorenni. Ciò comporterebbe anche la riassegnazione dei procedimenti assegnati a tutti i consiglieri che hanno composto il collegio specializzato alla cons. Pinto, nonché l'assegnazione alla stessa dei procedimenti della sezione minorenni, civile e penale, già assegnati alla cons. Invitto.

I presidenti Esposito e Pasca dichiarano di propendere per questa seconda soluzione, in quanto in questo modo viene esclusa la turnazione dei consiglieri per la composizione del collegio specializzato e si consente alla Cons. Invitto di

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

tornare a trattare esclusivamente i procedimenti facenti parte del suo ruolo.

In ordine al tema all'assegnazione dei turni del settore immigrazione, prendo atto che il conflitto di giurisprudenza fra il settore civile e quello penale si è ormai consolidato e che la riunione pre-estate non sia servita.
Detto ciò, il numero di procedimenti di protezione internazionale da quando è entrata in vigore la norma al 26 luglio è pari a 79, tra convalide e proroghe, in particolare, 25 tra gennaio, febbraio e marzo 2025, curati tramite l'applicazione della Cons. Guido, e 53 nel periodo del turno fra i magistrati della Corte (5 mesi), per un totale di 78 in un semestre. In media si registrano una decina di provvedimenti al mese.
Il turno settimanale per i singoli magistrati, come segnalato dalla Presidente Liuni, viene ad impattare negativamente sui collegi penali, diventati di sempre più difficile composizione anche in ragione delle ulteriori vacanza nel trattempo determinatesi (Biondi e Martalò). .
Pertanto la mia proposta è di trasferire la competenza per l'immigrazione integralmente al settore civile. Difatti, sebbene i numeri di posti di consigliere previsti in pianta organica siano identici – 13 magistrati al civile e 13 al penale – il settore penale è obiettivamente in sofferenza.
Segnatamente, mentre al civile la prima sezione è a pieno organico e la seconda è quasi a pieno organico, al penale vi è una vacanza di 2 posti alla prima sezione (che diventano tre se si considera che uno è coperto con il magistrato di pianta organica flessibile) e di altri 2 posti alla seconda sezione.

PRES. LIUNI: È pervenuta una risposta in merito al posticipato possesso del cons. Biondi?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non c'erano i presupposti per il posticipato possesso del cons. Biondi, che prenderà servizio in Cassazione mercoledì prossimo e non ci hanno degnato neppure di una risposta.

PRES. PASCA: Comprendo le richieste e le preoccupazioni da parte dei consiglieri del settore penale. Tuttavia, sottolineo l'importanza del raggiungimento degli obiettivi pnrr del settore civile. Gli obiettivi statici e dinamici del civile sono stati raggiunti, anche a causa di alcune sopravvenienze di pronta definizione. In questo momento beneficiamo di questi dati sul disposition time, anticipando quando chiesto dal CSM. La situazione della Corte da segnalare al CSM è che arriveranno 32 magistrati applicati

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

da remoto al Tribunale di Lecce, mentre nessuno di questi verrà assegnato alla Corte di appello civile. Ciò comporterà un aumento degli appelli a stretto giro.

PRES. CARRELLI PALOMBI: La Corte di appello rientra tra le più virtuose in ambito civile sugli obiettivi pnrr, con la proiezione di raggiungere l'obiettivo richiesto per il disposition time. Questo è il motivo per cui i magistrati da remoto non vengono assegnati alla Corte. Credo, poi, sia troppo prematuro pensare al dopo pnrr. Ora bisogna pensare a come procedere al meglio fino al 30/6/2026 per raggiungere gli obiettivi pnrr.

PRES. PASCA: Ritengo il problema possa anche essere imputato all'esonero totale dalle udienze di chi si occupa della protezione internazionale, oltre alla reperibilità fino al sabato. Inoltre, sebbene sulla carta l'organico al civile sia completo, diversi magistrati potrebbero andare via. Per esempio, il cons. Mele andrà via il 31/12/2025 e dovrà essere rimesso il suo ruolo. Credo, altresì, importante riprendere le riunioni che hanno ad oggetto l'osservatorio della giustizia civile.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Le riunioni sull'osservatorio della giustizia civile sono un'ottima idea. Sarebbero molto utili, l'ho già sperimentato a Siena. Affrontiamo, ora, il tema della protezione internazionale. L'esonero dovrebbe essere inteso nel senso che, se sono materialmente impegnato la mattina, il pomeriggio posso lavorare comunque nella redazione delle sentenze, in quanto l'esonero riguarda solo l'attività di udienza.

PRES. PASCA: Bisognerebbe normare meglio la situazione. In assenza di un'udienza fissa settimanale, la situazione della protezione internazionale è molto variabile e possono esserci settimane più intense e altre meno.

PRES. ERRICO: Mi preme evidenziare che il penale impegna i consiglieri in udienza per tutto il giorno. In entrambe le sezioni, il secondo collegio (soprattutto nella seconda sezione) è in parte composto per rotazione. Considerando che i collegi del settore penale sono vincolati, tale rotazione ci costringe a far recuperare quel collegio a distanza di tempo, perdendo ulteriore tempo quando uno dei consiglieri è impegnato con la protezione internazionale. Credo occorra imbastire una strategia che stabilisca la priorità di approccio, tra gli obiettivi del pnrr del settore civile e le croniche carenze del settore penale. Cosa accadrebbe se un fascicolo penale diventasse improcedibile? È acclarato che di sovente saltino le udienze penali (es. 18 settembre per la seconda sezione penale e 12 settembre per la prima). Oltretutto, per legge non è possibile avere, nello stesso collegio, un'applicazione e una supplenza. In extrema ratio si potrebbe ridurre il numero di udienze, ma bisognerebbe formalizzarlo su carta. Se, invece, esoneriamo i consiglieri del penale dalla rotazione nella protezione internazionale fino a dicembre-gennaio, per poi valutare gli effetti che

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

comporta sugli obiettivi pnrr del settore civile, forse la situazione andrebbe migliorando. Ultimi dati, ai fini di una più completa valutazione: le pendenze del penale sono oltre 6000; nelle udienze della seconda sezione penale, da settembre a dicembre sono presenti non meno di 25 fascicoli per udienza, con punte fino a 63 fascicoli. Con il venir meno dei cons. Biondi e Martalò, dovremmo trovare una soluzione prima dell'arrivo a novembre della cons. Liguori, in attesa, poi, dell'eventuale pubblicazione di altri posti da consigliere della Corte di appello.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Relativamente al settore penale, i numeri sono molto favorevoli perché avete lavorato tantissimo. Dovremmo ragionare sulla qualità delle pendenze. Per esempio, nell'ambito dei processi che rientrano nel regime dell'improcedibilità, bisognerebbe definire dei criteri di priorità tra i fascicoli.

PRES. ERRICO: Il nodo della questione è che la stragrande maggioranza dei fascicoli penali, in un modo o nell'altro, sono urgenti (codice rosso, ecc.). Bisognerebbe trovare un criterio interno per smaltire i fascicoli. Per esporre meglio il caso spinoso del penale, almeno la metà delle prescrizioni hanno parte civile e questo fa perdere tempo in udienza.

PRES. CARRELLI PALOMBI: Allo stato abbiamo 5 vacanze, tutte al penale. Considerando anche le due nuove unità andranno al civile. Direi di esonerare fino al 31/12/2025 i penalisti dalla protezione internazionale, vedere cosa provoca ai magistrati del civile e poi riaggiornarci. Ci assumiamo, però una grande responsabilità, perché questo potrebbe avere effetti forti sul settore civile e gli obiettivi pnrr. Teniamo presente che avremo anche 4 mot per 6 mesi alla Corte di Appello.

PRES. LIUNI: Non si può considerare di applicare qualcuno dal primo grado fino a giugno 2026, considerando che ci saranno i magistrati da remoto per il primo grado, come la Cons. Guido, che è già molto preparata?

PRES. CARRELLI PALOMBI: Non sarebbe una cattiva idea, ma probabilmente è vietato, considerando il grande numero di magistrati da remoto che arriveranno per il primo grado.

Si conviene che, attesa l'esigenza di contenere al massimo il disposition time per consentire il conseguimento, nei limiti del possibile, dell'obiettivo fissato dal pnrr al 30 giugno 2026, il consigliere trasferito a domanda che prossimamente prenderà possesso, ossia la dottoressa Katia Pinto, venga assegnato alla seconda sezione civile per comporre il collegio specializzato, così consentendo di far cessare le applicazioni a rotazione dei magistrati dalla prima sezione civile alla seconda, a beneficio delle attività di gestione del contenzioso ordinario e quindi di contenimento dei tempi di definizione del giudizio. Poiché allo

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

stato non è previsto, contestualmente all'arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, dottoressa Laura Liguori, che verosimilmente prenderà possesso nel dicembre del 2025, tenuto conto, altresì, che vi è stato un peggioramento della situazione del settore penale, costituito dal trasferimento a domanda di due consiglieri, con conseguenti criticità anche solo a comporre il collegio, si concorda, quale misura compensativa, di prevedere una sospensione dei turni per le convalide nel settore della protezione internazionale dei consiglieri del settore penale sino al 31 dicembre 2025, data di presumibile arrivo del secondo consigliere trasferito a domanda, circostanza che consentirà di disporre un'applicazione al settore penale, ove sino a quella data la situazione non abbia subito modifiche.
In relazione alle delibere csm, nell'ambito dei poteri straordinari noi abbiamo la possibilità di ricorrere a un piano straordinario per individuare le misure organizzative idonee per raggiungere gli obiettivi (va elaborato entro 10 giorni dalla delibera). Nel piano vanno inseriti il numero dei procedimenti da definire per ridurre il disposition time (-40%). Mi servirebbe una relazione per il settore lavoro e una per il civile su quanti fascicoli bisogna definire per raggiungere l'obiettivo pnrr del disposition time. Incarico i Pres. Pasca, Mainolfi ed Esposito nel predisporre tale relazione.

FINE RIUNIONE ORE 19:10

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA DECRETO 89/25 DEL 28.07.2025 **PRATICA N. FT-LE-CA-2025-000109** - Variazione tabellare inerente alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia Pinto alla Sezione Minorenni, collegio specializzato (proroga) e alla Sezione Agraria

Corte d'Appello di Lecce
Presidenza

Decreto n. 159/25

Oggetto: variazione tabellare inerente alla destinazione temporanea della dott.ssa Katia Pinto

Il Presidente

ritenuto ricorrere specifiche ragioni organizzative per disporre la proroga dell'assegnazione della dott.ssa Katia Pinto al posto di Consigliere presso la seconda

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale) disposta con decreto n. 102/2025 del 10/9/2025 nonché di assegnare lo stesso magistrato alla sezione agraria, in luogo del criterio di rotazione fra tutti i Consiglieri previsto nel suddetto decreto;

ritenuto che l'assegnazione del magistrato alle sopra indicate articolazioni dell'ufficio decorrerà dal 1.1.2026 e terminerà allorquando la dott.ssa Laura Liguori avrà preso possesso dell'ufficio e potrà essere effettivamente destinata al posto alla stessa assegnato nella nuova tabella di organizzazione dell'ufficio (Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia, sezione minorenni, civile e penale, sezione agraria);

ritenuto sussistere l'assoluta necessità ed urgenza di provvedere stante la scadenza, al 31/12/2025, dell'assegnazione della dott.ssa Katia Pinto alle suddette funzioni e la necessità di disporre l'immediata revoca della turnazione prevista per la composizione della sezione agraria che ha creato intralci al regolare funzionamento delle due sezioni civili;

visti gli artt. 40 e 41 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029

DISPONE

la variazione tabellare nel seguito indicata:

il Consigliere dott.ssa Katia PINTO è provvisoriamente assegnato a decorrere dal giorno 1.01.2026, come specificato in parte motiva, al posto di Consigliere presso la seconda sezione civile - collegio specializzato in materia di famiglia ed alla sezione minorenni (civile e penale) nonché alla sezione agraria;

DICHIARA

l'immediata esecutività del presente decreto salva la deliberazione del C.S.M.

Si comunichi:
- ai magistrati della Corte;
- al Consiglio Superiore della Magistratura;
- al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Lecce;
- Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce e Brindisi;

Lecce, 19 dicembre 2025

Il Presidente della Corte
F.to Roberto Carrelli Palombi

8.2. CONSIGLIERI ONORARI MINORILI

. I seguenti consiglieri onorari minorili compongono a rotazione la sezione minorenni.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Alemanni Elisa	Consigliere onorario minorile
Giurgola Alessandro	Consigliere onorario minorile
Maggiore Chiara	Consigliere onorario minorile
Mastrorilli Giannangela	Consigliere onorario minorile
Paladini Fiorello	Consigliere onorario minorile
Pasca Federica	Consigliere onorario minorile
Puglisi Rosario	Consigliere onorario minorile
Ratta Andrea	Consigliere onorario minorile
Rizzo Miriam	Consigliere onorario minorile
Stifanelli Alessandro	Consigliere onorario minorile

8.3. AFFARI ATTRIBUITI ALLA SEZIONE

In base all'art. 58 R.D. n. 12 del 1941 una sezione della Corte giudica sulle impugnazioni dei provvedimenti del Tribunale per i minorenni; alla stessa sezione sono altresì demandate le funzioni della Corte d'Appello previste dal c.p.p. nei procedimenti a carico di imputati minorenni.

Specificamente alla sezione sono attribuiti i seguenti affari civili:

- impugnazioni avverso provvedimenti del Tribunale per i minorenni in materia di: autorizzazione a contrarre matrimonio, dichiarazione giudiziale di paternità/maternità naturale di minorenne, azione di disconoscimento di paternità, stato di adottabilità, adozione in casi particolari, idoneità all'adozione internazionale, riconoscimento e disconoscimento di figlio naturale, decadenza dalla potestà genitoriale, regolamentazione visite, affidamento minorenni, costituzione di usufrutto, destinazione del ricavato alla vendita dei beni di minorenni;

- rogatorie civili nazionali concernenti le materie trattate dalla sezione, Regolamenti Comunitari in materia minorile.

Specificamente alla sezione sono attribuiti i seguenti affari penali:

- appelli avverso sentenze del tribunale per i minorenni per reati commessi da minorenni;
- procedure di estradizione e MAE relativi a reati commessi da minorenni;
- misure cautelari ed incidenti di esecuzione relativi alle predette procedure.

8.4. ESONERI

Il Presidente della Corte usufruisce di un esonero pari al 70% del lavoro dei Magistrati dell'ufficio; l'entità del suddetto esonero è commisurato all'impegno richiesto per i compiti di direzione dell'ufficio, in considerazione del numero dei Magistrati presenti e dei compiti attribuiti ai Presidenti di sezione relativamente all'attività di direzione dell'ufficio nonché tenuto conto delle funzioni svolte dal Presidente della Corte di presidente del Consiglio giudiziario.

8.5. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AI MAGISTRATI PROFESSIONALI

Tutti i procedimenti di competenza della sezione sono assegnati con criterio automatico ai due Consiglieri che compongono il collegio ed al Presidente; a quest'ultimo è assegnata una quota dei procedimenti pari al 20% del carico della sezione; gli altri procedimenti sono ripartiti in parti uguali ai due Consiglieri.

Disposizione transitoria
Fino alla copertura del posto vacante compone la sezione il Consigliere dott.ssa Consiglia Invitto; la stessa è esonerata dalla trattazione degli affari facenti parte del proprio ruolo per l'intera settimana nella quale ricorre l'impegno

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

suppletivo, nel senso che, pur partecipando alle udienze non prenderà provvedimenti in decisione, essendo giustificato il rinvio ad altra udienza utile.

8.6. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI MAGISTRATI PROFESSIONALI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA, IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO

Al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra il Consigliere immediatamente più anziano nel ruolo della seconda sezione civile;
al Consigliere più anziano nel ruolo, subentra il Presidente della seconda sezione civile per gli affari civili ed il Presidente della seconda sezione penale per gli affari penali;
ove non sia possibile ricorrere ai criteri sopra indicati, per gli affari civili al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra – a rotazione – uno dei Consiglieri della prima sezione, a partire dal più giovane; per gli affari penali al Consigliere astenuto, ricusato, assente, o comunque impedito subentra – a rotazione – uno dei Consiglieri della seconda sezione penale, a partire dal più giovane;
Al Presidente della Corte subentra il Presidente della seconda sezione civile per gli affari civili ed il Presidente della seconda sezione penale per gli affari penali.

Sulla richiesta di autorizzazione all'astensione provvede il Presidente coordinatore del settore civile ed in caso di sua assenza o impedimento provvede il Presidente della Corte. Se l'autorizzazione all'astensione riguarda il Presidente di sezione provvede sempre il Presidente della Corte.

8.7. CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI CONSIGLIERI ONORARI MINORILI IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE, ASSENZA O IMPEDIMENTO A VARIO TITOLO.

La sostituzione tra i Consiglieri onorari minorili avviene sulla base del criterio alfabetico, a scorrimento e segnatamente:

a Alemanni Elisa subentra Giurgola Alessandro;

a Giurgola Alessandro subentra Maggiore Chiara;

a Maggiore Chiara subentra Mastrorilli Giannangela;

a Mastrorilli Giannangela subentra Paladini Fiorello;

a Paladini Fiorello subentra Pasca Federica;

a Pasca Federica subentra Puglisi Rosario;

a Puglisi Rosario subentra Ratta Andra;

a Ratta Andrea subentra Rizzo Miriam

a Rizzo Miriam subentra Stifanelli Alessandro;

a Stifanelli Alessandro subentra Alemanni Elisa.

8.8. GIORNI D'UDIENZA

Affari civili in materia minorile	secondo martedì del mese
Affari penali in materia minorile	quarto giovedì del mese **Variazione tabellare decreto n. 45/25 del 28 marzo 2025: la sezione minorenni settore penale terrà udienza, a decorrere dal mese di maggio, il quarto mercoledì di ogni mese**

OMISSIS

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Organico Vacanti NN

Unità Organizzativa	Descrizione	Categoria	Funzione	NN Vacanti Assegnati	N° Magistrati In Sezione	Apporto
Sezione Virtuale Capo Ufficio	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente	0.0	1.0	0.7
Prima Sezione Civile	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente di Sezione	0.0	1.0	0.5
			Consigliere	2.0	2.0	2.0
		Magistrato Onorario	Giudice Ausiliario	0.0	4.0	3.5
Seconda Sezione Civile	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente di Sezione	0.0	1.0	0.45
			Consigliere	0.0	7.0	4.7
		Magistrato Onorario	Giudice Ausiliario	0.0	4.0	3.5
Sezione Civile Agraria	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente di Sezione	0.0	1.0	0.05
			Consigliere	0.0	3.0	0.1
Prima Sezione Penale	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente di Sezione	0.0	1.0	0.3
			Consigliere	4.0	3.0	2.3

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Organico Vacanti NN

Unità Organizzativa	Descrizione	Categoria	Funzione	NN Vacanti Assegnati	N° Magistrati In Sezione	Apporto
Seconda Sezione Penale	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente di Sezione	0.0	1.0	0.5
			Consigliere	1.0	4.0	4.0
Corte di Assise di Appello	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente	0.0	1.0	0.1
			Presidente di Sezione	0.0	1.0	0.2
			Consigliere	0.0	3.0	0.6
Sezione Lavoro Unica	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente Sezione Lavoro	0.0	1.0	0.5
			Consigliere sezione lavoro	0.0	4.0	4.0
		Magistrato Onorario	Giudice Ausiliario	0.0	2.0	2.0
Sezione Unica Promiscua	Progetto Organizzativo	Magistrato Ordinario	Presidente	0.0	1.0	0.2
			Consigliere	0.0	3.0	1.1
		Magistrato Onorario	Componente Privato Minorenni	0.0	9.0	9.0

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Organico Vacanti NN

* Il dettaglio delle materie attribuite a ciascun magistrato è visibile e consultabile nel foglio excel estraibile dal sistema da progetto organizzativo e link sulla destra "Materie": ricerca del Progetto Organizzativo, selezione e sulla destra aprire il link Materie. All'interno del report vi è una sezione del file xls con il dettaglio Magistrati_Materie qualora l'ufficio abbia effettuato una specializzazione per magistrato. Se la specializzazione non è stata fatta tale informazione non viene visualizzata, quindi i magistrati hanno ereditato tutte le materie assegnate all'unità organizzativa.

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Incarichi dei Magistrati

Magistrati Ordinari

COGNOME	NOME	MATRICOLA	TIPO FUNZIONE	INCARICO	FONTE INCARICO	PERCENTUALE ESONERO
PASCA	ANNA RITA	3026	Presidente di Sezione	Pres. di Sezione	Incarico dato con Delibera del CSM	50.0
ERRICO	CARLO	9255	Presidente di Sezione	Pres. di Sezione	Incarico dato con Delibera del CSM	50.0
ESPOSITO	ANTONIO FRANCESCO	7429	Presidente di Sezione	Pres. di Sezione	Incarico dato con Delibera del CSM	50.0
ESPOSITO	ANTONIO FRANCESCO	7429	Presidente di Sezione	Vicario	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	0.0
LIUNI	TERESA	7370	Presidente di Sezione	Pres. di Sezione	Incarico dato con Delibera del CSM	50.0
LIUNI	TERESA	7370	Presidente di Sezione	Collaboratore del Capo Ufficio	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	0.0
PASCA	ANNA RITA	3026	Presidente di Sezione	Coordinatore Settore Civile	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	0.0
MAINOLFI	CATERINA	8183	Presidente Sezione Lavoro	Collaboratore del Capo Ufficio	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	0.0
MAINOLFI	CATERINA	8183	Presidente Sezione Lavoro	Pres. di Sezione	Incarico dato con Delibera del CSM	50.0
TONI	DOMENICO	9326	Consigliere	Responsabile Ufficio del Processo	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	0.0
STERZI BAROLO	FEDERICA	10574	Consigliere	Comp. Commissione di esame per il Concorso in Magistratura	Incarico dato con Delibera del CSM	0.0
MINERVA	SILVIA	10662	Consigliere	Coordinatore Tirocini formativi e Stage	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	0.0
CACUCCI	FRANCESCO	11086	Consigliere	MAGRIF-Magistrato Referente Informatico-Settore Penale	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	10.0
CACUCCI	FRANCESCO	11086	Consigliere	Comp. Consiglio Giudiziario	Incarico assegnato per Elezione	0.0
FERRARO	ALESSANDRA	12409	Consigliere	Coordinatore Sezione	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	0.0
FERRARO	ALESSANDRA	12409	Consigliere	MAGRIF-Magistrato Referente Informatico-Settore Civile	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	10.0
DE GIORGI	DONATELLA	11057	Consigliere sezione lavoro	Coordinatore Tirocini formativi e Stage	Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	0.0

Firmato elettronicamente da:
Roberto Maria Carrelli Palombi Di Montrone
22/09/2026 15:20

Copia analogica conforme al fascicolo informatico